Η Δομή της Αγόρευσης έχει ως εξής:

1. **Εισαγωγή**
2. **Α. ΚΕΦΑΛΑΙΟ:** Η Ναζιστική Ιδεολογία της Χρυσής Αυγής…… σελ.4
3. **Β. ΚΕΦΑΛΑΙΟ: Χρυσή Αυγή: μια ναζιστική, εγκληματική, παρακρατική οργάνωση, με στρατιωτική ιεραρχία, δομή και πειθαρχία, τα μέλη της οποίας ασκούνται σε στρατιωτικά γυμνάσια με σκοπό την διάπραξη κακουργημάτων**……σελ. 16.
4. Ο υπερασπιστικός ισχυρισμός περί ανυπαρξίας μελών στην Χ.Α. - Η διαδικασία ένταξης μελών στην Χ.Α. ……σελ. 20
5. Η Αρχή του Αρχηγού……..σελ. 28
6. Ο υποστηρικτής στην Ιεραρχία και την Δομή της Εγκληματικής Οργάνωσης…..σελ. 36
7. Η ένταξη των υποστηρικτών, των δόκιμων μελών και των μελών στη δομή της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. – Η ιεραρχική σχέση μεταξύ ανώτερων και κατώτερων μελών……...σελ. 44
8. Η ομοιόμορφη στρατιωτική ενδυμασία της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. σελ. 55
9. Ο σχεδιασμός και η έγκριση εγκληματικών ενεργειών μέσω της Ιεραρχίας και της Δομής της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α…… σελ. 59
10. Η Διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης από τους Βουλευτές της Χ.Α…… σελ. 69
11. Η στρατιωτική εκπαίδευση των μελών της εγκληματικής οργάνωσης …… σελ. 92
12. Ο οπλισμός της εγκληματικής οργάνωσης της Χρυσής Αυγής …….. σελ. 99
13. Οι διασυνδέσεις της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. με τμήματα του κρατικού μηχανισμού – Ο υπερασπιστικός ισχυρισμός της Χ.Α. περί πολιτικής δίωξης λόγω της αντισυστημικής της δράσης …….. σελ. 105
14. Ο Μηχανισμός Συγκάλυψης των εγκληματικών πράξεων των μελών της Χ.Α. από τους Βουλευτές της εγκληματικής οργάνωσης ως βασικό αποδεικτικό στοιχείο έγκρισης των επιθέσεων …….. σελ. 117
15. **Γ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ: Οι εξεταζόμενες υποθέσεις των εγκληματικών ενεργειών της Χ.Α.** ……. σ.142
16. **Επίλογος**

Στην αρχή της αγόρευσής μου, θα ήθελα να δηλώσω ότι αισθάνομαι ευτυχής, διότι αυτήν τη δίκη, με αυτούς τους κατηγορούμενους, την παρακολούθησα από τα έδρανα υπεράσπισης των θυμάτων και όχι των ναζιστών δολοφόνων. "Χαίρομαι", που ο κλάδος μας διαθέτει αρκετούς συνηγόρους που μπορούν να συνδράμουν το δικαίωμα που έχει ο κάθε κατηγορούμενος για υπεράσπιση, ακόμα και αν είναι μέλος ναζιστικής δολοφονικής συμμορίας…. Κανείς δεν μένει χωρίς νομικό παραστάτη!!! Σε καμία περίπτωση, βέβαια, δεν θα ήθελα να είμαι στα έδρανα της υπεράσπισης, όταν ο μάρτυρας Μηλιαράκης απαντώντας σε συνήγορο υπεράσπισης, δήλωσε: «*Σε ναζί δικηγόρους δεν απαντώ σε πολιτικές ερωτήσεις*».

Από τον τεράστιο όγκο του αποδεικτικού υλικού θα προσπαθήσω να σταχυολογήσω τα σημαντικότερα στοιχεία, τα οποία έχουν ανακύψει, κατά τη γνώμη μας, για τη στοιχειοθέτηση της εγκληματικής οργάνωσης βάσει των καταθέσεων των μαρτύρων κατηγορίας, των αναγνωστέων εγγράφων, των μαρτύρων υπεράσπισης και των απολογιών των κατηγορουμένων. Δεν θα αναφερθώ στις καταθέσεις των ανωνύμων μαρτύρων. Επίσης παραλείπω αρκετά ζητήματα τα οποία έχω ήδη αναπτύξει στους σχολιασμούς μου κατ΄ αρ. 358ΚΠΔ τους οποίους παρότι θεωρώ μέρος της αγόρευσης μου -χάριν συντομίας- δεν τους αναπτύσσω εκ νέου.

Η αγόρευσή μου κατά κύριο λόγο καταπιάνεται με το ζήτημα της εγκληματικής οργάνωσης και στη συνέχεια αναφέρεται σε συγκεκριμένα στοιχεία των επί μέρους υποθέσεων που εξετάσαμε.

Από την πολύχρονη αποδεικτική διαδικασία αποδείχτηκε πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η Χρυσή Αυγή είναι μια ναζιστική, εγκληματική, παρακρατική οργάνωση, με στρατιωτική ιεραρχία, δομή και πειθαρχία, τα μέλη της οποίας

ασκούνται σε στρατιωτικά γυμνάσια, με σκοπό τη διάπραξη κακουργημάτων, όπως ανθρωποκτονίες, βαριές σωματικές βλάβες, εμπρησμοί κ.ά. ως μέσον για την επιβολή της ιδεολογίας τους.

Ειδικότερα σχετικά με τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά λεκτέα τα εξής:

Α. Ο κοινός σκοπός της εγκληματικής οργάνωσης: Η Ναζιστική Ιδεολογία της Χρυσής Αυγής

Πρώτα απ΄ όλα οφείλουμε να επισημάνουμε για άλλη μια φορά ότι, όπως αναφέρει και το βούλευμα «*..η ιδεολογία είναι ποινικά αδιάφορη*». Δίχως όμως την ανάδειξη της ναζιστικής ιδεολογίας οι δεκάδες αυτές εγκληματικές ενέργειες που εξετάσαμε θα φαίνονταν παράλογες και ακατανόητες, αν συνυπολογίσει, μάλιστα, κανείς ότι στις περισσότερες περιπτώσεις θύτες και θύματα δεν είχαν ανταλλάξει μεταξύ τους ούτε μια καλημέρα.

Γιατί ο Ρουπακιάς για παράδειγμα αποχωρεί εσπευσμένα από την οικία του με το αυτοκίνητό του, ενώνεται με άλλα άτομα, μεταβαίνει στη Π. Τσαλδάρη και εντός ελαχίστων δευτερολέπτων μετά την έξοδό του από το αυτοκίνητό του μαχαιρώνει κατ΄ ευθείαν στην καρδιά τον Π. Φύσσα; Γιατί οι Λιακόπουλος και Στεργιόπουλος μαχαιρώνουν με τόσο μίσος τον Πακιστανό ποδηλάτη, που απλώς μετέβαινε στην εργασία του, χωρις καν να τον γνωρίζουν; Γιατί οι κατηγορούμενοι στο Ηράκλειο της Κρήτης, Πετράκης, Ψυλλάκης, Δασκαλάκης κτλ, επιτίθενται με λοστάρια σε εντελώς άγνωστους γι΄ αυτούς αλλοδαπούς; Από πού κι ως πού ο Μαρίας, ο Ευγενικός, ο Παπαδόπουλος κτλ καταφέρουν χτυπήματα με λοστάρια επίσης στο κεφάλι του Εμπουζίντ Εμπάρακ, που κοιμόταν ανυποψίαστος στην ταράτσα του σπιτιού του;

Δεν είναι καινοφανές ούτε πρωτοφανές, άλλωστε, να αναζητείται από ένα ποινικό δικαστήριο το κίνητρο διάπραξης μιας εγκληματικής πράξης: Είτε για να

καταστεί εφικτός ο καταλογισμός της άδικης πράξης στον δράστη του εγκλήματος και να μην τύχει εφαρμογής το 34ΠΚ είτε προκειμένου το δικαστήριο να εξιστορήσει τα πραγματικά περιστατικά της πράξης. Αν δεν υπήρχε το ναζιστικό κίνητρο δεν θα μπορούσαμε να ερμηνεύσουμε τέτοιες ενέργειες. Μόνο τρελοί θα προέβαιναν σε τέτοιου είδους πράξεις δίχως να έχουν κάποιο κίντρο.

Η ναζιστική ιδεολογία και οι εγκληματικές πράξεις είναι έννοιες αδιαίρετες.

Και ενώπιόν σας έχετε και δικάζετε συγκεκριμένες εγκληματικές πράξεις, οι οποίες οργανώθηκαν και σχεδιάστηκαν ως απόρροια της ναζιστικής ιδεολογίας της οργάνωσης.

Η ναζιστική ιδεολογία λοιπόν αποτυπώνεται πρωτίστως σε έγγραφα της ίδιας της οργάνωσης, τα οποία εκκινούν από την αρχή της ίδρυσής της και φτάνουν έως και τις μέρες μας. Σταχυολογώντας ορισμένα εκ των πρώτων κειμένων της οργάνωσης, της δεκαετίας του 80, αναφέρουμε ενδεικτικά:

Το <u>ιδιόγραφο</u> κείμενο του Χρήστου Παππά με τίτλο «**ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΟΡΚΟΣ 30-6-1983**», δηλαδή σε περίοδο εκτός ….τριωδίου[1], που βρέθηκε στο σπίτι του στα Ιωάννινα -μαζί με τα εκατοντάδες άλλα αναμνηστικά «κειμήλια» της Ναζιστικής Γερμανίας, όπως αφίσες, πολεμικά κράνη, εμβατήρια, σημαίες των SS κτλ- και το οποίο ανέφερε: «*Ορκίζομαι να φυλάττω πίστιν εις το Μεγαλείο της Εθνικοσοσιαλιστικής Κοσμοθεωρίας.. και αν χρειασθεί να θυσιάσω ακόμη και την ζωήν μου μαχόμενος υπέρ των ιερών συμβόλων της φυλετικής ιδέας. Ορκίζομαι ότι θα αγωνισθώ .. δια την νίκην του εθνικοσοσιαλισμού, του οποίου εθνικοσοσιαλισμού <u>δι εμέ φορεύς είναι ο Λαϊκός Σύνδεσμος ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ</u>, εις τας γραμμάς του οποίου ορκίζομαι να είμαι ένας γενναίος, πειθαρχημένος και πιστός στρατιώτης.. Ορκίζομαι ότι θα αγωνισθώ με όλες μου τις δυνάμεις δια την οριστική συντριβή του εβραίου υπανθρώπου.. Μάρτυρες μου ας είναι*

[1] Σημ: Αναφορά στις «εξηγήσεις» που έδωσε απολογούμενος ο Χρ. Παππάς.

οι θεοί των Ελλήνων. Ζήτω η Νίκη Ζήτω ο Εθνικοσοσιαλισμός. Α. HITLER»[2]. Το έγραφε ο ίδιος αλλά υπέγραφε ως …Αδόλφος Χίτλερ!!!

Το **Καταστατικό της Χρυσής Αυγής**, το οποίο οι ίδιοι απέστειλαν τη δεκαετία του ΄80 στον δημοσιογράφο Ψαρρά. Συγκεκριμένα στο κεφάλαιο «Η Αρχή του Αρχηγού» μεταξύ πολλών άλλων αναφέρονται και τα εξής: «*Εμείς οι Έλληνες εθνικοσοσιαλιστές της Χρυσής Αυγής, εξάπτοντας την ευθύνη και το καθήκον μας πάνω από το κοινό μέτρο, παραμένουμε υπέροχα ΠΙΣΤΟΙ στην μόνη άφθαρτη και ακατάλυτη από την παρακμή των καιρών Αρχή, την Αρχή του Αρχηγού… Ο εθνικοσοσιαλιστής Αρχηγός είναι ο εκλεκτός ταγός … που ενσαρκώνει τη μυστική φωνή του Αίματος…*»[3].

Το άρθρο ή καλύτερα …μοιρολόι του κατηγορούμενου Ν. Μιχαλολιάκου κατά το έτος 1987 με τον τρομακτικό!! τίτλο «**ΧΙΤΛΕΡ ΓΙΑ ΧΙΛΙΑ ΧΡΟΝΙΑ**» για τη συμπλήρωση 42 χρόνων από τότε που «*….ο Αρχηγός του Γερμανικού Ράιχ και οραματιστής της Νέας Ευρώπης Αδόλφος Χίτλερ έθεσε μόνος Του τέλος εις την γήινη παρουσία Του*». Με κεφαλαία γράμματα φυσικά τα ….«Του». Κι όμως απτόητος ο Ν. Μιχαλολιάκος συνέχιζε: «*..με την σκέψη και την ψυχή μας δοσμένη στην Μνήμη του Μεγάλου μας Αρχηγού, υψώνουμε το δεξί χέρι ψηλά, χαιρετούμε τον Ήλιο και με το θάρρος που μας επιβάλλει η στρατιωτική μας Τιμή και το Εθνικοσοσιαλιστικό μας καθήκον κραυγάζουμε γεμάτοι πάθος, πίστη στο μέλλον και στα οράματα μας: HEIL HITLER. Ν. Γ. ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ*»[4].

[2] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 392 (pdf 2401)

[3] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 254 (pdf: 2446)

[4] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής - κοινά: Κεφάλαιο Εθνικοσοσιαλισμός: Αρ. εγγράφου 97

Την **αδημοσίευτη συνέντευξη του Ν. Μιχαλολιάκου,** η οποία εντοπίστηκε στον υπολογιστή του. Τα χωρία που επιλέξαμε από το έγγραφο αυτό τα συναντούμε είτε αυτούσια είτε ελαφρώς παραφρασμένα σε σύγχρονες ομιλίες του. Αναφέρει λοιπόν στην αδημοσίευτη συνέντευξή του τα εξής: «*Το ιδεολογικό υπόβαθρο του Λαϊκού Συνδέσμου είναι ο εθνικοσοσιαλισμός…… Εν πάση περιπτώσει, υιοθετώντας μια αναλογική του ρήση θα μπορούσαμε να πούμε ότι ο εθνικοσοσιαλισμός είναι το φυσικότερο των πολιτευμάτων, συμπεριλαμβανομένων όλων των άλλων……Τούτο σημαίνει ότι δεν αναγνωρίζουμε τον δήθεν εγκληματικό χαρακτήρα που προσάπτετε στη ιδεολογία μας εσείς οι δημοκράτες.* ***Το μόνο έγκλημα του εθνικοσοσιαλισμού ήταν η ήττα του*** *σ' ένα πόλεμο που εξύφαναν, προκάλεσαν, επέβαλαν και κήρυξαν οι εχθροί του. Ύστερα υπέστη τη μοίρα κάθε ηττημένου της ιστορίας. Χρεώθηκε όλα τα δεινά της εποχής. Έτσι κι αλλιώς δεν υπήρχε αντίλογος. Αλλά την παραμυθολογία των ναζιστικών θηριωδιών και τη φιλολογία των φούρνων, έχει πλήρως ανατρέψει σήμερα η τεκμηριωμένη έρευνα των αναθεωρητών ιστορικών…… Τι είναι ρατσισμός; Είναι το καθήκον να υπερασπίζεσαι τη ιδιαίτερη φυλετική και πολιτική σου ταυτότητα…… Ο εθνικοσοσιαλισμός ηττήθηκε σε μια μεγάλη μάχη, ο ιστορικός του ρόλος όμως παραμένει ενεργός και ήδη επανέρχεται στο προσκήνιο…… Η απεργία εκτός νόμου.*»[5]

Την από **24/7/1989 επιστολή στον ναζιστή «Αξιοσέβαστο ήρωα ναζιστή στρατηγό Leon Degrelle»** - και αυτή συντάχτηκε εκτός …τριωδίου!!!- μέσω της οποίας ο Χρήστος Παππάς τον διαβεβαίωνε «*…για την σταθερή, αληθινή και ακλόνητη πίστη εμού και των συναγωνιστών μου (που ανήκουν στο Ελληνικό*

[5] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331. (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

Εθνικοσοσιαλιστικό Κίνημα – Χρυσή Αυγή) στην αιώνια μορφή του FUHRER ADOLF HITLER..»[6]

Οι κατηγορούμενοι Μιχαλολιάκος και Παππάς, τους οποίους είδαμε σε φωτογραφίες της εποχής να φορούν περήφανοι περιβραχιόνια με σβάστικες, ενώπιον των Ανακριτών, χωρίς καμία αιδώ, χαρακτήρισαν τις ίδιες τους τις ιδέες ως «βλακώδεις», «παραληρηματικές» και «νεανικές ανησυχίες».

Ειδικότερα ο Μιχαλολιάκος στην απολογία του ενώπιον του Ανακριτή Αθηνών δήλωσε: «*Τα δύο ψευδεπίγραφα κείμενα απηχούν ακραιφνείς (!!!!) εθνικοσοσιαλιστικές θέσεις οι οποίες ουδεμία σχέση έχουν με την πραγματική ιδεολογία της ΧΑ…» «(τα κείμενα που δημοσίευα το 80) Απηχούσαν αντιλήψεις εθνικοσοσιαλιστικές τότε δηλαδή προ 35 ετίας τις οποίες σήμερα δεν αποδέχομαι. Η Χ.Α. σε ιδεολογικό επίπεδο δεν έχει σχέση με τον γερμανικό εθνικοσοσιαλισμό του μεσοπολέμου…*», ενώ ο Χρ. Παππάς δήλωνε αναφερόμενος στο Καταστατικό της Χ.Α. ότι είναι «*…εκτός πολιτικής πραγματικότητας, παραληρηματικού χαρακτήρα το οποίο και δεν με εκφράζει» «… δεν απηχούν τις προσωπικές μου απόψεις μου ούτε και του κόμματος μου.».* Αναφορικά δε με τον Όρκο της Χ.Α. και με δεδομένη την διαπίστωση ότι τον έγραψε ο ίδιος δήλωσε: *«…Σε κάθε περίπτωση αφορούν σε χρονικό διάστημα πολύ παλιό όταν ήμουν 18 και 20 ετών…. δεν απηχεί τις απόψεις μου εν γένει. Είναι κείμενο του 1983 όπως αναγράφει… όταν ήμουν 21 ετών.».* Χρησιμοποίησε μάλιστα το εξής επιχείρημα: *«…Πολιτικά και ιδεολογικά δεν μπορώ να έχω αυτές τις πεποιθήσεις με ξένους εχθρούς που έβλαψαν την πατρίδα μου*».

[6] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 354 (Σκληρός Δίσκος Χρ. Παππά – Παράρτημα 17.2 έγγγραφο 1)

Τι μας είπε δηλαδή με άλλα λόγια ο Χρ. Παππάς: Ότι όταν ήταν 21 ετών και είχε τις νεανικές εθνικοσοσιαλιστικές ανησυχίες του, τότε εκ των πραγμάτων πολιτικά και ιδεολογικά είχε τις αυτές πεποιθήσεις με ξένους εχθρούς, οι οποίοι έβλαψαν την πατρίδα του. Άρα μπορούμε να συνάγουμε με ασφάλεια το συμπέρασμα πως κατ΄ εκείνη τη χρονική περίοδο τουλάχιστον ο Χρ. Παππάς και οι ομοϊδεάτες του δεν μπορούσαν να αυτοπροσδιορίζονται ούτε καν ως εθνικιστές. Θα δούμε αν άλλαξε κάτι από το 1992 και έπειτα…

Για το ζήτημα αυτό άλλωστε, της ταύτισης τους δηλαδή με τους ξένους εχθρούς της πατρίδας μας, έχουμε αναγνώσει και το κείμενο με τίτλο «**Η Μάχη της Κρήτης»,** όπου οι Κρητικοί περιγράφονται ως «πολέμαρχοι μαχαιροβγάλτες» που κατέσφαζαν τους ναζί, οι οποίοι επιχειρούσαν να καταλάβουν το νησί. Διαβάζουμε ένα απόσπασμα από το εν λόγω κείμενο, όπου γίνεται λόγος για «*...περιστατικά εκτελέσεως αιχμαλώτων Γερμανών αλεξιπτωτιστών από τους "οπλαρχηγούς" και τους εκ του ασφαλούς πάντοτε πολέμαρχους μαχαιροβγάλτες*»[7].

Όση εντύπωση κι αν προκαλεί η απάρνηση των ιδεολογικών αρχών από τους ίδιους τους επικεφαλής της οργάνωσης, οφείλουμε να παραδεχτούμε ότι αυτή δεν γίνεται όψιμα ενόψει της δικαστικής διερεύνησης της υπόθεσης και υπό τον φόβο που τους διακατέχει να αποκαλυφθεί το κίνητρο των εγκληματικών ενεργειών.

Και σε προγενέστερο χρόνο από την άσκηση των ποινικών διώξεων η οργάνωση απέφευγε να παραδεχτεί δημοσίως τη ναζιστική της ιδεολογία αρκούμενη να την προπαγανδίζει είτε εμμέσως, όπως για παράδειγμα με τα συσσίτια και τις αιμοδοσίες «Μόνο για Έλληνες», είτε σε κλειστό κύκλο οπαδών της. Το γεγονός αυτό, της απάρνησης εκ μέρους τους της ναζιστικής τους ιδεολογίας, μπορεί, τουλάχιστον, να μας γεμίζει με αισιοδοξία, καθ΄ όσον και οι ίδιοι αντιλαμβάνονται την αποστροφή που αυτή προκαλεί στη συντριπτική πλειοψηφία της κοινωνίας μας.

[7] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331. (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1)

Κατά πόσον όμως ισχύουν οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης, ότι από το 1992 η Χ.Α. απεμπόλησε τη ναζιστική της ιδεολογία; Τη θέση αυτή μάλιστα, την οποία υιοθέτησε αυθωρεί και παραχρήμα η κ. Εισαγγελέας, την επικαλέστηκαν οι μάρτυρες υπεράσπισης του Αρχηγού και ο ίδιος ο Αρχηγός στην απολογία του. Στις συγκεκριμένες συνεδριάσεις απ΄ όσο ….θυμάμαι ήμουν και ο ίδιος παρών. Δεν ενθυμούμαι όμως αν ήμουν παρών και σε εκείνες τις συνεδριάσεις στις οποίες η κ. Εισαγγελέας …..«επιβεβαίωσε» τον συγκεκριμένο ισχυρισμό του Μιχαλολιάκου.

Εγώ θυμάμαι ότι ήμουν παρών στις συνεδριάσεις του Δικαστηρίου σας, όταν αναγνώσαμε κείμενα και ομιλίες που καταδείκνυαν τη ναζιστική ιδεολογία της οργάνωσης και δη κατά το διάστημα το αμέσως προηγηθέν των συλλήψεων.

Ορισμένα από τα έγγραφα που αναγνώσαμε στο δικαστήριό σας είναι τα εξής:

Το άρθρο του Κασιδιάρη στην εφημερίδα της Χ.Α. στις 20-4-2011, όπου χαρακτηρίζει τον Χίτλερ ως «μέγα κοινωνικό αναμορφωτή» και «στρατηγική ιδιοφυϊα»[8].

Το βίντεο που απεικονίζει τον γιο του Χ. Παππά με ναζιστική αμφίεση και τον κατηγορούμενο να τον προτρέπει να χαιρετάει ναζιστικά και να φωνάζει «HEIL HITLER» και στη συνέχεια να τον συγχαίρει. Είναι το βίντεο το οποίο ο Χρ. Παππάς, απολογούμενος ενώπιον σας, είπε ότι το τράβηξε στα πλαίσια του τριωδίου[9].

Εκτός από τα ως άνω έχουμε στη διάθεσή μας και τις δηλώσεις του ίδιου του Αρχηγού και στελεχών της οργάνωσης από το οπτικοακουστικό υλικό που αναγνώσαμε. Ενδεικτικά:

[8] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής - Κοινά: Κεφάλαιο Εθνικοσοσιαλισμός: Αρ. εγγράφου 106

[9] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 357 (Σκληρός Δίσκος Χ. Παππά- Παράρτημα 2.2)

Από τον προσωπικό υπολογιστή του ίδιου του Αρχηγού, ακούσαμε τον Αρχηγό να λέει τα εξής:

Μιχαλολιάκος «*Εγώ αν ζούσα στη Γερμανία του '33 θα ήμουν μέλος του Εθνικοσοσιαλιστικού κόμματος και θα αισθανόμουν ιδιαίτερα χαρούμενος γι αυτό..*» «*..είμαστε Χρυσαυγίτες εθνικοσοσιαλιστές και θα δώσουμε όταν πρέπει την δική μας μάχη….*» «*.. είμαστε η σπορά των ηττημένων του 1945, αυτοί είμαστε οι εθνικιστές οι εθνικοσοσιαλιστές οι φασίστες …..είμαστε οι μαχητές που θα ακονίσουν αν χρειαστεί τις ξιφολόγχες στο πεζοδρόμιο για να ελευθερώσουμε τις πατρίδες μας από τον εβραίο που έχει καθίσει στο σβέρκο ολόκληρου του κόσμου*». Θυμάστε τις αστείες δικαιολογίες που μας ανέφερε: Ότι δηλαδή η αναφορά αυτή στους «ηττημένους του 45» αφορούσε τη χώρα μας!!! για τον λόγο ότι δεν έλαβε τις γερμανικές αποζημιώσεις!!! Ακριβώς γι΄ αυτόν τον λόγο λοιπόν, επειδή δεν μας έδωσαν τις γερμανικές αποζημιώσεις, αποφάσισε να γίνει….. εθνικοσοσιαλιστής….!!! και να ακονίζει τις ξιφολόγχες… «*…."Είμαστε λέει φασίστες, ναζιστές κι όλα αυτά τα πράγματα. Είμαστε Έλληνες εθνικιστές, αυτά αφορούν άλλες εποχές κι άλλες χώρες. Στο κάτω κάτω της γραφής, δεν ζούσαμε σ΄ εκείνη την εποχή, ζούμε στην Ελλάδα του 2011, δηλώνουμε εθνικιστές, δηλώνουμε αντικαπιταλιστές, αντισιωνιστές. Αν όλα αυτά τους θυμίζουν κάτι άλλο, δεν μας ενδιαφέρουν οι αναμνήσεις τους. Εμείς αν ζούσαμε εκείνη την εποχή δεν ξέρουμε τι θα κάναμε. Εγώ προσωπικά θα ήμουν εθνικοσοσιαλιστής …….*» «*..αν υπήρχαν σήμερα οι ναζί ίσως να είμαστε και μαζί…..*» Εδώ διατηρεί και κάποιες αμφιβολίες…… «*..εγώ θα ήμουν ρατσιστής και χωρίς να υπήρχε το πρόβλημα του ρατσισμού είναι η ιδεολογία μου, δηλαδή εγώ και πριν να έρθουν οι ξένοι ήμουνα ρατσιστής, αυτή είναι η ιδεολογία μου..*» Να υπενθυμίσουμε πως όλες αυτές οι ομιλίες που αναγιγνώσκω είναι σύγχρονες, όπως προκύπτει και από το περιεχόμενό τους αλλά και από τις

ημερομηνίες δημιουργίας των βίντεο. Δεν είναι της δεκαετίας του ‘80… *«...ο Χίτλερ που τους είχε μαζέψει τους γύφτους σε στρατόπεδα, δεν ξέρω αν συμφωνείται ή διαφωνείται μαζί του εγώ πάντως συμφωνώ, όπως είχε μαζέψει τους εβραίους είχε μαζέψει και αυτούς. Γιατί είναι ένας παρασιτικός πληθυσμός…».* Ας αναφέρουμε και το εγκώμιο στον Βασίλη τον Ταμβάκη: *«..μακάρι όλοι μας μέχρι το τέλος της ζωής μας να μείνουμε πιστοί στις ιδέες μας, ο Βασίλης ο Ταμβάκης ο συναγωνιστής Βασίλης πέθανε εθνικοσοσιαλιστής..»* Ο Βασίλης ο Ταμβάκης μπορεί πράγματι να πέθανε εθνικοσοσιαλιστής, όπως ενημερωθήκαμε, αλλά ο Αρχηγός, παρά τους όρκους πίστης που έδωσε στο «μνημόσυνο» του Βασίλη του Ταμβάκη, απολογούμενος ενώπιόν σας «ντράπηκε» να παραδεχτεί ότι είναι και ο ίδιος εθνικοσοσιαλιστής. *«..εθνικιστές εθνικοσοσιαλιστές Χρυσαυγίτες είμαστε...» «...ο λαός είναι ένας όχλος..... κάποτε θα μπούμε στη βουλή είτε με εκλογές είτε χωρίς εκλογές..» «.. ναι είμαστε ναζιστές αν θέλετε για την Ελλάδα όμως...»* Όχι για κανέναν άλλον… Τέλος αναφέρουμε και το ανατριχιαστικό βίντεο που είδαμε όπου ο Μιχαλολιάκος -χαμογελώντας και κάνοντας πλακίτσα- αφηγείται την τύχη των Ελλήνων Εβραίων της Θεσσαλονίκης όπου μεταξύ άλλων ανέφερε και τα εξής: «*..οι άλλοι στην Θεσσαλονίκη πήρανε το τρενάκι και πήγανε ταξιδάκι.. σ΄ ένα πανέμορφο τοπίο με υψηλές καμινάδες.. όπου απολάμβαναν τις μεταφυσικές τους εμπειρίες..»*[10]

Την ορκωμοσία μελών παρουσία του Αρχηγού και λοιπών στελεχών μέσα στα γραφεία της οργάνωσης, όπου χαιρετάνε όλοι ναζιστικά, ή …αρχαιοελληνικά ή τον Ήλιο, και στην οποία ο Δημήτρης Θεοδωρακόπουλος δηλώνει *«Είμαι υπερήφανος που είμαι Έλληνας, είμαι υπερήφανος που ανήκω σε ένα εθνικοσοσιαλιστικό*

[10] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου)

κίνημα …….Ζήτω η νίκη! Ζήτω η Χρυσή Αυγή! Ζήτω ο Αρχηγός»[11]. Δίπλα ο Αρχηγός….

Στη συνέχεια θα αναφερθούμε σε ένα επίσημο έγγραφο της Χ.Α., ώστε να καταδείξουμε ότι η η ναζιστική ιδεολογία διαπερνούσε τον ίδιο τον μηχανισμό της οργάνωσης και δεν ήταν απλά λόγια κάποιων παλαβών… Αυτό λοιπόν το κείμενο-κάλεσμα της **Τ.Ο. Αθήνας** με θέμα επικείμενη ομιλία του Μιχαλολιάκου, το οποίο προσδιορίζει μάλιστα με σαφήνεια τους ηττημένους του 45 αναφέρει τα εξής: «*……..Αν και οι Αξίες που υπηρετούμε επιβάλλουν την αντίστασή μας σε οποιονδήποτε εισβολέα, αναγνωρίζουμε ότι ο Β' Παγκόσμιος ήταν ένας πόλεμος Ιδεολογιών, με την δική μας να εκπροσωπείται απ' τους ηττημένους. Αν και χάθηκε η πρώτη Μεγάλη Μάχη, εμείς συνεχίζουμε απτόητοι να πολεμάμε ποικιλοτρόπως, αντιστεκόμενοι στην εξόντωση των διαχρονικών Αξιών της Φυλής και του Έθνους μας….*»[12]

Επίσης αξίζει να υπενθυμίσουμε την ομιλία του Π. Μουλιανάκη μέσα στα **γραφεία** της Τ.Ο. Περάματος. Η εν λόγω ομιλία έχει ιδιαίτερη σημασία, καθ' όσον εκφωνείται μέσα στα γραφεία της οργάνωσης, δηλαδή σε επίσημο χώρο της οργάνωσης. Με άλλα λόγια δεν είναι μια ιδιωτική συνομιλία του, στην οποία θα μπορούσε κάποιος να ισχυριστεί ότι απλώς παρεκτράπηκε. Αναφέρει λοιπόν ο Μουλιανάκης: *«Η Χρυσή Αυγή δεν είναι ένα κίνημα απλά εθνικιστικό όπως πχ ΛΑΟΣ, ΑΝΕΛ αλλά έχει ιδεολογία από το 1980-1992 ως ιδεολογική πλατφόρμα……. Είμαστε Έλληνες εθνικιστές, είμαστε Έλληνες εθνικοσοσιαλιστές, μην σας τρομάζουν αυτές οι λέξεις… »*[13].

[11] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου – Παράρτημα 13.3 βίντεο: 2011-07-23 Ορκομωσία Μελών/M2U01340.MPG)

[12] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου – Παράρτημα 8.4 έγγραφο 0641.DOC)

[13] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350. (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.3 βίντεο 713)

Μετά ταύτα δεν προκαλεί καμία εντύπωση το γεγονός ότι η οργάνωση κατά την ιδεολογική εκπαίδευση των μελών της διδάσκει στα δόκιμα μέλη της την εθνικοσοσιαλιστική ιδεολογία, όπως διαπιστώσαμε από τις εκθέσεις των ίδιων των δόκιμων μελών, τις οποίες και αναγνώσαμε στο σκληρό δίσκο της Ο. Μιχαλολιάκου.

Στις εκθέσεις αυτές, που χρονολογούνται το 2012!!!!, ξεχωρίζουν τα κείμενα των κατηγορουμένων Αντώνιου Χατζηδάκη και Τσακανίκα με αναφορές στο «*εθνικοσοσιαλιστικό κίνημα*», στον «*Χίτλερ*», στο «*Γ΄ Ράιχ*» και δηλώσεις, όπως «*Η Χ.Α. είναι ένα ελληνικό εθνικοσοσιαλιστικό κίνημα» και «ο εθνικοσοσιαλισμός είναι εμπνευσμένος απ΄ την αρχαία Ελλάδα*»[14].

Όπως είδαμε με βάση τα παραπάνω, η ναζιστική ιδεολογία δεν αποτελούσε απλά κάποιου είδους παρέκκλιση ορισμένων μεμονωμένων ατόμων, αλλά διαπερνούσε το σύνολο της δραστηριότητας της οργάνωσης της Χ.Α. όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της εκπαίδευσης των νεοεισερχομένων μελών, την τελετή ορκωμοσίας τους, καθώς και από τις ομιλίες και τις εκδηλώσεις μέσα στα ίδια τα γραφεία της οργάνωσης και μάλιστα με διοργανωτές τις κατά τόπους τοπικές οργανώσεις. Με άλλα λόγια η ναζιστική ιδεολογία αποτελούσε την επίσημη ιδεολογία της Χ.Α. και προπαγανδιζόταν μέσω του Αρχηγού της, των στελεχών της και μέσω των μηχανισμών της ίδιας της οργάνωσης της Χ.Α. Ο ισχυρισμός ότι η ναζιστική ιδεολογία αφορούσε έναν μικρό κύκλο ανθρώπων μέσα στην οργάνωση δεν μπορεί να σταθεί με βάση το αποδεικτικό υλικό που έχετε στη διάθεση σας.

Η υπεράσπιση μάλιστα, για να ξεχάσουμε αυτόν τον ναζιστικό εσμό που προηγήθηκε στο στάδιο των αναγνωστέων εγγράφων της δικογραφίας και με προφανή σκοπό να καθυστερήσει τη διαδικασία, προσκόμισε προς ανάγνωση χιλιάδες κοινοβουλευτικές ερωτήσεις, που έγραφαν οι επιστημονικοί συνεργάτες της Χ.Α. στη Βουλή. Έτσι λοιπόν διαβάσαμε για τη ….μελιτζάνα Φλωρίνης, για τα προβλήματα της …πράσινης, κόκκινης και κίτρινης αρκούδας κ.ά. Όλος αυτός ο

[14] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331. (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 5.2)

τεράστιος όγκος κοινοβουλευτικού έργου που παρήγαγε η Χ.Α. – για τον οποίον και είμαστε όλοι ….ευγνώμονες φυσικά- απορρόφησε τα στελέχη της οργάνωσης σε τέτοιο βαθμό, ώστε δεν τους απέμεινε καθόλου χρόνος, προκειμένου να διερευνήσουν τυχόν συμμετοχή των μελών τους σε εγκληματικές ενέργειες.

Με βάση το αποδεικτικό υλικό που προαναφέραμε για τη ναζιστική ιδεολογία της Χ.Α., αλλά και με όσα ακόμα περισσότερα έχει αναγνώσει το δικαστήριό σας, μόνο θυμηδία μπορούν να προκαλέσουν οι διάφοροι ισχυρισμοί των κατηγορουμένων. Ακούσαμε για παράδειγμα να ισχυρίζονται ότι οι σβάστικες που έχουν στα σώματα τους είναι ….αρχαιοελληνικά σύμβολα. Μας είπαν ότι οι ναζιστικοί χαιρετισμοί αναλόγως της κλίσης του χεριού είναι είτε αρχαιοελληνικοί είτε ρωμαϊκοί είτε Μεταξικοί είτε Γοτθικοί είτε είτε είτε!!! Αναφέρουνε ότι ίσως είναι και ναζιστικοί κάποια στιγμή… Ο Μπαρπαρούσης στην απολογία του μας διηγήθηκε ότι *«στη βουλή περπατάνε πάνω σε σβάστικες»,* ενώ αναφορικά με τον ναζιστικό χαιρετισμό μας έδωσε την εξής εξήγηση: *«Έτσι χαιρετάω στο χωριό μου .... δεν υπάρχει άλλος τρόπος να χαιρετήσω … τι σημαίνει ότι έτσι χαιρετούσε ο Χίτλερ;»,* διερωτήθηκε… Αφού έτσι χαιρετάνε στο χωριό του…. *«Και ο Χίτλερ πήγαινε τουαλέτα… Τι σημαίνει;».* Οι κατηγορούμενοι που είχαν πάει εκδρομούλα στη Νέδα και φωτογραφήθηκαν με τη σημαία των SS μας εξιστόρησαν ότι την εν λόγω σημαία την απέστειλαν στα γραφεία της Νίκαιας κάποιοι κακεντρεχείς, για να τους …"πικάρουν" και ότι οι ίδιοι φωτογραφήθηκαν με τη σημαία, για να τους "πικάρουν" και αυτοί με τη σειρά τους. Στη συνέχεια βέβαια δεν ήξεραν που να στείλουν τις φωτογραφίες του "πικαρίσματος" γιατί ήταν άγνωστος ο αποστολέας…. Ομοίως ο βουλευτής Κασιδιάρης με τον αγκυλωτό σταυρό στο μπράτσο σε δημόσιες εμφανίσεις του χαρακτήριζε ως φωτομοντάζ τη φωτογραφία που τον απεικόνιζε να χαιρετάει ναζιστικά μπροστά από μια ναζιστική σημαία. Και ω του θαύματος, την εν λόγω φωτογραφία την βρήκαμε αποθηκευμένη στο ίδιο το κινητό του τηλέφωνο το οποίο κατασχέθηκε.

Εισαγγελική πρόταση: «*Από το 1992 και εντεύθεν είχαν απομακρυνθεί τα μέλη της κινήσεως με ακραία εθνικοσοσιαλιστική ιδεολογία από την Χ.Α.*»

Αλήθεια; Αλήθεια μόνοι μας τα βλέπαμε επί έναν χρόνο όλα αυτά; Μόνοι μας; Έναν χρόνο δεν ήμασταν στο Κορυδαλλό; Το βίντεο δηλαδή με τον Παππά και το παιδί του μόνο εμείς το είδαμε; Μόνο εμείς ανατριχιάσαμε με αυτά που είδαμε να λέει ο Μιχαλολιάκος για τους Εβραίους;

Παρά την πρόταση της κ. εισαγγελέως, η Χ.Α. ήταν και παραμένει μια οργάνωση με ναζιστική ιδεολογία, η οποία, όπως θα δούμε στη συνέχεια, στρατολογεί, μαζικοποιείται και αναπτύσσεται σπάζοντας κεφάλια κομμουνιστών, αντιφρονούντων και μεταναστών.

Β. Ιεραρχία και Δομή της Χρυσής Αυγής

Η στρατιωτική δομή, ιεραρχία και πειθαρχία συνιστούν τα κύρια χαρακτηριστικά γνωρίσματα, από τα οποία διέπεται η εγκληματική οργάνωση της Χ.Α., γνωρίσματα απορρέοντα ασφαλώς κατ΄ ευθείαν από την πηγή της ναζιστικής ιδεολογίας.

Όπως αποδείχτηκε, η εγκληματική οργάνωση της Χ.Α. έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή με την έννοια ότι τα κατώτερα μέλη υπέτασσαν τη βούλησή τους στα ανώτερα και όλοι μαζί διαμόρφωσαν μια ενιαία βούληση που κατευθυνόταν στην επίτευξη του ίδιου σκοπού: Της επικράτησης της ναζιστικής ιδεολογίας τους μέσω της τέλεσης κακουργηματικών πράξεων κατά των ιδεολογικών αντιπάλων της: των κομμουνιστών, των αντιφασιστών και μεταναστών. Αποδείχτηκε επίσης ότι η συγκεκριμένη εγκληματική οργάνωση δεν συγκροτήθηκε με τρόπο ευκαιριακό, αλλά είχε διαρκή δράση σε βάθος χρόνου, όπως σας ανέπτυξαν εκτενώς και οι συνάδελφοί μου και ως εκ τούτου δεν θα τα επαναλάβω.

Η δομή της Χρυσής Αυγής δεν είναι φυσικά άλλη από τη δομή της ίδιας της οργάνωσης-«κόμματος».

Παρά ταύτα οι ασκηθείσες ποινικές διώξεις για τα αδικήματα της ένταξης και διεύθυνσης δεν έγιναν με μοναδικό κριτήριο την οργανική-«κομματική» σχέση των κατηγορουμένων με την οργάνωση-«κόμμα» της Χρυσής Αυγής και τη στελεχική θέση την οποία κατείχαν. Δεν είχαμε δηλαδή κάθετες και οριζόντιες διώξεις μελών και στελεχών της οργάνωσης. Αντιθέτως, για την άσκηση ποινικών διώξεων ελήφθησαν υπ΄ όψιν και συγκεκριμένες πράξεις, από τις οποίες κατέστη εφικτό να προσδιοριστεί ο δόλος καθενός εκάστου εκ των κατηγορουμένων. Αξιολογήθηκαν δηλαδή και επιπρόσθετα στοιχεία πλην της οργανικής-κομματικής σχέσης, όπως, κατά περίπτωση, η συμμετοχή σε εγκληματικές ενέργειες, η ενεργητική συνδρομή του κάθε κατηγορουμένου σε εκδηλώσεις και δραστηριότητες της εγκληματικής ομάδας, η αποδοχή των σκοπών της οργάνωσης ως θεμιτών, η προπαγάνδισή τους, η εκ μέρους του προσέλκυση κι άλλων μελών, η συμμετοχή σε στρατιωτική εκπαίδευση και διάφορα άλλα στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνονται λεπτομερώς στο βούλευμα.

Αυτός ο τρόπος άσκησης ποινικών διώξεων δεν μπορεί να αποτελεί ισχυρισμό εκ μέρους της υπεράπισης. Δηλαδή δεν μπορεί να παραπονείται κάποιος κατηγορούμενος-μέλος της Κ.Ε. με το σκεπτικό ότι δεν ασκήθηκαν διώξεις και στα υπόλοιπα μέλη της Κ.Ε. Το γεγονός αυτό μόνο ως παράπονο δικό μας θα μπορούσε να ακουστεί και όχι ως υπερασπιστικός ισχυρισμός…

Η υπεράσπιση, αντιλαμβανόμενη τη μεγάλη αποδεικτική αξία που έχει η οργανική σχέση των κατηγορουμένων με την οργάνωση-«κόμμα» της Χ.Α για την κατάγνωση της ενοχής, η ύπαρξη μελών δηλαδή, προέβαλε ιλαροτραγικούς, καινοφανείς και αντιφατικούς ισχυρισμούς και συγκεκριμένα:

Είτε ότι η Χ.Α. δεν έχει καθόλου μέλη- ότι δηλαδή ακόμα και ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος δεν είναι μέλος της Χ.Α.!!!!, είτε ότι μέλη της Χ.Α. είναι μόνον τα μέλη της Κ.Ε. είτε ότι διαθέτει μόνο υποστηρικτές, τους οποίους παρουσιάζει αναληθώς ως απλούς ψηφοφόρους του κόμματος είτε ότι σε κάθε περίπτωση κατά τα έτη 2012-2013 βρισκόταν σε περίοδο ανασυγκρότησης και επαναξιολόγησης μελών και

εκ του λόγου αυτού δεν διέθετε μέλη. Φυσικά η επανακαταγραφή μελών προϋποθέτει την ύπαρξη μελών. Ως εκ τούτου ο εν λόγω ισχυρισμός δεν αναιρεί την ύπαρξη μελών, αλλά αποδεικνύει το ακριβώς αντίθετο. Με άλλα λόγια η επανακαταγραφή σημαίνει ότι υπάρχουν μέλη και τα επαναξιολογώ: Θα κρατήσω αυτόν. Θα διώξω τον άλλον. Έσφαξε κανέναν αυτός, για να τον κρατήσω, ή όχι; Μήπως να διώξω εκείνον που πήγε χωρίς άδεια στην παρέλαση της 28ης Οκτωβρίου; Θα τα δούμε όλα αυτά τα κριτήρια ….«επανακαταγραφής» της οργάνωσης στη συνέχεια…

Αναφέρουμε χαρακτηριστικά αντίστοιχες δηλώσεις από απολογίες βουλευτών: Απολογία βουλευτή Ηλιόπουλου: «*Η αλήθεια είναι ότι μέλη δεν υπήρχαν … Η εκλογή των συνέδρων οριζόταν από κάποιον κανονισμό. Δεν τον είχα δει*». Απολογία Η. Κασιδιάρη «*..έγινε ανακαταγραφή μελών μετά το 2009, δεν υπάρχουν μέλη*». Απολογία Ι. Λαγού «*Όχι δεν είχε μέλη η Χ.Α.. … Διαγραφές δεν μπορούσαν να γίνουν γιατί δεν είχε μέλη*». Ο Παναγιώταρος δήλωσε …παρευρισκόμενος και όχι μέλος. Ο Χρήστος ΧατζηΣάββας, μάρτυρας υπεράσπισης του Ματθαιόπουλου, Γρ. Τ.Ο. Κιλκίς, Βουλευτής και μέλος της Κ.Ε διερωτήθηκε ενώπιόν σας: «*Πως να τα διαγράψει; Αφού και γω σας είπα ότι αισθάνομαι μέλος αλλά δεν υπάρχει τρόπος να με διαγράψεις.*» Αιώνιο μέλος και ο Χατζησάββας….

Για τη χάραξη αυτής της υπερασπιστικής γραμμής σίγουρα έχει παίξει ρόλο αυτό που κατέθεσε ενώπιόν σας ο μάρτυρας υπεράσπισης του Μιχαλολιάκου, ο Α. Σπίνος. Ο εν λόγω μάρτυρας σε ερώτηση που του τέθηκε αναφορικά με το πώς ερμηνεύουν τα μέλη της Χ.Α. τον λόγο του Αρχηγού της οργάνωσης σας είχε απαντήσει το εξής αποκαλυπτικό: «*Στην Χ.Α. έχουν μαζευτεί πολλά άτομα με χαμηλό Ι.Q*»!!! Με άλλα λόγια ο μάρτυρας υπεράσπισης του Μιχαλολιάκου μας είπε ότι οι κατηγορούμενοι έχουν συνηθίσει να απευθύνονται σε ένα ακροατήριο με επίπεδο νοημοσύνης αρκετά ….χαμηλό. Υπό αυτό το πρίσμα μπορεί να δοθεί μια «λογική»

εξήγηση για τους λόγους για τους οποίους η υπεράσπιση προβάλλει εδώ και 5 χρόνια αυτούς τους παιδιάστικους και αστείους ισχυρισμούς, οι οποίοι προσβάλλουν βάναυσα τη νοημοσύνη μας.

Η υπεράσπιση με τον αστείο αυτόν ισχυρισμό περί μη ύπαρξης μελών προσπαθεί να αποσυνδέσει τις ευθύνες της ηγεσίας από τις εγκληματικές πράξεις των φυσικών αυτουργών και να αντικρούσει τον χαρακτηρισμό της Χ.Α. ως εγκληματικής οργάνωσης.

Ωστόσο το βούλευμα στη σελ. 15 δεν θέτει ως απαραίτητη προϋπόθεση για το αδίκημα της ένταξης την κομματική ιδιότητα του κατηγορουμένου, παρά το γεγονός ότι όλοι οι κατηγορούμενοι διαθέτουν, όπως θα δούμε στη συνέχεια. Αναφέρει χαρακτηριστικά τα εξής: «*Είναι αδιάφορο αν τα μέλη της έχουν ή όχι κομματική ή οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα και δεν είναι δυνατόν να υποστηριχθεί ότι αν κάποιος δεν είναι μέλος ενός πολιτικού κόμματος, κατά τους όρους και τις προϋποθέσεις του καταστατικού του, δεν είναι δυνατόν να αποτελέσει μέλος εγκληματικής οργάνωσης η οποία εκκολάφθηκε στους κόλπους του και δραστηριοποιείται υπό την κάλυψή του, εφ' όσον βέβαια συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις που ορίζονται από τον Ποινικό Κώδικα και ο ίδιος έχει ενεργό και ουσιαστική συμμετοχή και δράση στην τέλεση των αξιοποίνων πράξεων*». Δηλαδή ήδη με βάση το βούλευμα αυτός ο ισχυρισμός της υπεράσπισης πάει στον βρόντο… Βέβαια όπως προαναφέραμε και θα δούμε στη συνέχεια, οι κατηγορούμενοι ήταν μέλη.

Με άλλα λόγια για τη διερεύνηση του στοιχείου της ένταξης ενός μέλους στην εγκληματική οργάνωση είναι αδιάφορος ο χαρακτηρισμός που δίνει η ίδια η εγκληματική οργάνωση στα μέλη της και αν τα αποκαλεί φίλους, υποστηρικτές, δόκιμα μέλη, μέλη, μέλη Κεντρικής Επιτροπής, Πολιτικού Συμβουλίου ή γενικό γραμματέα.

Παρά ταύτα, όλοι οι κατηγορούμενοι τους οποίους έχετε ενώπιον σας να είναι οργανικά ενταγμένοι στην οργάνωση-«κόμμα» της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. καθ΄ όσον ήταν υποστηρικτές, μέλη και στελέχη της οργάνωσης, στοιχείο το οποίο διευκολύνει τη διερεύνηση του αδικήματος που εξετάζετε.

Οι ισχυρισμοί δε της υπεράσπισης περί ανυπαρξίας μελών καταρρίπτονται παταγωδώς από το αποδεικτικό υλικό που έχετε στη διάθεσή σας, όπως δηλώσεις των ίδιων των κατηγορουμένων, των μαρτύρων υπεράσπισής τους και εγγράφων της ίδιας της οργάνωσης.

- **Ο υπερασπιστικός ισχυρισμός περί ανυπαρξίας μελών στην Χ.Α. - Η διαδικασία ένταξης μελών στην Χ.Α.**

Από την αποδεικτική διαδικασία έχει προκύψει ότι η διαδικασία ένταξης ενός μέλους στην εγκληματική οργάνωση της Χρυσής Αυγής είχε ως προϋπόθεση την παρακολούθηση ιδεολογικών μαθημάτων για τη διδασκαλία της εθνικοσοσιαλιστικής ιδεολογίας, την παρακολούθηση στρατιωτικής εκπαίδευσης και την όρκιση του υποψηφίου μέσω κάποιας παγανιστικής τελετής.

Για όλα τα ως άνω ενδεικτικά αναφέρω ότι έχουμε αναγνώσει: 1) Έγγραφο με τίτλο «ΟΔΗΓΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΝΕΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΦΙΛΩΝ – Σχολείον Επιμορφώσεως 2001»[15]. 2) Έχουμε παρακολουθήσει το βίντεο με τίτλο «Ορκωμοσία Μελών» και με ημερομηνία 23-7-2011.[16] Τον τίτλο «Ορκωμοσία Μελών» τον έβαλε ο ίδιος ο Αρχηγός!!! Όχι εμείς… Στο εν λόγω βίντεο απεικονίζεται η τελετή ορκωμοσίας δόκιμων μελών, παρουσία του Μιχαλολιάκου, Γερμενή κ.ά. Στο βίντεο αυτό οι ορκισθέντες εκφωνούν ομιλίες με εθνικοσοσιαλιστικό περιεχόμενο και στο τέλος της

[15] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 8.4 έγγραφο 3018)

[16] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 13.3)

τελετής χαιρετούν ναζιστικά τον Μιχαλολιάκο. 3) Την ορκωμοσία μελών στη Νέδα[17]. 4) Έχουμε αναγνώσει το έγγραφο με τίτλο «Απολογισμός Τ.Ο. Θεσσαλονίκης 2009» με αναφορά στους «Πυρήνες Ιδεολογικής Κατάρτισης» και τον κατάλογο ορκισθέντων μελών -μεταξύ αυτών και ο Ηλίας Σταύρου- με το εξής περιεχόμενο: «*Πυρήνες ιδεολογικής κατάρτισης: πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με το πρόγραμμα του Πυρηνάρχη. Για το χειμερινό ηλιοστάσιο* ***ορκίσθηκαν*** *συνολικά έξι συναγωνιστές. Οι υπόλοιποι τρεις μετατίθενται στον επόμενο κύκλο μαθημάτων, το οποίο λήγει το θερινό ηλιοστάσιο του 2010»*[18]. 5) Το ερωτηματολόγιο για την υποδοχή πυρήνων νέων μελών με ημερομηνία δημιουργίας και χρήσης του το διάστημα από 30/11/2011 έως και 26/2/2013[19]. Δηλαδή δεν είχαν μέλη, αλλά είχαν …ερωτηματολόγιο για πυρήνες νέων μελών…., 5) «Παρουσιολόγιο δοκίμων μελών» της Τ.Ο. Νίκαιας, στην οποία αναφέρεται και ο Ρουπακιάς με ημερομηνία δημιουργίας εγγράφου 21/11/2012[20].

Για το παγανιστικό περιεχόμενο των τελετών ορκωμοσίας ενδεικτικά αναφέρουμε το έγγραφο από την Τ.Ο. Κορίνθου. Έχει ιδιαίτερη σημασία το γεγονός ότι το εν λόγω έγγραφο προέρχεται από την Τ.Ο. Κορίνθου και όχι από την Τ.Ο. Νίκαιας προκειμένου να φανεί το ενιαίον της οργάνωσης της Χ.Α. Θα το τονίζουμε σε όλη τη διάρκεια της αγόρευσής μας, ότι δηλαδή δεν έχουμε να κάνουμε με κάποιους τρελούς στη Νίκαια. Το γεγονός ότι ο μεγαλύτερος όγκος αποδεικτικού υλικού προέρχεται από τη Τ.Ο. Νίκαιας είναι ευεξήγητο εφ΄ όσον στη συγκεκριμένη Τ.Ο. έγιναν οι κατασχέσεις από τις Αστυνομικές Αρχές. Σε οποιαδήποτε Τ.Ο. της Χ.Α. ανά την Ελλάδα, αν γίνονταν κατασχέσεις, θα βρίσκαμε ακριβώς τα ίδια. Άλλωστε τα έγγραφα που εντοπίσαμε στους κεντρικούς υπολογιστές της οργάνωσης και

[17] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.3 βίντεο: 0002)

[18] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1)

[19] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327. (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 9.5 έγγραφο 3036)

[20] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 376 (Σκληρός Γ. Τσακανίκα – Παράρτημα 1.3 έγγραφο: 50)

αφορούσαν τις Τ.Ο. ανά την Ελλάδα θα τα εντοπίζαμε στις κατά τόπους Τ.Ο., αν είχαν γίνει και εκεί κατασχέσεις.

Αναγιγνώσκω λοιπόν το έγγραφο για την ορκωμοσία μελών της Τ.Ο. Κορίνθου: *«ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ ΠΥΡΗΝΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΗΛΙΟΣΤΑΣΙΟ – ΚΟΡΙΝΘΟΣ Την ημέρα του Χειμερινού Ηλιοστασίου τίμησαν οι συναγωνιστές από την Κόρινθο την 21η Δεκεμβρίου. Ο χώρος που επιλέχθηκε δεν ήταν τυχαίος . Συγκεντρωθήκαμε στην πύλη του κάστρου του Ακροκορίνθου και αφού παραταχθήκαμε με απόλυτη πειθαρχία και σιωπηλοί, περπατήσαμε στο μονοπάτι που οδηγεί στην πίσω πλευρά του κάστρου. Εκεί, αφού έγινε η περεταίρω επεξήγηση της σημασίας της συγκεκριμένης μέρας, ξεδιπλώθηκαν τα λάβαρα του Κινήματος και η Ελληνική σημαία και άναψαν οι δάδες ……. Το βαθύ σκότος της παγωμένης νύχτας, που συμβολίζει την πνευματική και ηθική κατάπτωση του σύγχρονου ανθρώπου, έμελλε σύντομα να νικηθεί από το φώς του Ηλίου , που φέρνει μαζί του την αναγέννηση του πνεύματος.»*[21].

Στο ίδιο ζήτημα άλλωστε αναφέρθηκε και η κ. Μπάρου, μάρτυρας υπεράπισης του Ν. Μίχου και γραμματέας της Τ.Ο. Ευβοίας, η οποία είπε μεταξύ άλλων για την οργάνωση της Εύβοιας: «*Εκδρομές έχουμε κάνει και εμείς στη χειμερινή ισημερία*».

Την ύπαρξη μελών επίσης συνομολογούν και ορισμένοι κατηγορούμενοι:

Ο Μπούκουρας στην απολογία του ενώπιον της κ. Κλάπα δήλωσε: «*Η Χ.Α. έχει περίπου 700-1000 μέλη. Όσο πιο πιστός είσαι και όσο ακολουθείς την ιδεολογία και τις γραμμές της Χ.Α. τότε γίνεσαι μέλος*».

[21] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 6.2 έγγραφο: 706)

Ομοίως η κατηγορούμενη Μπενέκη απολογούμενη ενώπιον της κ. Κλάπα ανέφερε: «*Στο κόμμα της Χ.Α. αμέσως μετά την πρόσληψη μου και λόγω αυτής, αυτομάτως έγινα μέλος του κόμματος».*

Προς επίρρωσιν επίσης του γεγονότος ότι η Χ.Α. διαθέτει μέλη επικαλούμαστε έγγραφα πειθαρχικών τιμωριών και διαγραφής μελών της οργάνωσης και <u>δη σε χρόνο που η υπεράσπιση ισχυρίζεται ότι δεν διέθετε μέλη, δηλαδή μετά το 2012</u>. Είναι προφανές ότι η πειθαρχική τιμωρία (επίπληξη, προσωρινή αποπομπή ή διαγραφή) πρωτίστως προϋποθέτει την ύπαρξη οργανωτικής σχέσης με την ίδια την οργάνωση.

Ειδικότερα:

1) Μηνιαία αναφορά της **Τ.Ο. Αιγίου** προς τον Περιφερειάρχη Παναγιώταρο με θέμα τη διαγραφή Νικολακόπουλου, επειδή έκανε ….συγκέντρωση!!! χωρίς την έγκριση της Τοπικής!!! Ημερομηνία σύνταξης εγγράφου <u>6/4/2013. Δηλαδή την περίοδο που δεν είχανε ούτε ….μέλη, ούτε …τίποτα. Τότε που επικρατούσε χάβρα και ήτανε ζούγκλα…</u> Το έγγραφο όχι μόνο συντάχθηκε, αλλά στάλθηκε και στην Κεντρική Διοίκηση, καθώς εντοπίστηκε στον υπολογιστή της Ουρανίας Μιχαλολιάκου. Με άλλα λόγια το συνέταξε η Τ.Ο. Αιγίου, αλλά δεν έμεινε στα …συρτάρια!! Αντιθέτως το έστειλε στα κεντρικά της οργάνωσης[22].

2) «**Εγκύκλιος Κεντρικής Διοίκησης Αρ.3»!!!!** με ημερομηνία <u>15/04/2013 –πάλι δηλαδή την περίοδο που ….δεν είχανε μέλη!!-</u> με θέμα την επιβολή ποινών σε στελέχη για παραβίαση εντολών Κεντρικής Διοίκησης. Επισημαίνουμε εκ νέου την ιδιαίτερη σημασία που έχουν τα έγγραφα της Κεντρικής Διοίκησης, διότι απευθύνονταν στο σύνολο των Τ.Ο. *«Καλείται για απολογία στο Πειθαρχικό Συμβούλιο ο Συναγωνιστής Γκλέτσος Απόστολος για την απόκλιση του από*

[22] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 0067)

την κομματική γραμμή και την πραγματοποίηση αντισυγκέντρωσης στη Λαμία. Η οριστική απόφαση περί επιβολής ποινής βαρύνει το Πειθαρχικό Συμβούλιο»[23]

3) «**Εγκύκλιος Κεντρικής Διοίκησης Αρ.1»!!** με ημερομηνία 21/11/2012 με θέμα την επιβολή ποινών και συγκεκριμένα «*Σας ενημερώνουμε ότι κατόπιν αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Κινήματος:* ***α)*** *ο Πυρήνας Κάτω Αχαΐας παύει να λειτουργεί λόγω πειθαρχικού παραπτώματος των επικεφαλής του.* ***β)*** *οι Γιαχαλής Αναστάσιος και Τσούσης Γεώργιος διαγράφονται για τον ανωτέρω λόγο και συγκεκριμένα λόγω μη συμμορφώσεώς τους σε ρητή εντολή αποχής από τους εορτασμούς της 28ης Οκτωβρίου*». Αυτό ήταν το έγκλημά τους… [24]

Σημειώνεται ότι η εν λόγω εγκύκλιος της Κεντρικής Διοίκησης, η οποία αφορούσε, όπως είδαμε, την περιοχή της Αχαΐας εντοπίστηκε και στον υπολογιστή του Πατέλη. Διαπιστώνουμε εκ νέου δηλαδή ότι και το εν λόγω έγγραφο δεν έμεινε απλά καταχωρημένο στον υπολογιστή των Κεντρικών, αλλά στάλθηκε στον Πατέλη[25].

4) «**Εγκύκλιος Κεντρικής Διοίκησης Αρ. 14»** με ημερομηνία 3/4/2013 με θέμα την επιβολή ποινών. Ομοίως εστάλη στον Πατέλη. Δεν το έγραφε δηλαδή απλά κάποιος, για να περνάει την ώρα του… Γιατί όλα μπορούμε να τα ακούσουμε. Αναφέρεται λοιπόν στο εν λόγω έγγραφο: «*Προς τα πενταμελή συμβούλια των Τ.Ο. και Πυρήνων Σας ενημερώνουμε ότι κατόπιν αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Κινήματος:* ***Α)*** *Αποπέμπονται από όλες της Τοπικές Οργανώσεις της Χρυσής Αυγής και δεν επιτρέπεται να περάσουν σε κανένα γραφείο του Λαϊκού Συνδέσμου οι Παπαγεωργίου Γεώργιος και Αντώνιος*

[23] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1)

[24] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

[25] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 1)

Σταμπέλος από την Τοπική Οργάνωση Νοτίων Προαστίων. ***Β)*** *Επισημαίνουμε για να μην γίνει καμιά παρεξήγηση λόγω συνωνυμίας με τον διαγραφέντα Παπαγεωργίου Γεώργιο από Τοπική Οργάνωση Νοτίων Προαστίων ότι δεν έχει καμία σχέση με τον Παπαγεωργίου Γεώργιο του Αναστασίου που είναι υπεύθυνος της Τοπικής Οργάνωσης Ανατολικής Αττικής». Για περισσότερες πληροφορίες απευθυνθείτε στον Συναγωνιστή Ηλία Παναγιώταρο και Ιωάννη Λαγό*»[26]. Όπως προαναφέραμε το εν λόγω έγγραφο ομοίως εστάλη σε Πατέλη[27].

5) «**Εγκύκλιος Κεντρικής Διοίκησης Αρ. 29»** με θέμα την επιβολή ποινών. Ημ. Δημιουργίας: 15/9/2013!!! Εντοπίστηκε στον Υπολογιστή του Πατέλη. Δηλαδή συντάχτηκε στα κεντρικά και στάλθηκε στις Τ.Ο.: «*ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ – ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 29 ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Ενημερώνονται οι υπεύθυνοι των Τοπικών Οργανώσεων ότι το πειθαρχικό του κόμματος προέβη στην διαγραφή των: Μπουνίκο Ιωάννη Αρφάνη Ιωάννη Ως εκ τούτου οι συγκεκριμένοι δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν σε καμία δραστηριότητα καμίας Τοπικής του Λαϊκού Συνδέσμου»*[28]. Να υπενθυμίσω ότι αναφερόμαστε πάντα στην περίοδο κατά την οποίαν η Χ.Α. δεν διαθέτει μέλη….

6) Έγγραφο στον υπολογιστή του Πατέλη με περιεχόμενο: «*Με απόφαση του Ιωάννη Λαγού Απαγορεύεται η είσοδος στης τοπικές και τους κατά τόπους πυρήνες στα παρακάτω άτομα, παρακαλώ απαντήστε με μήνυμα επιβεβαίωσης ότι έχετε λάβει την εγκύκλιο. Θα ενημερωθείτε εντός ημερών αν υπάρχουν στη λίστα επιπλέων άτομα ΣΠΥΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΣ ΤΖΟΝΙΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΠΥΡΙΔΗΣ ΠΕΝΝΥ ΚΟΝΤΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ*

[26] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

[27] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 22)

[28] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 46)

ΠΟΛΙΤΗ (ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ) ΓΙΩΡΓΟΣ ΡΑΝΤΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΠΑΡΟΔΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑΣ ΠΑΤΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ως εκ τούτου οι συγκεκριμένοι δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν σε καμία δραστηριότητα καμίας Τοπικής του Λαϊκού Συνδέσμου.»[29].

7) Η από 5-7-2013!!! απόφαση της οργάνωσης Β. Ελλάδας της Χ.Α. κοινοποιούμενη και στην Κεντρική Διοίκηση για επιβολή πειθαρχικών ποινών στους Χατζηβασιλείου κτλ.[30]

Η επιβολή πειθαρχικών μέτρων τόσο σε κεντρικό επίπεδο, όπως προκύπτει από εγκυκλίους (sic) της Κεντρικής Διοίκησης, όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, (βλ. πειθαρχικές αποφάσεις της Αχαΐας, Νίκαιας, Β. Ελλάδας κτλ) καταρρίπτει πλήρως την εικόνα περί ανυπαρξίας μελών και περί «ξέφραγου αμπελιού». Ιδιαίτερη αξία δε έχουν και οι λόγοι της επιβολής των προαναφερθέντων πειθαρχικών μέτρων, όπως «*η συμμετοχή στη παρέλαση της 28ης Οκτωβρίου*» και «*η πραγματοποίηση συγκέντρωσης*», ώστε να έχουμε ένα μέτρο σύγκρισης αναφορικά με τη στάση που κράτησε η ηγεσία απέναντι σε μέλη της που διέπραξαν δολοφονίες, εμπρησμούς κτλ, ουσιαστικά με την μη επιβολή εναντίον τους οιουδήποτε πειθαρχικού μέτρου.

Τέλος άλλο ένα έγγραφο που καταρρίπτει την εικόνα περί «ξέφραγου αμπελιού», εικόνα που εναγωνίως προσπαθούσε να δημιουργήσει η οργάνωση, αποτελεί το παρουσιολόγιο που αναγνώσαμε στον σκληρό Δίσκο της Ουρανίας Μιχαλολιάκου, όπου καταγράφεται λεπτομερέστατα η παρουσία των Τσακανίκα και Χρυσαφίτη σε διάφορες δραστηριότητες της οργάνωσης.

Το εν λόγω έγγραφο εντοπίστηκε υπό τη μορφή «Excel» και κατέγραφε σε εβδομαδιαία βάση την παρουσία των Τσακανίκα και Χρυσαφίτη σε εκδηλώσεις της

[29] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 60)

[30] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 256 (pdf: 2443)

οργάνωσης κατά τα έτη 2012-2013. Την περίοδο δηλαδή που γινόταν ο χαμός… Τότε ακριβώς που ήταν ξέφραγο αμπέλι!!!

Ενδεικτικά ο Τσακανίκας ήταν παρών σε*: Σπήλαιο Πανός 9/9/12, Παύλος Μελάς 13/10/12, Προετοιμασία Γιορτής Νεολαίας 18/10/12, Γιορτή Νεολαίας 20/10/12. Χρυσαφίτης παρών σε: Ημέρα λειτουργίας γραφείων 29/10/12, Δράση με ΦΚΚ 15/11/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 19/11/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 26/11/12, Μακρυγιάννης 2/12/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 3/12/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 17/12/12, Διανομή τροφίμων Τ.Ο. Πειραιά 22/12/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 14/1/13, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 28/1/13, Ίμια 2/2/13, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 11/2/13 Τσακανίκας-Χρυσαφίτης παρόντες Ημέρα λειτουργίας γραφείων 5/11/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 10/11/12, Ημέρα λειτουργίας γραφείων 12/10/12* »)[31]. Είναι που δεν ξέρανε τι τους γίνεται.. Που είχανε χάσει την μπάλα…

Το εν λόγω έγγραφο έχει ιδιαίτερη σημασία γιατί εντοπίστηκε στον υπολογιστή της Ο. Μιχαλολιάκου, γεγονός που αποδεικνύει την ύπαρξη οργάνωσης με αυστηρό έλεγχο όχι απλά σε κάποιο κατ΄ εξαίρεση τοπικό επίπεδο αλλά ακόμα και σε επίπεδο Κεντρικής Διοίκησης.

[31] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 193)

Η στρατιωτική πειθαρχία των μελών της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α.: Η πειθαρχία των υποστηρικτών, των δόκιμων μελών και των μελών, απέναντι στην ανώτερη ιεραρχία της εγκληματική οργάνωσης, δηλαδή απέναντι στους Γραμματείς Τοπικών Οργανώσεων, στα μέλη της Κ.Ε., στους Βουλευτές και στον Αρχηγό.

Πριν συνεχίσουμε την ανάπτυξη αυτού του κεφαλαίου, να επισημάνουμε το εξής ζήτημα στο οποίο υπάρχει κάποια σύγχυση: Η Χ.Α. διαχωρίζει τα μέλη της σε υποστηρικτές, δόκιμα μέλη, μέλη, γραμματείς κτλ. Παρά ταύτα όμως, σύμφωνα με όσα ορίζει το 187ΠΚ, ως μέλη της εγκληματικής οργάνωσης δεν θεωρούνται αποκλειστικά και μόνο εκείνοι στους οποίους η ίδια η Χ.Α. απονέμει τον …επίζηλο τίτλο του μέλους, αλλά συμπεριλαμβάνονται και οι υποστηρικτές, τα δόκιμα μέλη κτλ.

Η ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΑΡΧΗΓΟΥ

Στην εγκληματική οργάνωση της Χρυσής Αυγής υπάρχει στρατιωτική ιεραρχία και πειθαρχία μεταξύ των κατώτερων και ανώτερων μελών της οργάνωσης με απόλυτο κυρίαρχο τον Αρχηγό της εγκληματικής οργάνωσης κατά τα ναζιστικά πρότυπα του εθνικοσοσιαλιστικού κόμματος σύμφωνα με την «Αρχή του Αρχηγού» (fuhrerprinzip). Την ιεραρχία αυτήν, που αποτυπώνεται σε πλήθος εγγράφων της δικογραφίας, τη βλέπουμε να παίρνει «σάρκα και οστά» στις ίδιες τις εγκληματικές πράξεις της οργάνωσης, όπως θα εξετάσουμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο.

Κατά πρώτον, η «Αρχή του Αρχηγού» αναφέρεται στο ίδιο το καταστατικό της Χρυσής Αυγής, το οποίο και εισέφερε στη διαδικασία ο δημοσιογράφος Ψαρράς. Το καταστατικό αυτό αποδείχτηκε, πέραν πάσης αμφιβολίας, ότι το έστειλε η ίδια η οργάνωση στον κ. Ψαρρά. Παρά ταύτα ο Αρχηγός της Χ.Α. δεν είχε τον παραμικρό δισταγμό να το προσβάλει ως πλαστό και να χαρακτηρίσει τον κ. Ψαρρά ως τον «Ιαβέρη» του, καθιστώντας έτσι εαυτόν τον βασικό πρωταγωνιστή των …άθλιων!!!

Η εμμονή της υπεράσπισης να αποδείξει τη δήθεν πλαστότητα του εν λόγω καταστατικού και η επίκληση ενός δισέλιδου εγγράφου ως γνήσιου καταστατικού της Χ.Α. αγγίζει τα όρια της φαιδρότητας. Ενδεικτικά, για τη γνησιότητα του καταστατικού, αναφέρουμε τον «δημόσιο» διάλογο της Χ.Α. με τον δημοσιογράφο Ψαρά μετά την αποστολή του καταστατικού, τις αναφορές στην εφημερίδα της Χ.Α. περί τροποποίησης του καταστατικού, καθώς και την κατάθεση του μάρτυρα υπεράσπισης του Μιχαλολιάκου, του Α. Σπίνου, η κατάθεση του οποίου ήταν ένα από τα πιο ενδιαφέροντα στιγμιότυπα της διαδικασίας. Ανέφερε λοιπόν μεταξύ άλλων ο κ. Σπίνος ότι στο Συνέδριο του 1992 «***μοιράστηκε σε όλα τα μέλη του Συνεδρίου … το καταστατικό σε ένα βιβλιαράκι***». Έβαλαν δηλαδή το δισέλιδο σε ένα βιβλιαράκι…

Η εμμονή της οργάνωσης να αρνείται τη γνησιότητα του καταστατικού της καταντά πλέον γραφική, λαμβανομένου υπ΄ όψιν ότι η «Αρχή του Αρχηγού» προκύπτει από σωρεία σύγχρονων ντοκουμέντων, που έχουν εισφερθεί στο δικαστήριό σας.

Ειδικότερα για το ζήτημα της Αρχής του Αρχηγού αναφέρουμε, ενδεικτικά, ορισμένα έτερα αποδεικτικά στοιχεία:

Αρχικώς θα αναφερθούμε στο κείμενο με τίτλο «**Ιεραρχία – Δομή Χ.Α**.», που εντοπίστηκε στον υπολογιστή της Ουρανίας Μιχαλολιάκου με Ημ. Δημιουργίας **11/2/2013 και αναφορές σε κοινωνικά τεκταινόμενα του 2013**[32].

Το εν λόγω έγγραφο μαζί με το καταστατικό της Χ.Α., που προσκόμισε ο κ. Ψαρράς, αποτυπώνουν με τον πληρέστερο τρόπο τη διαρκή ναζιστική, εγκληματική και στρατιωτική δομή της Χ.Α. Να υπενθυμίσουμε άλλωστε την προσπάθεια της υπεράσπισης –μέσω της υποβληθείσας ένστασης- προκειμένου να μην

[32] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 6.2 έγγραφο 648)

αναγνωστούν τα έγγραφα που εντοπίστηκαν στον σκληρό της Ο. Μιχαλολιάκου. Ένας από τους λόγους ίσως ήταν και το έγγραφο αυτό…..

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΑΡΧΗΓΟΥ αναφέρει το εν λόγω έγγραφο: «***Στα ιεραρχημένα συστήματα, όπως και στην Χρυσή Αυγή, ισχύει ένα βασικό δόγμα που εξασφαλίζει την λειτουργία τους. Αυτό είναι η «Αρχή του Ενός»,*** *το κορυφαίο αποτύπωμα αρχαιοελληνικής πολιτικής σκέψης όπως το κατέγραψε ο πολύς Αλφέρδος Ρόζενμπεργκ. Θα πρέπει να καταστήσουμε σαφές ότι ο τρόπος λειτουργίας μας αποτελεί για εμάς πρότυπο λειτουργίας ενός ολόκληρου κράτους.* ***Ευελπιστούμε να μπορέσουμε να κάνουμε μια μέρα το Ελληνικό Κράτος λειτουργικό όπως είναι η Χρυσή Αυγή, όπου η θέληση του Αρχηγού επιβάλλεται και εφαρμόζετε άμεσα, χωρίς παρεκκλίσεις και χωρίς ενδοιασμούς.*** *Σε όλο το λεγόμενο «κοινοβουλευτικό τόξο» που κυμαίνεται από την άκρα δεξιά πτέρυγα του κοινοβουλίου μέχρι και την ροζ αριστερά του ΣΥΡΙΖΑ, η κυρίαρχη ιδέα είναι αυτή των «ανθρωπίνων δικαιωμάτων» και των «ελευθεριών» που επάγονται από την δημοκρατία. Εμείς θέτουμε υπέρ πάντων το Έθνος και τον Λαό,* ***συνεπώς υπάρχουν συγκεκριμένες ελευθερίες που πιθανόν να κατασταλούν.(!!!!)*** *Όπως λέει και ο Ιωάννης Μεταξάς δεν μπορεί να έχει κανείς την «ελευθερία» να βλάπτει το Έθνος και τον Λαό. Στο δικό μας Λαϊκό Εθνικιστικό Κράτος δεν θα χωρούν τέτοιου είδους ελευθερίες.*

Στη συνέχεια του ίδιου εγγράφου καταγράφεται η ιεραρχική σχέση που συνδέει τον Αρχηγό της Χ.Α. με τις Τοπικές Οργανώσεις.

ΣΧΕΣΗ ΑΡΧΗΓΟΥ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ: «- *Οι Τοπικές Οργανώσεις της Χρυσής Αυγής αποτελούν την βασική μορφή Αγωνιστικού Σχηματισμού της Χρυσής*

Αυγής. ***Αποτελούν την φυσική μετεξέλιξη ενός επιτυχημένου Αγωνιστικού Πυρήνα, ο οποίος διογκώθηκε επαρκώς και – κυρίως – ποιοτικώς και κατόπιν εγκρίσεως(!!!) της Κεντρικής Διοίκησης, του Περιφερειάρχη και συνεπαγωγικά του Αρχηγού(!!!) μετετράπη σε μία Τοπική Οργάνωση****. Η Τοπική Οργάνωση κατέχει γραφεία και έχει υπ' ευθύνη της μια ευρύτερη περιοχή. Παύει να είναι ο Αγωνιστικός Πυρήνας μίας συνοικίας και επιφορτίζεται με την διάδοση του αγώνος και της Ιδέας σε μία ευρύτερη περιοχή. Πραγματοποιεί πολιτικές δράσεις όλων των μορφών εντός της εμβέλειας της και φροντίζει για την ιδεολογική και πολιτική ενημέρωση των μελών και των φίλων της Χρυσής Αυγής. Διοικείται από πενταμελή επιτροπή* - **ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ Τ.Ο. ΝΙΚΑΙΑΣ ΠΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣΕ ΣΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΑΥΤΟ. Ήταν 4μελης η 5μελης επιτροπή…**- *αποτελούμενη από τον Γραμματέα της Τοπικής Οργανώσεως, τον Υπεύθυνο Πολιτικής Οργανώσεως, τον Υπεύθυνο Πολιτικής Δράσεως, τον Υπεύθυνο Επικοινωνίας – Διοικητικής Μέριμνας και τον Υπεύθυνο Ιδεολογίας – Εκπαιδεύσεως. Αναφέρεται μηνιαίως στον αρμόδιο περιφερειάρχη ως προς την πρόοδο των εργασιών και την απόδοση των μελών της τοπικής».*

Στο ίδιο έγγραφο αποτυπώνεται και η σχέση του Αρχηγού με τα μέλη της εγκληματικής οργάνωσης.

ΣΧΕΣΗ ΑΡΧΗΓΟΥ ΚΑΙ ΜΕΛΩΝ: ***Σελ. 13-14: «Τα δόκιμα μέλη είναι ουσιαστικά η αρχή της Ιεραρχίας της Χρυσής Αυγής. Είναι οι άνθρωποι που καλούνται να τηρούν τις εντολές του Αρχηγού και της Ιεραρχίας, είναι οι πρώτοι που λαμβάνουν, ουσιαστικά, αρμοδιότητες που οφείλουν να φέρουν εις πέρας και ευθύνες που πρέπει να έχουν.»*** Να επισημάνουμε ότι το κείμενο αυτό δημιουργήθηκε στις 11/2/2013!!! Τότε δηλαδή που δεν υπήρχαν

μέλη… Φαντασιωνόταν δηλαδή μέλη και έγραφε κείμενα για τον Αρχηγό και τα μέλη…. ***«Στην συνέχεια της Ιεραρχικής πυραμίδας της Χρυσής Αυγής είναι τα μέλη της Χρυσής Αυγής****. Τα μέλη αποτελούν την ραχοκοκαλιά του Λαϊκού Συνδέσμου.* ***Η ιδιότητα του μέλους της Χρυσής Αυγής αποτελεί την μετεξέλιξη του δόκιμου μέλους****. Ένα δόκιμο μέλος με την παρουσία του στην δοκιμασία του χρόνου και τις ικανότητες του, καθιστά σαφές στην Ιεραρχική δομή του Κινήματος ότι είναι και έμπιστος και ικανός, ώστε να διοικεί δόκιμα μέλη και να αναλαμβάνει εργασίες, αρμοδιότητες και ευθύνες πολύ σημαντικότερες από αυτές του δόκιμου μέλους. Αν τα δόκιμα μέλη αποτελούν, όπως προείπαμε, τους εν δυνάμει Χρυσαυγίτες, τα μέλη αποτελούν τους Χρυσαυγίτες».*

Ομοίως, το κείμενο καταπιάνεται και με το ζήτημα της διέθυνσης, καθ' όσον αποτυπώνει τη σχέση του Αρχηγού με τα υπόλοιπα μέλη της Κ.Ε.

ΣΧΕΣΗ ΑΡΧΗΓΟΥ ΚΑΙ Κ.Ε.***: Η Κεντρική Επιτροπή είναι το ανώτατο όργανο λήψεως αποφάσεων του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή.*** *Τα μέλη της επιλέγονται κατά την διάρκεια των Συνεδρίων από τα μέλη που κατά την διάρκεια του μεσοδιαστήματος μεταξύ των συνεδρίων, επέδειξαν ικανότητες, διοικητικές και άλλες, που τους κατέστησαν ικανούς για να αναλάβουν καθήκοντα διοίκησης τοπικών οργανώσεων και ολόκληρων τομέων της Χρυσής Αυγής.* ***Τα μέλη της λαμβάνουν κομβικές θέσεις και αναλαμβάνουν ζωτικές λειτουργίες του Συνδέσμου. Στην ιεραρχία των τοπικών οργανώσεων είναι γραμματείς ή ακόμα και περιφερειάρχες. Κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου και κατόπιν της εκλογής της Κεντρικής Επιτροπής, ο Αρχηγός από τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής, επιλέγει τους πιο άμεσους συνεργάτες του, οι οποίοι ορίζουν πλέον την διοικητική κορυφή***

του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή, το Πολιτικό Συμβούλιο.Στην κορυφή αυτής της Ιεραρχικής πυραμίδας βρίσκεται ο Άνθρωπος που όλοι σεβόμαστε και όλοι ακολουθούμε. Ο γνήσιος εκφραστής της Ιδεολογίας μας, ο Αρχηγός μας ο Νίκος Μιχαλολιάκος. ΑΙΩΝΟΒΙΟΣ Ο ΑΡΧΗΓΟΣ. ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΑ. ΘΑ ΄ΝΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΠΑΝΤΑ Ο ΙΔΙΟΣ. ***Η έννοια του Αρχηγού – Καθοδηγητή στην Ιδεολογία μας προσλαμβάνει μεταφυσικό περιεχόμενο. Ως μεταφυσικό περιεχόμενο ορίζουμε την ακράδαντη πίστη όλων των Χρυσαυγιτών πως ο Αρχηγός μας είναι ο Άνθρωπος που θα οδηγήσει την Ιδεολογία μας στην Τελική Νίκη εναντίον των δυνάμεων του σκότους που απεργάζονται τον θάνατο του Ελληνισμού και θα οδηγήσει ολόκληρη την Χώρα στην δημιουργία του Γ' Ελληνικού Πολιτισμού που όλοι μας ονειρευόμαστε.»*** Και συνεχίζει το κείμενο με το εξής αμίμητο: ***«Ο κάθε Άνθρωπος έχει θετικά και αρνητικά στοιχεία, είτε μιλάμε για τον Αγώνα, είτε μιλάμε γενικότερα.»*** Μέχρι εδώ συμφωνούμε. Και συνεχίζει: ***«Το ίδιο ισχύει και για τους Χρυσαυγίτες της όποιας ιεραρχικής βαθμίδας μιλάμε. Ο Αρχηγός μας συγκεντρώνει τα θετικά στοιχεία όλων των αγωνιστών της Χρυσής Αυγής όντας πρώτος μεταξύ ομοίων στην αδιάσπαστη φάλαγγα των Εθνικιστών που παρατίθεται εναντίον του αμαρτωλού καθεστώτος που μολύνει την Πατρίδα μας με την ύπαρξη του. Είναι ο Άνδρας ο Ερχόμενος (!!!!), ο οποίος θα σαρώσει με την παρουσία του, το οτιδήποτε σάπιο ταλανίζει και βασανίζει το Ελληνικό Έθνος»***. Άλλωστε τον είδαμε και στην απολογία του τον ….«Άνδρα τον Ερχόμενον»!!!

Τέλος το εν λόγω έγγραφο καταπιάνεται και με το ζήτημα της σχέσης μεταξύ Αρχηγού και Κοινοβουλευτικής Ομάδας, αν δηλαδή η βουλευτική ιδιότητα σηματοδοτεί την ένταξη ή διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης. Είναι

εντυπωσιακό μάλιστα ότι το εν λόγω χωρίο το επικαλούνται και κάποιοι εκ των κατηγορουμένων ως υπερασπιστικό τους στοιχείο, όπως ο κατηγορούμενος Μπούκουρας. Μάλλον δεν το έχουν διαβάσει αρκετά προσεκτικά.

ΣΧΕΣΗ ΑΡΧΗΓΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ, *Σελ. 15-16: «Ένα πολύ συχνό ερώτημα που έχει προκύψει τελευταίως είναι το που υπεισέρχεται η κοινοβουλευτική ομάδα στην Ιεραρχία της Χρυσής Αυγής.* *Η αλήθεια είναι ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ως ύπαρξη από μόνη της δεν υπεισέρχεται στην Ιεραρχία της Χρυσής Αυγής, αφού δεν αποτελεί τίποτε παραπάνω από μια ομάδα αγώνος της Χρυσής Αυγής. Μετά τα αποτελέσματα των τελευταίων εκλογών ο Αγώνας της Χρυσής Αυγής για Πατρίδα, Λαό και Ελευθερία απέκτησε άλλη μία διάσταση. Έως τώρα ο Αγώνας της Χρυσής Αυγής ήταν ένας αγώνας του πεζοδρομίου και του βιβλίου για την διάδοση των Ιδεών μας»* Ότι ήταν του πεζοδρομίου το έχουμε πράγματι εμπεδώσει… Και συνεχίζει: *«ένας αγώνας του Πνεύματος και του Ξίφους.»* Το δεύτερο έχουμε διαπιστώσει εμείς… *«Για τους παραπάνω λόγους η κοινοβουλευτική ομάδα δεν εισέρχεται στην Ιεραρχία της Χρυσής Αυγής, ως αυθύπαρκτη ύπαρξη.* ***Οι βουλευτές ατομικώς κατέχουν την θέση που τους αρμόζει στην Ιεραρχία του Κινήματος και δεν χαράσσουν πολιτική από μόνοι τους. Ο Αρχηγός, το Πολιτικό Συμβούλιο και η Κεντρική Επιτροπή αποφασίζουν και η Κοινοβουλευτική Ομάδα εκτελεί, αποτελεί δηλαδή ένα ακόμα εκτελεστικό όργανο της Κεντρικής Επιτροπής. Γι' αυτό το λόγο και οι βουλευτές έχουν την ιεραρχική βαθμίδα που τους έχει δοθεί βάση της δραστηριότητας τους στο Κίνημα και τίποτε παραπάνω ή λιγότερο.*** *(…). Αυτή τη στιγμή η Ελληνική Κοινωνία, για Εμάς, με την δική μας δηλαδή οπτική, είναι χωρισμένη σε δύο κύριες κατηγορίες – υποσύνολα. Σε αυτούς που έχουν κοινωνήσει στην*

Ιδέα του Λαϊκού Εθνικισμού και σε αυτούς που δεν έχουν κοινωνήσει. Σε αυτούς που ομνύουν πίστη στον Αρχηγό, την Ιεραρχία και την Ιδεολογία του Κινήματος και σε αυτούς που ακόμα δεν ομνύουν αυτή την πίστη».» Με βάση τα παραπάνω δηλαδή προκύπτει ότι ο Αρχηγός δεν ήθελε να δημιουργήσει ένα ακόμα όργανο δίπλα στην Κ.Ε. και το Π.Σ. Από αυτό το γεγονός όμως δεν συνάγεται το συμπέρασμα ότι οι βουλευτές δεν εντάσσονταν στην ιεραρχία της Χ.Α. και δεν αποτελούσαν «..*ένα ακόμα εκτελεστικό όργανο της Κεντρικής Επιτροπής*».

Ωστόσο στο ζήτημα της διεύθυνσης θα επανέλθουμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο. Συνεχίζοντας την εξέταση της «Αρχής του Αρχηγού» αναφέρουμε έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι η Χ.Α. διοικείται από τον Έναν: Τον ..Άνδρα τον Ερχόμενο!

Αναφέρουμε λοιπόν τα εξής: Η διδασκαλία της «Αρχής του Ενός» διδασκόταν στα νεοεισερχόμενα μέλη, όπως προκύπτει από έγγραφο με τίτλο ***«ΟΔΗΓΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΝΕΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΦΙΛΩΝ – ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ 2001»***, το οποίο και ανέφερε χαρακτηριστικά *στην Παράδοση 6η : «ΑΡΧΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ: Α) **Η Αρχή Του Ενός** – Σε κάθε δραστηριότητα, δράση και σχέδιο πάντοτε πρέπει να υπάρχει ΕΝΑΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ. Β) Η Αξία Του Παραδείγματος. Γ)Ιεραρχία – Πειθαρχεία. Δ) Αξιοκρατία – Δικαιοσύνη.»*[33].

Αντίστοιχου περιεχομένου διδασκαλία γινόταν και στα πιο πρόσφατα μαθήματα για τα νέα μέλη, όπως προκύπτει από το έγγραφο με τα ερωτήματα των πυρήνων, το οποίο εντοπίστηκε και αυτό στον υπολογιστή του Μιχαλολιάκου[34].

[33] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 8.4 έγγραφο 3018)

[34] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 9.5 έγγραφο 3036)

Τέλος για την Αρχή του Αρχηγού υπενθυμίζουμε την ομιλία του Ευστάθιου ΜΠΟΥΚΟΥΡΑ στην Τοπική Οργάνωση στη Σαλαμίνα, όπου δήλωσε «*Δεν έχουμε πρόεδρο. Έχουμε αρχηγό, τον ακολουθούμε πιστά …. σαν γνήσιοι στρατιώτες και δεν κάνουμε πίσω….. Ακολουθούμε πιστά ό,τι μας διατάσσει και εκτελούμε…*»[35].

Η αρχή του Αρχηγού λοιπόν αποδεικνύεται ότι διαπερνά την ιεραρχική δομή της εγκληματικής οργάνωσης από την αρχή της ίδρυσής της έως τις μέρες μας, όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα πρόσφατα κείμενα αλλά και από έτερα αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία θα αναγνώσουμε στη συνέχεια με αφορμή έτερα ζητήματα που θα εξετάσουμε.

Ο ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΑ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ Χ.Α.

Η συντριπτική πλειοψηφία των κατηγορουμένων είτε συνομολογεί την ιδιότητα του «υποστηρικτή» είτε διαθέτει κάρτα υποστηρικτή της Χ.Α. Ως εκ τούτου αποκτά ιδιαίτερη σημασία να διαγνώσουμε τη θέση που κατέχει ο υποστηρικτής στην εγκληματική οργάνωση της Χ.Α και τη σχέση του προς τους ανωτέρους του.

Όπως θα δούμε στα έγγραφα που θα αναγνώσουμε στη συνέχεια, ο υποστηρικτής δεν ήταν ένας απλός ψηφοφόρος της Χ.Α. όπως διατείνεται η υπεράσπιση**. Αντιθέτως ήταν ενταγμένος στη δομή της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. και όφειλε να πειθαρχεί και να υπακούει στους ιεραρχικά ανωτέρους του**. Η ένταξη αυτή μάλιστα αποτυπωνόταν με τον πλέον επίσημο τρόπο μέσω της έκδοσης «κάρτας υποστηρικτή». Η εν λόγω κάρτα ήταν προσωποποιημένη, έφερε την επίσημη σφραγίδα της οργάνωσης και αντί του ονόματος του κατόχου

[35] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 41. Χρονικό σημείο 13:40-14:22

εμπεριείχε –Για ευνόητους λόγους: επειδή είναι νόμιμο πολιτικό κόμμα…- έναν αριθμό που αντιστοιχούσε σε μητρώο μελών, το οποίο διατηρούσε η οργάνωση.

Την ένταξη του υποστηρικτή στην ιεραρχική δομή της εγκληματικής οργάνωσης δέχεται και το βούλευμα το οποίο στη σελ. 29 αναφέρει χαρακτηριστικά: «*….η έννοια του "υποστηρικτή", στο συγκεκριμένο πολιτικό κόμμα, δεν ταυτίζεται με την κοινή έννοια της λέξεως, δηλαδή αυτή του οπαδού, του φίλου ή του ψηφοφόρου. Αντίθετα, ο "υποστηρικτής" αποτελούσε κατ' ουσίαν μέλος του κόμματος, κατατασσόταν στην κατώτερη βαθμίδα της ιεραρχίας, του είχε δοθεί σχετική κάρτα με κωδικό αριθμό, κατέβαλε εισφορά, είχε δε την υποχρέωση να παρουσιάζεται στα γραφεία, να συμμετέχει στις οργανωμένες δράσεις και εκδηλώσεις του, να φορά την ομοιόμορφη ενδυμασία, οι νεότεροι δε και οι πλέον ευσταλείς και σωματικά ρωμαλέοι να μετέχουν στην "ασφάλεια" της αντίστοιχης Τοπικής Οργάνωσης και στα αντίστοιχα "Τάγματα Εφόδου"*».

Η Χ.Α. δημιουργώντας τον «θεσμό» του υποστηρικτή ενέτασσε τα άτομα αυτά στη δομή και την ιεραρχία της οργάνωσης, όπως ακριβώς και τα μέλη. Χρησιμοποιούσε απλώς διαφορετική ονομασία: Αυτήν του υποστηρικτή. Για τον λόγο αυτόν, όπως προαναφέραμε, δεν έχει ιδιαίτερη σημασία το πώς η ίδια η εγκληματική οργάνωση ονομάτιζε τα μέλη της και αν τα αποκαλούσε υποστηρικτές, δόκιμα μέλη, μέλη κτλ. Σύμφωνα με το κατηγορητήριο μέλος της εγκληματικής οργάνωσης δεν είναι μόνο το «μέλος» της Χ.Α. με τη στενή έννοια του όρου αλλά και όλοι όσους η Χ.Α. αποκαλούσε υποστηρικτές, δόκιμα μέλη, μέλη, μέλη Κ.Ε. και μέλη Π.Σ.

Αναφέρουμε λοιπόν ορισμένα στοιχεία για το ζήτημα του υποστηρικτή, τα οποία επιβεβαιώνουν, όσα αναφέρει το βούλευμα:

1. Κείμενο για πειθαρχία μέσα στη Χ.Α, Ημ. Δημιουργίας 24/9/2013. Τότε που δεν υπήρχε τίποτα και επικρατούσε χάος…. **Σελ. 1:** «*Ο βασικός κανόνας που διέπει το Κίνημα μας είναι -εκ μέρους όλων των Συναγωνιστών, από τον απλό νεοεισερχόμενο* ***υποστηρικτή*** *μέχρι το ανώτατο στέλεχος- η τήρηση αυστηρής πειθαρχίας: χωρίς πειθαρχία το Κίνημά μας δεν μπορεί να λειτουργήσει, πολλώ δε μάλλον να εκπληρώσει τον προορισμό του. Πειθαρχία καλείται η απεριόριστη υποταγή του ιεραρχικώς κατωτέρου προς όλους τους ιεραρχικώς ανωτέρους σε ότι αφορά την εκπλήρωση των καθηκόντων του εντός του Κινήματος ή των διατάξεων του εν γένει κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας, καθώς και η τυφλή συμμόρφωση του προς τις εντολές της ιεραρχίας (…) Ο κάθε ιεραρχικώς κατώτερος Συναγωνιστής, εξάλλου, αποδίδοντας τον πρέποντα σεβασμό προς όλους τους ιεραρχικώς ανωτέρους του και υποτασσόμενος στις εντολές τους, οφείλει να ενεργεί -δηλ. να τις εκτελεί- χωρίς αντιλογία και κατά γράμμα, έχοντας επιπλέον υπόψη του ο δίδων μιαν εντολή ανώτερος είναι υπόλογος για αυτές στην περαιτέρω ιεραρχία του Κινήματος. Ο ιεραρχικώς κατώτερος Συναγωνιστής βεβαίως μπορεί να παραπονεθεί, εάν νομίζει ότι είναι αδικημένος από την εντολή που έχει λάβει, αφού όμως πρώτα έχει φροντίσει -παρ' αυτά- να την εκτελέσει!».* ***Σελ. 2, «ΠΟΙΝΕΣ Γ. Ποινές-δικαιοδοσία επιβολής ποινών*** *Το πειθαρχικό συμβούλιο σε μια Νομαρχιακή Επιτροπή ή Τοπική Οργάνωση του Λαϊκού Συνδέσμου απαρτίζεται από τρεις (3) Συναγωνιστές, που επιλέγονται από τον Γραμματέα της Νομαρχιακής Οργάνωσης. Αυτοί οφείλουν να έχουν ορθή και αντικειμενική*

κρίση και σωστή αντίληψη περί του χαρακτήρα της ποινής. Στόχος του πειθαρχικού συμβουλίου είναι να απονέμει δικαιοσύνη και να σωφρονίζει τον παραβάτη κι όχι να δρα με τρόπο εκδικητικό ή εξοντωτικό, χωρίς να γίνεται αντιληπτό από τον εγκαλούμενο σε αυτό τα αίτια της επιβολής της τελικής ποινής. Το πειθαρχικό συμβούλιο οφείλει να επιλέγει σύμφωνα με την εκάστοτε περίσταση το πιο κατάλληλο είδος ποινής, χωρίς να προβαίνει σε υπερβολές, δείχνοντας υπερβολική επιείκεια ή υπερβολική αυστηρότητα. Για το λόγο αυτό καλείται να εξετάσει όλα τα ενδεχόμενα ποινών, τα οποία είναι συγκεκριμένα τα εξής:...»[36].

2. **Έγγραφο από υπολογιστή Ουρανίας Μιχαλολιάκου Σελ. 13: «*(21) ΜΕΛΗ-ΦΙΛΟΙ Σε αυτή την κατηγορία ανήκουν όλοι οι υπόλοιποι που προσέρχονται στα γραφεία και δεν έχουν επωμιστεί κάποιον συγκεκριμένο ρόλο. Όλοι τους οφείλουν να υπακούουν στον Γραμματέα και σε περίπτωση που βρίσκονται εκτός πόλης, στους αντίστοιχους επικεφαλής πυρήνων. Μελλοντικός σχεδιασμός είναι ο καταμερισμός όλων σε Πυρήνες ακόμη και των εντός πόλης διαβιούντων προκειμένου να γίνονται άμεσες κινητοποιήσεις και να μεταβιβάζονται καλύτερα οδηγίες ή ενημερώσεις για οποιοδήποτε θέμα. Για πρακτικούς λόγους ο εξής (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ) διαχωρισμός εννοιών και αντίστοιχων ρόλων γίνεται αναπόφευκτα: -Στέλεχος θεωρείται εκείνο το άτομο που κατέχει συγκεκριμένη θέση μέσα στην ιεραρχία του Κινήματος και διαδραματίζει ενεργό ρόλο στη λήψη αποφάσεων. -**Μέλος θεωρείται εκείνο το άτομο που δραστηριοποιείται στα γραφεία, έχοντας παράλληλα συμπληρώσει το έντυπο της Κάρτας Υποστηρικτή. Ιδιαίτερα στην επαρχία η εκδιδόμενη Κάρτα Υποστηρικτή εκλαμβάνεται ως αποδεικτικό στοιχείο**

[36] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

εντάξεως στο Κίνημα, επομένως ο διαχωρισμός τους με υποβιβαστική διάθεση είναι κάτι που δεν μας επιφέρει κανένα πρακτικό όφελος. Η ενεργοποίηση του θεσμού της Κάρτας Υποστηρικτή γίνεται από τον διορισμένο υπεύθυνο. *Στο αρχείο αυτό θα έχουν πρόσβαση μόνο η επιτροπή οργανωτικού και ο Γραμματέας*»[37].

3. Την ομιλία Πατέλη για την Ιεραρχία: «*Η Χρυσή Αυγή … με δομές, αρχές και θέσεις. Το μόνο κόμμα που δεν έχει αλλάξει ιδέες και θέσεις από την ίδρυση του.* ***Πώς πρέπει να συμπεριφερόμαστε στα γραφεία σαν Χρυσαυγίτες και σαν υποστηρικτές (!!!!!)***. *Πειθαρχία. Σημαντική. Διάταξη και δομή. Υπάρχει ένα επίπεδο από πάνω και ένα επίπεδο από κάτω… οι συγκεκριμένοι αγωνιστές δεν είναι τυχαία στις θέσεις τους. Πρέπει να το ξέρετε αυτό… είναι ορισμένοι από την Κεντρική Διοίκηση, δηλαδή από τον περιφερειάρχη μας Ιωάννη Λαγό και από τον Αρχηγό μας. Η ιεραρχία στον εθνικισμό είναι το α και το ω. Ένας* ***υποστηρικτής****, δόκιμο μέλος ή ακόμα και μέλος πρέπει να σέβεται την ιεραρχία και να αναφέρεται στους πιο πάνω από αυτόν, πχ στην τοπική σας ο αμέσως από πάνω σας είναι ο υπεύθυνος τομέα και μετά ο πυρηνάρχης και μετά ο περιφερειάρχης και στο τέλος ο Αρχηγός μας. Συνήθως οι ανώτεροι, οι προϊστάμενοι έχουν περισσότερη δύναμη από τους υφιστάμενους στη βάση της δομής. Σεβασμός και υπακοή… Όποιος δεν μπορεί να κατανοήσει τη σοβαρότητα της λέξεως τότε δεν κάνει για την Χρυσή Αυγή» «Οφείλει να υπακούει στις διαταγές των ανωτέρω χωρίς αντιλογία… έστω και σε παράλογες εντολές»… Η πειθαρχία δεν είναι δουλειά, είναι το καθήκον για την πατρίδα… Κάθε Χρυσαυγίτης/ισσα οφείλει να υπακούει στους ανωτέρω του και να εκτελεί τις καθορισμένες ή άλλες διαταγές που του δίνονται και*

[37] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1)

αφορά τους κανονισμούς χωρίς κανένα μορφασμό ή αντιλογία. Χωρίς την πειθαρχία δεν μπορεί να λειτουργήσει η τοπική μας… κατά τη διάρκεια σου στη ΧΑ, θα σου ζητηθούν να κάνεις διάφορα πράγματα τα οποία μπορεί να θεωρήσεις ότι σε αδικούν ή ότι είναι παράλογα, είσαι υποχρεωμένος όμως να υπακούσεις τις εντολές που σου δίνουν οι υπεύθυνοι σου και να τις πράξεις. Εκτός αν είναι εκτός πραγματικότητας, τότε θα συζητήσεις τις επιφυλάξεις σου σε ένα κλειστό κύκλο με προσοχή να μην δημιουργήσεις εντυπώσεις…» «Πειθαρχία στον Αρχηγό και στις εντολές του που είναι κάθετες και κατανοητές, πολλοί όμως αυτό δεν το κάνουν και αυτό για εμάς είναι προδοσία και απαιτείται άμεση απομάκρυνση κάθε προδότη από τα γραφεία μας (χειροκροτήματα). Η πειθαρχία είναι γέφυρα μεταξύ στόχου και επίτευξης στόχου» «Δεν είμαστε σε θέση να ορίσουμε τους κανόνες του Αρχηγού μας» «ο υπεύθυνος σας για να είναι εκεί που βρίσκεται είναι ελεγχόμενος» «Λειτουργούμε ιεραρχικά και έχουμε ανθρώπους να μας τιμωρήσουν» «Ευχαριστώ τον Μιχαλολιάκο και τον Λαγό που μου δώσανε αυτή την ευκαιρία»[38].

Ας εξετάσουμε τι κατέθεσαν και οι μάρτυρες υπεράσπισης των κατηγορουμένων:

4. Γέροντας (Μάρτυρας υπεράσπισης Π. Ηλιόπουλου): «*Υπάρχει το πειθαρχικό συμβούλιο το οποίο αναλόγως της βαρύτητας του αδικήματος του **υποστηρικτή** ή μέλους υπάρχουν τιμωρίες…. Στο συνέδριο κλήθηκα ως **υποστηρικτής**. … Ένας υποστηρικτής μπορεί να βάλει και για γ.γ.*»

[38] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.3 βίντεο 589)

5. Κωσταντίνου- Αρχισυντάκτης εφημερίδας. Μέλος Κ.Ε. – Π.Σ. 2006-2009 (Μάρτυρας υπεράσπισης Ν. Μιχαλολιάκου): «*Για να γίνω μέλος της Κ.Ε. έπρεπε να μαι μέλος του κόμματος προφανώς… Παρακολούθησα τους πυρήνες και έγινα δεκτός. Για μένα δόκιμο μέλος και υποστηρικτής είναι ταυτόσημη έννοια. Το μόνο καταστατικό που ξέρω είναι του 2012*»

Η ένταξη του υποστηρικτή στην ιεραρχική βαθμίδα της οργάνωσης συνομολογείται και από κατηγορουμένους:

6. Ο Ι. Λαγός στην απολογία του ενώπιον του Ανακριτή Αθηνών δήλωσε: «*Πρέπει να σημειώσω ότι όσες φορές διαπιστώνεται επιλήψιμη συμπεριφορά κάποιου **υποστηρικτή** ή στελέχους της Χρυσής Αυγής υπάρχει άμεση αποδοκιμασία του σε κεντρικό επίπεδο και λειτουργεί πειθαρχικό συμβούλιο το οποίο ελέγχει αυτές τις παραβάσεις το μέλος του οποίου είμαι και εγώ και είμαι για το λόγο αυτό σε θέση να σας βεβαιώσω ότι πράγματι έχουν επιβληθεί σε πολλές περιπτώσεις πειθαρχικές κυρώσεις ακόμα και απομάκρυνση από το κόμμα».*

7. Ο Αναδιώτης ενώπιον του Ανακριτή Αθηνών ανέφερε: «*..είχα γραφτεί σαν **υποστηρικτής** και όχι σαν μέλος… ούτε είχε υποπέσει στην αντίληψη μου ότι σχεδιαζόταν κάποια εγκληματική ενέργεια οπότε και θα ζητούσα την διαγραφή μου*», συνομολογώντας με τον τρόπο αυτόν ότι η ιδιότητα του υποστηρικτή δεν έχει την έννοια του απλού ψηφοφόρου, αλλά υπήρχε η διαδικασία διαγραφής.

8. Ο Πατέλης στο απολογητικό του υπόμνημα στην κ. Κλάπα ταύτισε τους υποστηρικτές με τα μέλη λέγοντας: «*Τα ανωτέρω μηνύματα που είχα στείλει ήτοι τυποποιημένα μηνύματα ενημέρωσης των **υποστηρικτών – μελών** της*

τοπικής οργάνωσης της Νίκαιας προκειμένου να μοιράσουν έντυπα ενημερωτικά φυλλάδια για την επικείμενη ομιλία του γενικού γραμματέα του κόμματος κ. Ν. Μιχαλολιάκου που θα πραγματοποιείτο στις 19/9/2013…», χαρακτηρίζοντας μάλιστα ενώπιόν σας τον Ρουπακιά ως «*ενεργό υποστηρικτή*».

9. Ο Τσακανίκας ενώπιον της κ. Κλάπα σε ερωτήσεις που αφορούσαν σε sms διαβαθμισμένης εμπιστευτικότητας ανέφερε τα εξής: «*Πιθανόν η παρουσία των ανθρώπων αυτών οι οποίοι λάμβαναν το μήνυμα να ήταν στα πλαίσια κάποιας συζήτησης οργανωτικού περιεχομένου επί πολιτικών ζητημάτων που ενδεχομένως αφορούσαν μόνο τους ενεργούς* ***υποστηρικτές και όχι τους απλούς ψηφοφόρους***».

10. Ο Αθ. Τορβάς στο απολογητικό του υπόμνημα ενώπιον του Ανακριτή Αθηνών ανέφερε: «*Απευθύνθηκα και γω στη Διοίκηση ώστε να εγγραφώ* ***υποστηρικτής***. *Αυτό για μένα όπως μου εξήγησαν και οι υπόλοιποι σήμαινε ότι είχα μια* ***υποχρέωση*** *απέναντι στα γραφεία, όποτε με καλούν για να βοηθήσω να προσέρχομαι (για διανομές, συσσίτια κτλ)» «Τους τελευταίους μήνες μου πρότειναν να συμμετέχω και γω στην ασφάλεια του κτιρίου στα γραφεία της Νίκαιας. Μου είπαν ότι θα μου έδιναν τη φόρμα της Χ.Α. …….. Τα καθήκοντα μου ήταν να βρίσκομαι έξω από το κτίριο…» «…για οποιοδήποτε θέμα (διανομές και ασφάλεια γραφείων)* ***έπρεπε να δίνω αναφορά στο Πενταμελές*** *και ειδικότερα στον Γιώργο Πατέλη και Τσακανίκα*».

Ας μην ξεχνάμε άλλωστε πως μηνύματα με τη φράση «Εντολή Λαγού» ελάμβαναν και οι αυτοπροσδιοριζόμενοι ως υποστηρικτές. Καθώς επίσης και ότι αυτοί που υπάκουσαν στο SMS του Πατέλη, όσον αφορά στη δολοφονία Φύσσα, καθώς και αυτοί που συμμετείχαν στην επίθεση εναντίον του ΠΑΜΕ και των

αλιεργατών αυτοπροσδιορίζονται ως «υποστηρικτές», πιστεύοντας εσφαλμένα ότι η ιδιότητα του υποστηρικτή τους απαλλάσει από το αδίκημα της ένταξης. Γι΄ αυτό εξ άλλου όλοι οι κατηγορούμενοι κατά την απολογία τους δήλωσαν υποστηρικτές.

11. Τέλος, αναφέρουμε το Δελτίο Υποστηρικτή της Χ.Α. του Σωτήριου Γεωργακόπουλου, με ένδειξη «Αντισυμβατική Συμπεριφορά», το οποίο προσκομίστηκε από την υπεράσπιση Τσακανίκα στις 9/11/2017 και αποδεικνύει ότι επιβάλλονταν ποινές ακόμα και σε υποστηρικτές.

Η ΕΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΩΝ, ΤΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΤΗ ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΉΣ ΟΡΓΆΝΩΣΗΣ ΤΗΣ Χ.Α. Η ΙΕΡΑΡΑΡΧΙΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΕΡΩΝ ΜΕΛΩΝ

Όπως προαναφέραμε, η εγκληματική οργάνωση έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή με την έννοια ότι τα κατώτερα μέλη υπέτασσαν τη βούλησή τους στα ανώτερα και όλοι μαζί διαμόρφωσαν μια ενιαία βούληση που κατευθυνόταν στην επίτευξη του ίδιου σκοπού: Της επικράτησης της ναζιστικής ιδεολογίας.

Εκτός απο τα έγγραφα που αναγνώσαμε παραπάνω και αφορούσαν ειδικά στο ζήτημα της ένταξης του υποστηρικτή στην ιεραρχία της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α., θα αναγνώσουμε και άλλα έγγραφα της Χ.Α., καθώς και δηλώσεις, ομιλίες, απολογίες και καταθέσεις μαρτύρων υπεράσπισης της Χ.Α., από τα οποία προκύπτουν τα εξής ουσιώδη στοιχεία:

Α) Η σχέση υποταγής των κατώτερων μελών στα ανώτερα

Β) Η έγκριση της Κεντρικής Διοίκησης για την ένταξη ενός νέου μέλους στην οργάνωση

Γ) Η τοποθέτηση των κατώτερων στελεχών της οργάνωσης από την ίδια την Κεντρική Διοίκηση συμπεριλαμβανομένου του Γραμματέα της Τ.Ο. και του 5 μελους.

Δ) Η στρατιωτική δομή της οργάνωσης της Χ.Α.

Αναφέρουμε λοιπόν τα κάτωθι:

1. Κανονισμός Λειτουργίας Τοπικών Οργανώσεων: **Σελ. 4-5:** «*Ε) Αρχείο Βαθμοφόρων (!!!!)! και Μελών της Τ.Ο.*» Να υπενθυμίσουμε παρεμπιπτόντως ότι η υπεράσπιση αρνούνταν την ύπαρξη του όρου «φαλαγγίτης» στην οργάνωση.. «*Στο Αρχείο αυτό καταχωρούνται τα στοιχεία ταυτότητας των Μελών που ανήκουν στην Τ.Ο. καθώς και φύλλα ποιότητος ενός εκάστου». (...) 4. **Ο Γραμματέας της Τ.Ο. προτείνει στην Κεντρική Διοίκηση την ένταξη ενός νέου μέλους ή την αποπομπή ετέρου που θεωρεί ότι παρέβη τα καθήκοντα του**. Αυτό γίνεται στα πλαίσια της μηνιαίας αναφοράς του προς την Κεντρική Διοίκηση, δια υποβολής των στοιχείων του προς ένταξη ή αποπομπή μέλους». (...) « 6. Ο Γραμματέας της Τ.Ο. εισηγείται τον διορισμό ή την αντικατάσταση Συντονιστών της Τ.Ο. στην Κεντρική Διοίκηση δια της Μηνιαίας Αναφοράς. **Την ευθύνη όμως του διορισμού τους φέρει η Κεντρική Διοίκηση, η οποία και καθιστά γνωστή την τελεσίδικη κρίση της δια εγκυκλίου προς την Τ.Ο.**»[39].

   Από αυτό το έγγραφο προκύπτει εάν γνώριζε ή όχι η Κεντρική Διοίκηση τα μέλη της, αν πράγματι πίστευε ή όχι ότι ο Ρουπακιάς ήταν περαστικός…. και αν ήξερε ή όχι τα άτομα που είχε στις λίστες με τις ομάδες ασφαλείας ο Πατέλης. Αποδεικνύεται ότι όλα αυτά τα άτομα εγκρίνονταν από την Κεντρική Διοίκηση!!!

2. Έγγραφο από τον Υπολογιστή της Ουρανίας Μιχαλολιάκου, το οποίο αφορά στην Τ.Ο.Θεσσαλονίκης. Για να μην τα «ρίχνουμε» όλα στη Νίκαια κάθε φορά. Αναφέρει λοιπόν: «***ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ*** *Είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία των γραφείων και τη*

[39] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 182)

διοίκηση του νομού Θεσσαλονίκης. Ο νομός θα πρέπει να οργανωθεί σε Πυρήνες σε κάθε χωριό και σε Τ.Ο., όπου υπάρχει τέτοιο ενδιαφέρον. Αριθμός Πυρήνων είναι δυνατόν να υπαχθεί σε τυχόν Τ.Ο. που θα ιδρυθούν λόγω εγγύτητας ή δημοτικού διαμερίσματος. ***Στον Γραμματέα δίνουν όλοι λόγο για τις ενέργειές τους*** *και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν, ενώ σε τακτά χρονικά διαστήματα ενημερώνεται και δίνει κατευθύνσεις. Για την διευκόλυνση του έργου του έχει τον υπεύθυνο οργανωτικού και υπεύθυνο ιδεολογικής κατάρτισης. Αυτοί σε άμεση συνεννόηση επιβλέπουν ή υλοποιούν τα πάντα.* ***Οι εντολές του Γραμματέα μεταβιβάζονται από τον ίδιο ή τον αρμόδιο που έχει ορίσει στα κατώτερα κλιμάκια ιεραρχίας και εκτελούνται χωρίς καθυστέρηση****. Ο ίδιος είναι υπεύθυνος για την έγκριση ή απόρριψη οποιουδήποτε αιτήματος που έχει να κάνει με τη λειτουργία των επιμέρους τμημάτων.* ***Ο Γραμματέας αποτελεί την κορυφή της διοίκησης της Νομαρχιακής Οργάνωσης και είναι ο σύνδεσμος της με την Κεντρική Διοίκηση****. Για την σωστή ενημέρωση της τελευταίας, υποχρεούται να τηρεί τους ακόλουθους φακέλους*»[40].

Το έγγραφο αυτό αναφέρεται δηλαδή στις σχέσεις μεταξύ του Γραμματέα της Τ.Ο. με τα μέλη της Τ.Ο.. Με άλλα λόγια αναφέρεται στο ζήτημα του αδικήματος της διεύθυνσης, το οποίο βαρύνει τους Πατέλη και Πανταζή ως γραμματείς των Τ.Ο.

3. Κείμενο ομιλίας του Πατέλη που εντοπίστηκε στον προσωπικό του υπολογιστή. Στο εν λόγω κείμενο, όπως θα διαπιστώσετε, η λέξη «πειθαρχία» επαναλαμβάνεται συνεχώς και αδιαλείπτως: «*Η πειθαρχία είναι σημαντικός παράγοντας του ανθρώπου και κινητήριος μοχλός της Χρυσής Αυγής. Αν δεν υπήρχε*

[40] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1)

πειθαρχία *στην χρυσή αυγή, να είσαστε σίγουροι ότι τίποτα δεν θα είχαμε πετυχει, έχουμε αυτό που δεν έχουν κάποιοι άλλοι, έχουμε αυτό που θα ήθελαν αλλά δεν μπορούν, έχουμε αρχηγό έχουμε ιεραρχία και όχι πολίτικο σύντροφο. Πολλοί από εσάς εδώ μέσα, είσαστε αρκετά χρόνια στην χρυσήαυγή, κάποιοι λιγότερα, κάποιο πολύ λίγο και κάποιοι χθες. Πρέπει να ξέρετε πως η μη πειθαρχία είναι και ο εσωτερικός πόλεμος του κινήματος, έτσι έμμεσος πολεμάμε τον ίδιο μας τον αρχηγό. Η χρυσήαυγή όσο περνά ο καιρός γιγαντώνετε και αυτό για τη ο κόσμος αναγνωρίζει πλέον την αλήθεια από το ψέμα, όμως σε καμία περίπτωση δεν θα αφήσουμε κανέναν, είτε είναι παλιός στο κίνημα είτε καινούργιος με τον τρόπο του να ρημάξει ότι κτίζεται τόσα χρόνια, ο κάθε ένας θα αναλαμβάνει τις εύθηνες του και θα διώκετε πειθαρχικά. Η πειθαρχία δεν είναι μόνο το πώς μιλάμε ιεραρχικά στον ανώτερο μας και το πόσο τον σεβόμαστε, η πειθαρχία έχει πώλους παράγοντες, από το πώς ενδυματολογικά φερόμαστε, από το πώς συμπεριφερόμαστε στον συναγωνιστήμας, από το πώς κινούμαστε στην πολιτική ζωή μας, από το πώς κοιτάμε στα μάτια αυτόν που πραγματικά σεβόμαστε, από το πώς δίνουμε μάχη στον δρόμο με τους συναγωνιστές μας και γενικότερα από όλοι την δραστηριοποίηση μας, ως αγωνιστές του έθνους, ως αγωνιστές τις χρυσήσαυγής. Η* ***πειθαρχία*** *δεν είναι δουλεία, αλλά καθήκον του κάθε χρυσαυγιτη Είναι το χρυσαυγιτικο καθήκον προς την Πατρίδα. Η* ***πειθαρχία*** *είναι ο πυρήνας της χρυσής αυγής, εφαρμόζεται σε όλους γενικά, χωρίς διάκριση θέσης. Προσδιορίζει το καθήκον του καθενός και δεν επιτρέπει την αποδιοργάνωση μας. Κάθε χρυσαυγιτης η χρυσαυγιτησα οφείλει να υπακούει στους ανώτερούς του και να εκτελεί τις καθορισμένες ή άλλες διαταγές που του δίνονται και αφορούν τους κανονισμούς και της υπηρεσίες*

*μας, χωρίς κανένα μορφασμό η αντιλογία. **Η υπεύθυνοι που βρίσκονται στις κατά τόπους τοπικές δεν μπήκαν μόνοι τους, στην χρυσήαυγή δεν γίνετε τίποτα από μόνο του, υπάρχουν ιεραρχικά όργανα που δίνουν τις εντολές, εντολές της οποίες γνωρίζει ο αρχηγός μας, οπότε έμμεσα αδειάζουμε τον αρχηγό μας**. Προσοχή λοιπών σε όλα, **ιεραρχήστε** και **πειθαρχήστε** η ιεραρχία είναι πολύ βασική έννοια, καθώς είναι ένας από τους τρόπους με τους οποίους μπορεί να προσδιορίζεται διάταξη ή δομή σε ένα σύνολο από ανθρώπους με πίστη και σεβασμό στο κίνημα μας, μην δίνεται τροφή για σχόλια σε κάθε ανθελληνικόσκουλήκι, αν υπάρχει πειθαρχία και ιεραρχία στα γραφεία μας να είσαστε σίγουροι ότι όλα θα πάνε όπως θέλουμε εμείς και όχι όπως ονειρεύονται κάποιοι άλλοι, περάστε στην εθνικήαντίσταση και δώστε τον αγώνα σας, αντισταθείτε όσο είναι καιρός, τίποτα δεν τελείωσε τίποτα δεν ξεκίνησεΤΕΛΟΣ να σας ευχαριστήσω που μου δόθηκε η ευκαιρία να πω έστω και φτωχά κάποια πράγματα και να σας βοηθήσω όσο μπορώ για την στάση σας απέναντι στο κίνημα μας και το πόσο διαφορετικοί είμαστε Ος έλληνες θα ήθελα όμως να ευχαριστήσω και τον αρχηγό μας Νικόλαο Μιχαλολιακο, που μου έδωσε την ευκαιρία να είμαι στο κίνημα της χρυσής αυγής και τον περιφερειάρχη μου Ιωάννη λαγό, για την εμπιστοσύνη που μου έχει δήξει, του υπόσχομαι ότι δεν θα τον προδώσω ποτέ ούτε τον ίδιο ούτε τον αρχηγό μας. Ζήτω ο Αρχηγός. Ζήτω η νίκη*»[41]. {ΣΗΜ: Στα κείμενα διατηρείται η ορθογραφία του πρωτοτύπου}

Είναι προφανές ότι ο Πατέλης ευχαριστεί τον Μιχαλολιάκο, γιατί η έγκρισή του ως πυρηνάρχη πέρασε μέσα από την Κεντρική Διοίκηση όπως είδαμε σε

[41] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 000-62)

προηγούμενο κεφάλαιο. Αυτό δηλαδή που αναγνώσαμε στο έγγραφο το διαπιστώνουμε να συμβαίνει και στην πράξη. Γι΄ αυτό δηλώνει «*θα ήθελα όμως να ευχαριστήσω και τον αρχηγό μας Νικόλαο Μιχαλολιακο, που μου έδωσε την ευκαιρία να είμαι στο κίνημα της χρυσής αυγής και τον περιφερειάρχη μου Ιωάννη λαγό ….*»

4. Κείμενο με τίτλο «*Ομιλία στο Πέραμα: «……Αρχικά η πειθαρχεία είναι το σημαντικότερο που πρέπει να λαμβάνει ένας εθνικιστής υπόψη του, αν δεν υπάρχει πειθαρχεία δεν υπάρχει ιεραρχία και για να υπάρχει ιεραρχία, πρέπει να σέβεσαι τον ανώτερο σου* ***.Ο ανώτερος σου είναι ο Αρχηγός σου*** *όμως αν δεν σέβεσαι τον πυρηνάρχη σου στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν σέβεσαι τον αρχηγό σου και αυτό γιατί ??? Το να είναι ένας συναγωνιστής στην θέση να διοικεί τα γραφεία σημαίνει ότι εμπνέει απεριόριστη εμπιστοσύνη από τον αρχηγό και δεν έχει μπει κατά λάθος . Στην χρυσή αυγή τίποτα δεν γίνεται κατά λάθος οπότε άμεσα ακυρώνεις των αρχηγό σου και στην συνέχεια τον συναγωνιστή σου που δίνει μάχη να κράτηση την ιδεολογία και τον σωστό τρόπο λειτουργιάς των γραφείων , στο επίπεδο που αρμόζει για την χρυσή αυγή .Όμως για να ισχύουν όλα τα παραπάνω απαιτείτε το κυριότερο(Ο ΣΕΒΑΣΜΟΣ)ο σεβασμός είναι το (Α) ΚΑΙ ΤΟ (Ω) στην χρυσή αυγή, συναγωνιστές και φίλοι που δεν τον τηρούν δεν ανήκουν σε εμάς.»* Τα τρία λοιπόν στοιχεία στα οποία συμπυκνώνεται η πολιτική του σκέψη είναι τα εξής*: «Οπότε έχουμε και λέμε (****ιεραρχία, πειθαρχεία, σεβασμός*** *.) Αν καταφέρεται να κερδίσετε αυτά τα τρία είμαι σίγουρος θα είσαστε πρότυπο χρυσαυγίτη ……»*[42]. Το ξέφραγο αμπέλι….

[42] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 376 (Σκληρός Γ. Τσακανίκα – Παράρτημα 1.3 έγγραφο 74)

5. Ομιλία Πατέλη στη Σπάρτη: «*……οφείλουμε ακόμα όλοι μας να ιεραρχούμε και να πειθαρχούμε στης εντολές του αρχηγού μας, που έβαλε το στήθος του μπροστά για την σωτηρία των ψυχών μας, των παιδιών μας και πάνω από όλα της Ελλάδας μας. Όσοι από εμάς δεν έχουμε μέσα μας στοιχειά πειθαρχίας ανήκουμε σε {ά}όλους χώρους και όχι στην χρυσή αυγή ….*»[43].

6. **Έγγραφο με οδηγίες για Τ.Ο., όπου αναφέρεται πως ο Γραμματέας της Τ.Ο. ορίζεται με «Εγκύκλιο του Αρχηγού** ως αντιπρόσωπος του ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ στην περιοχή.

«*Η Τοπική Οργάνωση … ιδρύεται με εισήγηση της Περιφερειακής Οργανώσεως και έγκριση από την Κεντρική Διοίκηση. Η διοίκηση της Τοπικής Οργάνωσης ασκείται από 5μελή επιτροπή, η οποία αποτελείται από τον Γραμματέα της Τ.Ο. και τους υπευθύνους πολιτικής οργανώσεως, πολιτικής δράσεως, ιδεολογίας και εκπαιδεύσεως και επικοινωνίας-διοικητικής μέριμνας. Τον έλεγχο της λειτουργίας της Τ.Ο. ασκεί η Περιφερειακή Οργάνωση……**Εγκύκλιος του Αρχηγού, η οποία ορίζει τον Γραμματέα της Τ.Ο. ως αντιπρόσωπο του ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ στην περιοχή***»[44].

7. **«Εγκύκλιος αρ. 11»,** όπου γίνεται αναφορά για τον **«***..απόλυτο σεβασμό στην ιεραρχία» και λέει ότι «..έγγραφο προς την διοίκηση χωρίς έγκριση περιφερειάρχη θα επιστρέφεται*»[45].Ούτε έγγραφο δεν ανέβαινε πάνω, αν δεν περνούσε μέσα από την Ιεραρχία....

8. **Έγγραφο με ημερομηνία 23/4/2013** - πάλι την περίοδο του …ξέφραγου αμπελιού- που υπογράφει ο Χρ. Παππάς με «Εντολή!!! Γενικού Γραμματέα». Μετά φταίμε εμείς

[43] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 376 (Σκληρός Γ. Τσακανίκα – Παράρτημα 3 έγγραφο 8)

[44] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 7)

[45] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 18)

που τον αποκαλούμε υπαρχηγό.. Το εν λόγω έγγραφο το οποίο έχει αποδέκτες μεταξύ άλλων και τις Τ.Ο. και εστάλη στην Τ.Ο. Νίκαιας καθ΄ όσον **εντοπίστηκε στον υπολογιστή του Πατέλη!!!!** αναφέρει τα εξής: **«***Θα πρέπει να λειτουργήσουμε με τα όργανα του κινήματος σαν ένας πολιτικός απελευθερωτικός στρατός του Εθνικισμού και να εφαρμόσουμε πιστά την πάγια αρχή του στρατιωτικού δόγματος που λέγεται απαρέγκλιτη πίστη και υπακοή στην ιεραρχία.***»[46].** Και από κάτω δεν υπήρχαν μέλη… Τίποτα… Τα ΄λεγε μόνος του… τα έγραφε μόνος του… τα δίναν στις Τοπικές και από κάτω χάος.. Ούτε μέλη ούτε τίποτα….

Εκτός από τα ως άνω έγγραφα η στρατιωτική ιεραρχία και δομή της οργάνωσης συνομολογείται από ομιλίες, δηλώσεις και απολογίες των ίδιων των στελεχών της οργάνωσης.

9. Ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου με ημ. Φακέλου: 19-2-2012: «*..είμαι κομματόσκυλο... αυτό ανησυχεί και τον κύριο Καραμέρο: "ότι έχουν λέει σχεδόν στρατιωτική οργάνωση". Τι σχεδόν; Από το στρατό που έχουμε σήμερα έχουμε περισσότερη στρατιωτική οργάνωση νομίζω όπως τον έχουνε καταντήσει*»[47].

10. Ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου με ημ. Φακέλου: 22-3-2012 *«..το να λειτουργείς σαν στρατός νομίζω ότι αποτελεί τίτλος τιμής. Δεν το θεωρώ κακό. Ναι είμαστε οργανωμένοι έχουμε πειθαρχία έχουμε αλληλοσεβασμό έχουμε πειθαρχία και ιεραρχία και αυτό οπωσδήποτε μας τιμά....*»[48]. Απολογούμενος βέβαια ενώπιόν σας τα ξέχασε όλα αυτά. Είπε πως ήταν χάβρα…

11. Ομοίως δηλώσεις του Νικόλαου ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΥ στις 17-6-2012, το βράδυ των Βουλευτικών εκλογών και συγκεκριμένα: «*Αφιερώνω αυτή τη νίκη σε όλα τα*

[46] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.4 έγγραφο 34)

[47] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 13.3)

[48] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου Παράρτημα 13.3)

λεβεντόπαιδα με τις μάυρες μπλούζες και τα αρχαιοελληνικά γράμματα Χρυσή Αυγή»… «*Δεν είμαστε αγέλη ατάκτων. Είμστε στρατός*»[49]. Και όλα αυτά τα έλεγε σε ένα φαντασιακό όνειρο… Δεν υπήρχε τίποτα από κάτω. Ούτε οι στρατιώτες στους οποίους απευθυνόταν ούτε τίποτα….

12. Ομιλία Παππά στα γραφεία της Τ.Ο. Νίκαιας: «*..η πειθαρχία ισχύει για όλους από τα ανώτερα στελέχη ως τον τελευταίο τον πιο πρόσφατο φίλο μας..*»[50].

13. Δήλωση Κουκούτση στον τηλεοπτικό σταθμό BestTV για τα γεγονότα του Μελιγαλά, 15/9/2013: *«Όσον αφορά τη φάλαγγα: Η στρατιωτική δομή του κόμματος μας είναι αυτή»*[51].

14. Κασιδιάρης στα εγκαίνια γραφεία ΧΑ στη Μεσσήνη από το κανάλι xryshayghcom, ανάρτηση 20.4.2013*: «Οι συγκεντρώσεις μας θυμίζουν κάτι από στρατιωτική μονάδα»*[52].

15. Ομιλία Ηλία ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΥ στα «Εγκαίνια γραφείων Χρυσής Αυγής στο Αίγιο» με ημερομηνία 29.10.2012: «*αυτό που θέλουμε απο εσάς σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο είναι να είστε απολυτα πειθαρχημενοι στις αποφασεις της Κεντρικής Διοικήσεως….. Καποιες αποφάσεις μπορεί να σας φαίνονται παρέξενες, να μην αναρωτιέστε, να μην απορείτε, όλα έχουν το λόγο τους*»[53].

Τι ακριβώς ήθελε να πει με τα λόγια αυτά ο Παναγιώταρος το είδαμε άλλωστε σε βίντεο που είχε ο ίδιος στο σκληρό δίσκο του. Στο εν λόγω βίντεο απεικονίζεται μια στοιχισμένη φάλαγγα Χρυσαυγιτών –με επικεφαλής τον Παναγιώταρο, η οποία

[49] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 340 (Σκληρός Δίσκος Π. Ηλιόπουλος- Παράρτημα 1.3 βίντεο: 43 και 50)

[50] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη – Παράρτημα 3.3 βίντεο 341)

[51] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής - κοινά: Βίντεο: Αρ. 14

[52] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής - κοινά: Βίντεο: Αρ. 21

[53] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής - κοινά: Βίντεο: Αρ. 15

περιδιαβαίνει στους δρόμους και φαίνεται κάτι αναζητά να βρει. Δεν γνωρίζω τι αναζητούσαν. Μην κάνω εικασίες ότι έψαχναν αλλοδαπούς…. Κάποιο μέλος της φάλαγγας τόλμησε να πάρει αυτοβούλως τον λόγο και να προτείνει στον Παναγιώταρο να πάνε προς το Μοναστηράκι για τη συνέχιση των αναζητήσεών τους. Τότε ο Παναγιώταρος ξεσπά: «*Αδελφέ δε θα λέτε που, πως, πότε και γιατί*»[54].

Στον αντίποδα ακριβώς αυτής της φασιστικής λογικής του Παναγιώταρου αξίζει να επισημανθούν οι στίχοι του Π. Φύσσα στο τραγούδι «**Γάμα τους**», όπου αναφέρει χαρακτηριστικά: «*Ποιος θα σου πει τι πως που πότε και γιατί*» για να καταλήξει «*Σήκωσε την αντένα γαμώ το φασισμό σου πουτάνας γιε… Γάμα τους, Πάτα τους, κατούρα τους στα μούτρα και Γάμα τους τη φάρα τους*». Είναι που δεν τον ξέρανε τον Φύσσα και δεν ξέρανε ότι είναι αντιφασίστας….

16. Παπαδόπουλος (Μάρτυρας υπεράσπισης Γ. Γερμενή): «*Εγκρίθηκα από Κεντρική Διοίκηση για να μπω γραμματέας. .. Η Κεντρική Διοίκηση γνωρίζει ποια είναι τα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής της Τοπικής*».

17. Γέροντας (Μάρτυρας υπεράσπισης Π. Ηλιόπουλου): «*Αφού μπήκα στη Κ.Ε. έμαθα ότι οι Τ.Ο. προτείνουν στη Κ.Ε. τα άτομα και εμείς δίνουμε το οκ. .. Μας στέλνουν τα ονόματα και τα εγκρίνει η Κ.Ε. …*»

18. Μπάρου (Μάρτυρας υπεράσπισης Ν. Μίχου): «*Η Κ.Ε. γνώριζε την 5μελή επιτροπή των Τ.Ο. ..*»

19. Θ. Μπαρέκας απολογούμενος στο ακροατήριο: «*Αφού ήταν μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου, ο Λαγός, αυτό, τον καθιστά πολιτικό προϊστάμενο για μένα αφού ήμουν γραμματέας Τ.Ο. Πειραιά. Ναι και ως βουλευτής Πειραιά. ….*»

[54] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 384 (Σκληρός Δίσκος Παναγιώταρου – Παράρτημα 1.3 βίντεο 12)

«Γραμματέα Τ.Ο. Πειραιά με τοποθέτησε ο κ. Λαγός… Προφανώς θα γίνε κάποια σύσκεψη του Πολιτικού Συμβουλίου και θα επικύρωσε την απόφαση του Λαγού φαντάζομαι». Ό,τι ακριβώς διαβάσαμε και σε έγγραφα. Δεν πήγαινε, δηλαδή όποιος ήθελε, και άνοιγε ένα γραφείο, όπως διατείνεται η υπεράσπιση…

20. Γρέγος, απολογούμενος στο ακροατήριο ανέφερε: «*Ο περιφερειάρχης (επιλεγόταν) με απόφαση κεντρικής Διοίκησης και να το θέλει και ο ίδιος*»

21. Παναγιώταρος, απολογία στον Ανακριτή Αθηνών: «*Σε τοπικό επίπεδο…για τη δημιουργία κάποιου τοπικού γραφείου και εφόσον πάρει <u>έγκριση</u> από την κεντρική επιτροπή και το πολιτικό συμβούλιο <u>ορίζεται κάποιος τοποτηρητής</u>, ο οποίος αναλαμβάνει να δημιουργήσει τοπική οργάνωση. <u>Ορίζεται κάποιο πενταμελές ή τριμελές συμβούλιο</u> αναλόγως του αριθμού των μελών.»*

22. Απολογία Νικόλαου ΜΙΧΟΥ στις 2-10-2013 ενώπιον των Ανακριτών του Ν. 4022/2011: «*Σεβασμός στο κόμμα και πάνω απ΄ όλα στις διαταγές των ανωτέρων τους… Είναι πολλές φορές που το πειθαρχικό έχει επιληφθεί σε περιπτώσεις εκτροπής… <u>Ο όρος διαταγή ανωτέρου έχει την έννοια της εντολής ή της αυστηρής συστάσεως. Πρόκειται δηλαδή για μια δεσμευτική οδηγία…και πάντοτε εννοώ ότι η εντολή δίδεται μέσα στην προβλεπόμενη γραμμή της ιεραρχίας…</u>*»

23. Ο Ρουπακιάς, ο κατ΄ εξοχήν αρμόδιος, ανέφερε για το ζήτημα της ιεραρχίας και πειθαρχίας ενώπιον της κ. Κλάπα: «*<u>Αυτό που διέπει την Χ.Α. είναι η πειθαρχία, δεν πηγαίναμε ποτέ σαν μπουλούκι αλλά πάντα πειθαρχημένα σε δυάδες, τριάδες, τετράδες»</u>* Εκτός από την περίπτωση της δολοφονίας του Π. Φύσσα όπου …δυστυχώς έτυχε να τρέχουνε σαν μπουλούκια και όχι σε στοίχιση, οπότε και …δεν "αποδείχτηκε" η εγκληματική οργάνωση και η …στρατιωτική δομή και παράταξη… Και συνεχίζει ο Ρουπακιάς: *«…….ήταν όμως η πειθαρχία*

υποχρεωτική στον τρόπο συμπεριφοράς μας εντός και εκτός γραφείων…. <u>ήμασταν υποχρεωμένοι να πειθαρχούμε στις εντολές του κ. Πατέλη</u> για να μην έρθουμε σε κάποια αντιπαράθεση με αλλοδαπούς ή με πολιτικά αντίθετους σε εμάς» Στη συνέχεια η κ. Κλάπα του διαβάζει κάποιες ομιλίες στελεχών της Χ.Α. και του ζητάει την σκέψη του.. Τη …Βαθιά αυτή σκέψη που διαθέτει.. Και απαντάει λοιπόν εμβριθώς ο Ρουπακιάς: *«Από τις ομιλίες των παραπάνω που με ρωτάτε (Μιχαλολιάκου και Κασιδιάρη) φαίνεται ότι <u>η Χ.Α. είχε ως πρότυπο την πειθαρχία όπως έχω προαναφέρει</u>*». Αυτά αφορούν το ξέφραγο αμπέλι..

Η ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ Χ.Α.

Η οργάνωση για την **εμπέδωση της στρατιωτικής πειθαρχίας** επέβαλε στα μέλη της ομοιόμορφη ενδυμασία. Η ομοιόμορφη αυτή ενδυμασία ήταν **υποχρεωτική** και όχι προαιρετική, καθ΄ όσον υπηρετούσε τους ίδιους τους σκοπούς της οργάνωσης και κυρίως τους επιχειρησιακούς εκτός φυσικά από τους λόγους ….πένθους για τις χαμένες πατρίδες, όπως μας είπαν!!!!:

Αφ΄ ενός μεν για να δίνεται η εικόνα της συμπαγούς, ομοιόμορφης και πειθαρχημένης ομάδας κρούσης και να προκαλεί φόβο στους αντιπάλους της οργάνωσης, αφ΄ ετέρου δε για να μην την «πατάνε» οι δράστες, όπως την «πάτησε» ο Καζαντζόγλου με την άσπρη φόρμα, ο οποίος ήταν «σαν τη μύγα μες στο γάλα» και αναγνωρίστηκε από τους μάρτυρες στη δολοφονία του Π. Φύσσα.

Η ομοιόμορφη ενδυμασία μας επιτρέπει να αντλήσουμε ακόμη ένα αποδεικτικό στοιχείο αναφορικά με την ένταξη κάποιου κατηγορούμενου στην εγκληματική οργάνωση λαμβάνοντας υπ΄ όψιν τις εκατοντάδες φωτογραφίες που «αναγνώσαμε»,

με τους κατηγορουμένους να φορούν στολές παραλλαγής, άρβυλα κτλ. σε συνδυασμό φυσικά και με το υπόλοιπο αποδεικτικό υλικό.

Η ομοιόμορφη στρατιωτική ενδυμασία ήταν κεντρική εντολή και όχι απλά μια «παραξενιά» της Τοπικής Νίκαιας, όπως επιδιώκεται να παρουσιαστεί. Το γεγονός αυτό προκύπτει από έγγραφα της οργάνωσης που θα αναγνώσουμε, από τις εικόνες «ενστόλων» που είδαμε από διάφορες οργανώσεις της Χ.Α. όπως στην Κόρινθο, στο Αίγιο, στη Θεσσαλονίκη, στη Νίκαια και αλλού, καθώς και από ομολογίες και δηλώσεις των κατηγορουμένων.

Αναφέρουμε χαρακτηριστικά τα εξής:

1. Έγγραφο με τίτλο: «*Ποιοι μπορούν να συμμετέχουν στο **Μέτωπο Νεολαίας της Χρυσής Αυγής**», 3 σελίδες. **Σελ. 2:** «3.α) Τα μέλη του Μετώπου Νεολαίας στις συγκεντρώσεις του Μετώπου, καθώς και στις δράσεις και στις εκδηλώσεις του **υποχρεούνται να φορούν την επίσημη ενδυμασία του Μετώπου, η οποία έχει ως εξής: χακί παντελόνι και μαύρη μπλούζα** ή όπως αλλιώς ορίσει η επιτροπή του Μετώπου Νεολαίας. 3.β) Τα μέλη του Μετώπου Νεολαίας αποτελούν στρατό με αντικειμενικό σκοπό τη σωτηρία της Πατρίδος. Ως εκ τούτου οφείλουν να παρουσιάζουν **ομοιόμορφη εμφάνιση** απαλλαγμένη από ακρότητες που δεν ταιριάζουν στα Ελληνικά Ιδεώδη. Ακραίες κομμώσεις, σκουλαρίκια σε άντρες και προκλητική εμφάνιση σε γυναίκες απαγορεύονται στις εκδηλώσεις του Κινήματος. 3.δ) Σε κάθε περίπτωση τα μέλη οφείλουν να πειθαρχούν στις εντολές που δέχονται από τους ανωτέρους τους και αφορούν την **αμφίεση** ή τη συμπεριφορά τους. 4.α) Τα μέλη του Μετώπου οφείλουν να υπακούν και να σέβονται τους*

<u>ιεραρχικά ανώτερους τους και να εκτελούν τις εντολές τους άνευ αντιλογίας</u>»[55].

2. Συμπληρωματική **<u>εγκύκλιος</u>** Σεπτεμβρίου 2013, «*ΤΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΣΤΙΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΒΙΤΣΙ, ΘΕΡΜΟΠΥΛΕΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑΣ) <u>ΘΑ ΦΟΡΟΥΝ **ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ** ΤΗΝ ΜΑΥΡΗ ΜΠΛΟΥΖΑ ΤΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ</u>*»[56]. Και έρχονται εδώ και μας λένε ότι ο καθένας έκανε του κεφαλιού του..

3. Ομοίως. Συνωμοτικά SMS:

<u>1.</u> «*ΑΥΡΙΟ 1:30 ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΝΙΚΑΙΑΣ ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΑ. **ΜΟΝΟ ΜΑΥΡΑ** .ΝΑ ΜΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΕΤΕ ΟΛΟΙ ΣΗΜΕΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΣΑΣ.ΤΟ ΜΗΝΥΜΑ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΟ ΛΕΤΕ ΠΟΥΘΕΝΑ 12/5/2013 7:07:21 μμ(UTC+0)». **<u>2.</u>** «ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ 25/3 ΣΤΟ ΜΕGA.* (εκεί που είχαμε δει τον κ. Παππά να ουρεί..*) ΠΡΟΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΣΤΙΣ 5:30ΜΜ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΦΟΡΩΝΤΑΣ **ΧΑΚΙ ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ**. 23/3/2013 3:44:02 μμ(UTC+0)». **<u>3.</u>** 4 ΚΑΙ 30 ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΑΥΣΤΗΡΗ ΤΗΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ **ΟΛΟΙ ΜΑΥΡΑ** ΟΣΟΙ ΕΧΕΤΕ ΕΘΝΙΚΗΣΤΙΚΕΣ ΜΠΛΟΥΖΕΣ ΚΑΙ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΤΗΣ ΦΟΡΑΤΕ 21/3/2013 11:36:28 πμ(UTC+0) **<u>4.</u>** ΠΑΡΑΚΑΛΩ Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΥΡΙΟ ΝΑ ΦΟΡΑΕΙ ΤΑ ΠΟΛΕΩΣ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΜΦΑΝΙΣΙΜΑ ΠΡΟΣΕΓΜΕΝΗ. ΟΣΟΙ ΕΧΕΤΕ ΚΑΠΕΛΑ ΝΑ ΤΑ ΒΑΛΕΤΕ 20/3/2013 3:33:14 μμ(UTC+0)»*[57]. **<u>5.</u>** «Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΟΛΟΙ ΜΕ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗΣΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΜΠΛΟΥΖΕΣ ΜΑΥΡΕΣ Η ΜΠΟΥΦΑΝ ΜΑΥΡΑ ΓΕΝΙΚΑ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΑ 21/1/2013 7:13:59 πμ(UTC+0) Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑ.»*[58].

[55] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 210)

[56] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 3.2 έγγραφο 74)

[57] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου 325 (Σκληρός Δίσκος Τσακανίκα – Παράρτημα 1 SMS 36, 125, 147, 150)

[58] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου 359 (Σκληρός Δίσκος Κορκοβίλη – Παράρτημα SMS 126)

Την υποχρεωτικότητα της ομοιόμορφης ενδυμασίας συνομολογούν και οι κατηγορούμενοι:

Άγγος στην απολογία του στον Ανακριτή Αθηνών: «… *μου προτάθηκε λόγω σωματικής διάπλασης να ενταχθώ στην ασφάλεια του κτιρίου της οργάνωσης στη Νίκαια. … για την ασφάλεια του κτιρίου η οποία περιλαμβάνει 15 άτομα περίπου προβλέπεται στολή και συγκεκριμένα μαύρο t shirt με λογότυπο Χρυσή Αυγή, φόρμα παραλλαγής χρώματος μαύρου λευκού γκρίζου, στρατιωτικές αρβύλες και προαιρετικά τζόκεϊ..».* Το τζόκεϊ τουλάχιστον εναπόκειτο στη διακριτική τους ευχέρεια…

Αναδιώτης στην απολογία ενώπιον της κ. Κλάπα: «*Όλοι όσοι πηγαίναμε σε μοίρασμα φυλλαδίων ή σε κάτι άλλο έπρεπε να ντυθούν έτσι……. Ντυνόμουν ένστολος σε ένα μοίρασμα φυλλαδίων στον Πειραιά, στο Μελιγαλά…*».

Αθ. Τσορβάς στην απολογία του ενώπιον της κ. Κλάπα: «*Υπήρχαν και άτομα που φόραγαν μαύρα. Φόραγαν ή στολές ή μαύρα ρούχα. Δεν μπορούσαν να πάνε με άλλα ρούχα διαφόρων χρωμάτων*».

Παπαβασιλείου, στην απολογία του στο ακροατήριο: «*(Στο Μελιγαλά φορούσα) αυτό που ήθελε η συγκεκριμένη οργάνωση: Φόρμα παραλλαγής πόλεως και ένα μαύρο μπλουζάκι για να φαινόμαστε ότι είμαστε η Τ.Ο. Νίκαιας…. Ναι ήμασταν παρατεταγμένοι στρατιωτικά και μετά στοιχιζόμασταν*».

Ο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ Η ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ Χ.Α.

Υπάρχει ένας βασικός ισχυρισμός της υπεράσπισης τον οποίο υιοθέτησε και η κ. Εισαγγελέας που έγκειται στο εξής: «Πράγματι υπάρχει ιεραρχία και πειθαρχία στη Χ.Α. όπως προκύπτει από τις ομιλίες και τα κείμενα μας. Μας πιάσατε με τη γίδα στη πλάτη. Αλλά που είναι το κακό σε αυτό; Όλα τα κόμματα έχουν ιεραρχία και πειθαρχία». Χρησιμοποιούν μάλιστα παραδείγματα όπου Πρόεδρων άλλων κομμάτων οι οποίοιυποχρεώνουν σε παραίτηση τους Υπουργούς τους ευρισκόμενοι …εν πτήσει. Πειθαρχία βέβαια ανάλογη αυτής που ισχύει για τα μέλη της Χ.Α., τα οποία, αν υποπέσουν σε πειθαρχικό παράπτωμα, υποχρεώνονται να ….«βαράνε κάμψεις», δεν υφίσταται σε κανένα άλλο κόμμα. Ωστόσο δεν έχουμε αντίρρηση να συναινέσουμε σε αυτόν τον ισχυρισμό της υπεράσπισης ότι έχουν πειθαρχία και άλλα κόμματα καθ΄ όσον όπως θα αποδείξουμε, από την ιεραρχία της Χ.Α. περνούσαν όλες οι εγκληματικές της ενέργειες.

Με άλλα λόγια, αυτή η στρατιωτική ιεραρχία, δομή και πειθαρχία δεν αφορούσαν απλά σε κάποιες νόμιμες δραστηριότητες, όπως θα μπορούσε κάποιος να ισχυριστεί, αλλά πρωτίστως στον σχεδιασμό και στην εκτέλεση των εγκληματικών ενεργειών της οργάνωσης, όπως προκύπτει και από τις επι μέρους υποθέσεις, που θα εξετάσουμε σε άλλο κεφάλαιο.

Σε κάθε περίπτωση υπάρχουν έγγραφα της ίδιας της οργάνωσης και δηλώσεις κατηγορουμένων, από τα οποία προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο σχεδιασμός και η εκτέλεση των εγκληματικών ενεργειών περνούσαν μέσα από την ιεραρχία, τη δομή και την υποδομή-μηχανισμό της οργάνωσης.

Τα έγγραφα της Κεντρικής Διοίκησης με τέτοιο περιεχόμενο αποκτούν ιδιαίτερη σημασία διότι αποδεικνύεται ότι η εγκληματική δράση της οργάνωσης σχεδιαζόταν από την ίδια την ηγεσία και επιβαλλόταν στο σύνολο των μελών της. Το

γεγονός αυτό καταρρίπτει τον ισχυρισμό της υπεράσπισης περί κατ΄ εξαίρεση παρεκτροπής μιας κάποιας Τοπικής.

Αναφέρουμε για όλα τα ως άνω τα εξής:

1. Στο κείμενο με τίτλο «**<u>Ιεραρχία – Δομή Χ.Α</u>**.», που προαναφέραμε στη σελ. 11 αναφέρεται**: «***4. Εκτέλεση πολιτικών ενεργειών. Κάθε πολιτική ενέργεια απαιτεί ξεχωριστό και προσεκτικό σχεδιασμό. Οι πολιτικές ενέργειες πρέπει να είναι συχνές και να γίνονται κατά τακτά διαστήματα και όχι πολλές μαζί ακολουθούμενες από μακρά σιωπή.* ***Καταιγισμός πολιτικών ενεργειών λαμβάνει χώρα μόνο όταν αποβλέπει σε σίγουρο πολιτικός όφελος κι εφόσον δεν αναστέλλει το τακτό πρόγραμμα κρούσεων»***[59]**.**

2. **Τον Κανονισμό Λειτουργίας Τοπικών Οργανώσεων** στον σκληρό Δίσκο του **<u>Αρχηγού</u>**. Ακούστε με τι ζητήματα ασχολούνται οι Τοπικές**:** «*3. Ο Συντονιστής Πολιτικής Δράσεως οφείλει να γνωρίζει τα νομικά ζητήματα τα σχετικά με τον χώρο των Γραφείων, ώστε σε πιθανή είσοδο αστυνομικών να γνωρίζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του. Σε μία τέτοια περίπτωση, οφείλει να διατηρήσει την ψυχραιμία του και να μην προβεί σε ενέργειες ή να δώσει πληροφορίες που ενδέχεται να εκθέσουν σε άσκοπους κινδύνους την κίνηση. <u>Πρέπει να έχει πάντα υπόψη του ότι ο ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ είναι μια απόλυτα νόμιμη κίνηση.</u>* <u>{Σημ: Ο συντάκτης το υπενθυμίζει μη τυχόν και ….μπερδευτεί κανείς και πει ότι είναι εγκληματική οργάνωση!!!}</u> *Ο Συντονιστής Πολιτικής Δράσεως οφείλει να τίθεται επικεφαλής των μελών της Τ.Ο. εντός ή εκτός Γραφείων εις περίπτωση επεισοδίων και να εξασφαλίζει με*

[59] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 6.2 έγγραφο 648)

σωστές επιλογές τακτικής τη μέγιστη δύναμη κρούσεως. 4. Εκτέλεση πολιτικών ενεργειών. Κάθε πολιτική ενέργεια απαιτεί ξεχωριστό και προσεκτικό σχεδιασμό. Οι πολιτικές ενέργειες πρέπει να είναι συχνές και να γίνονται κατά τακτά διαστήματα και όχι πολλές μαζί ακολουθούμενες από μακρά σιωπή. Καταιγισμός πολιτικών ενεργειών λαμβάνει χώρα μόνο όταν αποβλέπει σε σίγουρο πολιτικός όφελος κι εφόσον δεν αναστέλλει το τακτό πρόγραμμα κρούσεων. Σημεία που ενδείκνυνται για ***στόχοι*** *είναι τα σχολεία, σχολές, πανεπιστήμια, φροντιστήρια, γήπεδα, γυμνάσια κλπ. Απαιτείται λεπτομερειακή γνώση του στόχου και του πέριξ αυτού χώρου (ύπαρξη αστυνομικών τμημάτων, γραφείων πολικών κομμάτων) η δε σχεδίαση της ενέργειας συνδέεται άμεσα με τα παραπάνω. Κάθε πολιτική ενέργεια εκτελείται από μικρό, αυστηρά προκαθορισμένο αριθμό ατόμων και σε μικρή χρονική διάρκεια, ώστε να αποφεύγεται πιθανή προστριβή με αντιφρονούντες ή την αστυνομία. Η ταυτόχρονη δράση ομάδων εκ δυο-τριών ατόμων, είναι η πλέον ενδεδειγμένη. Τα μέλη της Συντονιστικής Πολιτικής Δράσεως οφείλουν να εκτελούν πιστά τις οδηγίες που έχουν λάβει από τον Συντονιστή, να μην αυτενεργούν και γενικά να μη θέτουν σε κίνδυνο την επιτυχία της πολιτικής ενέργειας. Τέλος, εις περίπτωση αναπόφευκτης εμπλοκής, οφείλουν να επιδείξουν ηρωισμό και αυταπάρνηση». (...) 6. Βιοσωματική εκπαίδευση μελών. Προβλέπεται τακτική σωματική άσκηση, άσκηση στις πολεμικές τέχνες, ασκήσεις ψυχικής αντοχής, εκδρομές με εκπαιδευτικό πρόγραμμα, ορειβασίες και χειμερινές διαμονές. Η Βιοσωματική Εκπαίδευση των μελών είναι αδήριτη ανάγκη για τη σύσφιξη των σχέσεων συντροφικότητας αλλά είναι επιβεβλημένες*

και για λόγους συνέπειας προς την Πίστη και την Ιδεολογία μας, συνοδεύονται δε πάντα και από ιδεολογική κατήχηση. Την εποπτεία του όλου εκπαιδευτικού προγράμματος έχει ο Συντονιστής Πολιτικής Δράσεως»[60].

3. Ομοίως έγγραφο: «*(05) ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ Ποτέ δεν παίρνουμε με δική μας πρωτοβουλία οποιοδήποτε αντικείμενο το οποίο μπορεί να θεωρηθεί «όπλο» με τη νομική έννοια του όρου (στιλέτο, μαχαίρι και γενικά αιχμηρό αντικείμενο)* **{ΣΗΜ: Με τη νομική έννοια είναι όπλα, ενώ με την εθνικοσοσιαλιστική είναι πολιτικά εργαλεία}** *ακόμη κι αν πιστεύουμε πως μπορούμε να το αιτιολογήσουμε. Ιδιαίτερα, δεν προβαίνουμε σε λήψη τέτοιας πρωτοβουλίας χωρίς να ενημερώσουμε τον υπεύθυνο δράσης Συναγωνιστή.»* Δεν παίρνει δηλαδή κανείς με δική του πρωτοβουλία κάποιο όπλο και το βάζει στο NISSAN ALMERA, όπως για παράδειγμα ο Ρουπακιάς…. Ενημερώνει τον υπεύθυνο δράσης Συναγωνιστή!!! *«Σε περίπτωση σωματικής έρευνας, πριν την επιτρέψουμε, ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ να μάθουμε την αιτία αυτής και να λάβουμε απάντηση αν θεωρούμαστε ύποπτοι για κάτι παράνομο.»* Τους λένε δηλαδή να κάνουν τους Κινέζους… *«Χρησιμοποιούμε κατά το δυνατόν ορολογία που να φανερώνει πως είμαστε γνώστες των δικαιωμάτων μας και νομικά «δασκαλεμένοι»* Ο Αποστόλου θα δυσκολευόταν σε μια αντίστοιχη περίπτωση… *«Για παράδειγμα «Θεωρούμαι ύποπτος για*

[60] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 9.5 έγγραφο 2764) και ομοίως Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 182)

κάποιο αυτόφωρο πλημμέλημα ή κακούργημα και αν ναι γιατί»; {Σημ: Εδώ η σωστή απάντηση είναι 187ΠΚ….) *Επιμένουμε να πάρουμε απαντήσεις σε ό,τι ρωτάμε. Δε δεχόμαστε ως απάντηση οτιδήποτε άσχετο πέραν αυτών των ερωτήσεων. Αν παρόλα αυτά ο αστυνομικός μας κάνει σωματική έρευνα παίρνουμε τα στοιχεία του και τον απειλούμε με μήνυση για την παράνομη σωματική έρευνα (νόμος περί έργω εξύβρισης). Σε περίπτωση προσαγωγής επιμένουμε ΣΥΝΕΧΩΣ να μάθουμε την αιτία της.»* Αγνοούν ποια είναι η αιτία δηλαδή….. *«Παραμένουμε ψύχραιμοι και ενημερώνουμε για την πρόθεση μας να απευθυνθούμε σε δικηγόρο.»* Κάτι μας θυμίζει και αυτό… ***«ΑΡΝΟΥΜΑΣΤΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ.»!!!!*** (ΣΗΜ: Δεν έχουνε κάτι ….τίποτα βέβαια, αλλά πρέπει να τα αρνηθούν…..) *«Αν τύχει να μιλήσουμε στο τηλέφωνο φροντίζουμε να μην πούμε κάτι που να μπορεί να στραφεί εναντίον μας και δεν κάνουμε αναφορές σε ονόματα Συναγωνιστών. Επαναλαμβάνουμε συνεχώς ότι κρατούμαστε άδικα.»* Για παράδειγμα δηλώνουν ότι η δίωξή τους είναι πολιτική…. *«(…)* ***(06) ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ-ΠΕΡΙΦΡΟΥΡΗΣΗΣ*** *Μέσα στον χώρο των γραφείων είναι αυτός που δίνει τις εντολές για όλα τα θέματα συμπεριφοράς και ασφαλείας. Όλοι οφείλουν να τον υπακούν και να συμμορφώνονται με τις παρατηρήσεις του. Σε περίπτωση που αυτές δεν είναι αρκετές να συνεφέρουν κάποιον παραβάτη σε τάξη, έχει το δικαίωμα να προβεί σε άμεσες ενέργειες, όποιες κι αν είναι αυτές, μέχρι να γίνει απολύτως κατανοητός και ο παραβάτης να συμμορφωθεί πλήρως με τις παρατηρήσεις του». (…)* ***Σελ. 7: «(11) ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ*** *Ο υπεύθυνος κινητοποίησης είναι υπεύθυνος για*

την κινητοποίηση των Συναγωνιστών, ανάλογα με το ποιους επιθυμούμε και για ποιον λόγο κατά περίπτωση. Τηρεί ενημερωμένες λίστες και κάνει έγκαιρα την οποιαδήποτε κινητοποίηση σύμφωνα με οδηγίες των υπευθύνων των αντίστοιχων τμημάτων με τα οποία συνεργάζεται, ενώ για την καλύτερη οργάνωση της βάσης δεδομένων που διαχειρίζεται, ζητά από αυτούς κάθε αξιοποιήσιμο αρχείο με λίστες ονομάτων και τηλεφώνων. Μπορεί να λάβει διαταγή για πραγματοποίηση κινητοποίησης μόνο από συγκεκριμένα άτομα ή αρμόδιους τομέων. Αυτοί είναι κατά τομέα λειτουργίας και ονομαστική σειρά οι: -Γραμματέας νομαρχιακής διοικήσεως Θεσσαλονίκης: Ματθαιόπουλος Αρτέμης -υπεύθυνος Μετώπου Νεολαίας: Γραικός Φώτης -επιτροπή οργανωτικού: Ιωαννίδης Ιωακείμ, Γραικός Φώτης, Παπαβασιλείου Δημήτρης -υπεύθυνος ασφάλειας-περιφρούρησης: Κωστόπουλος Νίκος» (...)[61].

4. Έγγραφο Ματθαιόπουλου, το οποίο απευθύνεται **προς την Κεντρική Διοίκηση** για ένα αμιγώς φλέγον ….πολιτικό ζήτημα σελ. 2 «*....5. Ομάδα Περιφρούρησης/Ασφαλείας Υπάρχει ανάγκη για άμεση δραστηριοποίηση στο παραπάνω ζήτημα. Ορισμός υπεύθυνου ο οποίος θα διαλέξει από τις λίστες (βλέπε παρατήρηση 2)* ***μια ομάδα των 15 – 20 ατόμων με τα απαραίτητα προσόντα, τα οποία θα αποτελούν μια ομοιογενή ομάδα η οποία θα χρησιμεύει για εκδηλώσεις και όποτε χρειαστεί****. Θεωρούμε ότι τουλάχιστο μια φορά το μήνα πρέπει να γίνονται*

[61] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.1 έγγραφο)

<u>σεμινάρια και ασκήσεις</u> σε αυτή την ομάδα ασχέτως εάν υπάρχει άμεσα προγραμματισμένη εκδήλωση ή όχι…….»[62].

5. Την Εγκύκλιο Κεντρικής Διοίκησης, 11/1/2013, για Ίμια. Για να κατανοήσουμε το κείμενο που θα σας αναγνώσω πρέπει να επισημάνουμε ότι οι Χρυσαυγίτες έχουν συνηθίσει να χρησιμοποιούν τις σημαίες ως καδρόνια για επιθέσεις!!!! Δεν εξηγείται αλλιώς το κείμενο που θα σας διαβάσω. Αναφέρει λοιπόν το εν λόγω έγγραφο: «*Κατά την πορεία απαγορεύεται οι σημαίες να είναι τυλιγμένες στα κοντάρια.»* Υπάρχει ανάγκη να το πεις αυτό; Ότι δηλαδή οι σημαίες πρέπει να ανεμίζουνε;; Φυσικά, εφ΄ όσον συνήθως τις έχουνε τυλιγμένες… *«Όλες οι σημαίες πρέπει να είναι υποχρεωτικά ανοικτές. 4) Τα μέλη της περιφρούρησης θα κρατούν μόνο κράνη μοτοσικλέτας και **καμία ασπίδα***»[63].!!!!

6. <u>Την Εγκύκλιο Κεντρικής Διοίκησης, 16/5/2013</u>, για εκδήλωση γενοκτονίας Ποντίων: «*Οδηγίες για συμμετοχή Τ.Ο. Θεσ/νίκης στην εκδήλωση 16/05/2013 για τη γενοκτονία τον Ποντίων: «Ο υπεύθυνος υλικών, Συναγωνιστής Κωστόπουλος Νίκος, να μεταφέρει τα απαραίτητα υλικά (θα μεταφέρει ΜΟΝΟ όσα αναφέρονται εδώ): κράνη για την ομάδα περιφρούρησης, τηλεβόα με εφεδρικές μπαταρίες, μικροφωνική εγκατάσταση, ελληνικές σημαίες με κοντάρι, πανό σχετικό με τη γενοκτονία των Ποντίων ή κάποιο άλλο του Κινήματος, προπαγανδιστικό υλικό (φυλλάδια, εφημερίδες κλπ), στεφάνι για κατάθεση εκ μέρους της Χρυσής Αυγής. **<u>ΌΧΙ ΑΣΠΙΔΕΣ!»</u>*** Εξ άλλου

[62] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 8.4 έγγραφο 739)

[63] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

είναι συχνότατο φαινόμενο στις συγκεντρώσεις των κομμάτων να παίρνει ο καθένας την Ασπίδα του!!!! Σαν τους Σπαρτιάτες…. ***«Ουδείς επιτρέπεται να φέρει ελληνική σημαία με κοντάρι κατά τη μετάβαση του στο χώρο****. Όλα τα υλικά θα μοιραστούν επί τόπου από τον υπεύθυνο των υλικών. (…) Υπεύθυνος της όλης οργάνωσης και διεξαγωγής της εκδήλωσης ορίζεται ο Συναγωνιστής Ματθαιόπουλος Αρτέμης*»[64].

7. Τις δηλώσεις του κατηγορούμενου Αποστόλου από τις υποκλαπείσες από την ΕΥΠ συνομιλίες. Σε συζήτηση που έχει για τη δολοφονία Φύσσα, το «μπαστάρδι», όπως τον αποκαλεί, αναφέρει μεταξύ άλλων για την ιεραρχία που υπάρχει στην εκτέλεση των εγκληματικών ενεργειών: «*Ναι μωρέ, εντάξει, αυτό είναι η ιεραρχία πως πήγαινε. Για να κάνεις κάτι παίρνεις πρώτα τον Γιάννη, ο Γιάννης το λέει στο Μεγάλο και αν δώσει το ΟΚ ο Μεγάλος πας*»[65].

8. Την ομιλία Πατέλη στην Τ.Ο. Νίκαιας: «*Θα εισηγηθώ στον Ιωάννη το Λαγό την ημέρα της 28η Οκτωβρίου να βγούμε και να κάνουμε παρέλαση σα Χρυσαυγίτες. Αν μου δοθεί το ΟΚ πίστεψε με θα έχουμε κρούσματα*»[66].

9. Την ομιλία Πατέλη «***ΟΤΙ ΚΙΝΕΙΤΑΙ ΣΦΑΖΕΤΑΙ***»: «*– Να πω λίγο κάτι; Θα έρθουν κάποια μηνύματα σε συγκεκριμένα άτομα για τις 15 του μηνός στην Παναγίτσα. Αν πάρω το οκ από τον Λαγό. Αν δεν το πάρω, δεν το κάνουμε. Αν πάρω το οκ, θα έρθει σε όλους σας. Θα πάμε σαν πραγματικοί πολίτες… καθόλου Χρυσή Αυγή, ειδικά και τέτοια. Θα πάμε*

[64] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 2.2)

[65] Αναγνωστέο 276 Συνομιλίες Αποστόλου Αρ. κλήσης 14568

[66] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 289)

για να ψωνίσουμε. Δε θα γίνει αυτό σαν Χρυσή Αυγή. Δεν πρόκειται να το εκδώσουν από πάνω, από τα κεντρικά. Άγνωστος: – Σαν τον Άγιο Παντελεήμονα; Πατέλης: – Δεν έγινε τέτοιο θέμα. Στον Άγιο Παντελεήμονα, έγινε άλλο παιδιά, ήταν άλλες οι περιστάσεις, ήταν άλλα τα… Άγνωστη: – Δεν μπορούμε σαν χριστιανοί να πάμε; Πατέλης: – Όχι. Άγνωστη: – Να πάμε σαν ομάδα. Πατέλης: – Αφήστε να σας πω πού θέλω να καταλήξω. ***Εγώ θα το θέσω το θέμα να πάμε σαν Χρυσή Αυγή, να καθαρίσουμε εκεί πέρα τον τόπο. Απλά σαν ασφάλεια ρε παιδί μου****. Αν πάμε σαν Χρυσή Αυγή, υπάρχει περίπτωση να πέσουν νούμερα, τηλεφωνήματα και μες τον κόσμο να μην αφήσουν τα παιδάκια και τις κυρίες να κάνουν το … Άγνωστος: – Θα πέσει φόβος. Πατέλης: – Όχι παιδιά δεν είναι εκεί τόσο το θέμα μας. Εάν σκάσουν τίποτα με αμάξια, οτιδήποτε είναι αυτό, δεν με ενδιαφέρει τί είναι και γίνει συμπλοκή εκεί, ο κόσμος θα φύγει από την εκκλησία και θα πάει στο σπίτι του να κρυφτεί. Εμείς θέλουμε τους Χρυσαυγίτες στο δρόμο όχι στο σπίτι τους. Άγνωστος: – Εγώ έχω να προτείνω κάτι άλλο. Να φτιάξουμε μία ομάδα επιφυλακής, έτοιμη. Πατέλης: – Αυτό ήθελα να πω. Να πάμε κάποια άτομα στην εκκλησία με πολιτικά, τα οποία θα περιφρουρούμε. Να κάνουμε ότι ψάλλουμε, να αγοράσουμε και τέτοια.* ***Και μόλις δούμε το οκ ότι κάτι έχει γίνει, θα φύγει από εδώ πέρα μία ομάδα, 20-30 ατόμων, η οποία θα είναι τούμπανο, από όλα και θα καθαρίσουμε την Παναγίτσα. Δε θα μείνει τίποτα όρθιο. Τίποτα! Ό,τι κινείται, σφάζεται. … Και πάλι σας λέω, αυτά είναι η θέση μου, δεν είναι η γραμμή. Την γραμμή περιμένω να την πάρουμε. Υπάρχει η περίπτωση να μας πούνε ότι "ξέρετε κάτι; όχι απλά μην***

κάνετε τίποτα, πηγαίνετε σπίτι σας". Και εσύ θα μου πεις "κάτσε ρε φίλε, εγώ σκεφτόμουν να πάω". Εγώ επειδή είμαι Χρυσαυγίτης και εσύ και εσύ και εσύ και όλοι μας, έχουμε και κάποια πείρα. *Η Χρυσή Αυγή πλέον έχει μπει στη ζωή μας, οτιδήποτε μας λένε πρέπει να το κάνουμε. Εμένα αν μου πούνε πρέπει να κάτσω σπίτι μου, θα κάτσω σπίτι μου.* ***Δεν μπορώ να πάω ούτε σαν αυτόνομος. Δεν είμαι αυτόνομος!*** *Είμαι στη Χρυσή Αυγή.* ***Εντάξει; Οπότε ό,τι γραμμή πέσει, αυτή θα ακολουθήσουμε***. *Μαθαίνω, ρωτάω, μου απαντάνε και* ***σας έρχεται μήνυμα. Κάντε το σταυρό σας, να έρθει το μήνυμα "ΝΑΙ".*** *(γέλια)»*[67].

10. Την ομιλία Πατέλη: «*κάναμε οργανωτικά ….σε μέρη με χαμηλό φωτισμό, όπου βρίσκαμε για να περνάμε απαρατήρητοι και να φέρουμε εις πέρας τις εντολές των Κεντρικών*»[68].

Με αφορμή την τελευταία αυτήν ομιλία του Πατέλη για «***οργανωτικά σε μέρη με χαμηλό φωτισμό***» μου ήρθε στον νου η αντίστοιχη φράση του Κασιδιάρη «***ότι οι καλύτερες δουλειές γίνονται τη νύχτα***»[69] φράση για την οποία η κ. Εισαγγελέας υιοθέτησε πλήρως τις φαιδρές εξηγήσεις, που έδωσε ο Κασιδιάρης απολογούμενος ενώπιόν σας. Είπε η κ. Εισαγγελέας: «*Σχετικά με τη φράση οι καλές δουλειές γίνονται νύχτα εννοούσε τις ενέργειες των αστυνομικών που ενήργησαν μεσημέρι. Ότι οι δράστες πέταξαν τα ναρκωτικά και έφυγαν, ενώ αν γινόταν νύχτα θα τους συλλάμβαναν*».

[67] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 153)

[68] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 419)

[69] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 11.

Αλήθεια, κ. Εισαγγελέα αυτό εννοούσε; Να σας θυμίσω άλλη μια παρόμοια δήλωση αναφορικά με το …ενδιαφέρον της Χ.Α. για τις αστυνομικές επιχειρήσεις...; Μιχαλολιάκος - 17-6-2011- στον Πειραιά φωνάζει ωρυόμενος: *«...για να τ ακούσουν και οι ρουφιάνοι που μας ακούνε: Στο σκοτάδι γίνονται οι καλύτερες δουλειές..»*[70].

Εδώ τι εννοεί ο Μιχαλολιάκος; Ποιοι είναι οι ρουφιάνοι, που πρέπει να ακούσουν καλά ότι οι καλύτερες δουλειές γίνονται τη νύχτα; Οι έμποροι ναρκωτικών; Κι ο Μιχαλολιάκος γιατί τους το φωνάζει ωρυόμενος; Για να τους προφυλάξει; Αλήθεια, κ. Εισαγγελέα;;; Σε αυτά αναφέρονται, όταν κομπάζουν για τις δουλειές που γίνονται τη νύχτα;; Πως γίνεται και τους πιστέψατε; Ξεχάσατε τον Λουκμάν, που τον δολοφόνησαν στις 3 τα ξημερώματα; Τον Π. Φύσσα στις 12 το βράδυ; Τη δολοφονική επίθεση στους Ψαράδες και στα μέλη του ΠΑΜΕ μέσα στη νύχτα;; Αλήθεια, κ. Εισαγγελέα;

- **Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΗΣ Χ.Α.**

Μέχρι τώρα έχουμε εξετάσει τα εξής ζητήματα: Α) Τη σχέση υποταγής των κατώτερων μελών στα ανώτερα Β) Την έγκριση της Κεντρικής Διοίκησης για την ένταξη ενός νέου μέλους στην οργάνωση Γ) Την τοποθέτηση των κατώτερων στελεχών της οργάνωσης από την ίδια την Κεντρική Διοίκηση συμπεριλαμβανομένου του Γραμματέα της Τ.Ο. και του 5 μελους και Δ) Τη στρατιωτική δομή της οργάνωσης της Χ.Α.

[70] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 βίντεο: 2011-06-17 δντπειραιας\omilies\M2U01222.MPG)

Έχοντας εξετάσει την ύπαρξη στρατιωτικής δομής και ιεραρχίας μέσα στην οργάνωση θα εξετάσουμε στο κεφάλαιο αυτό το ζήτημα της διεύθυνσης της εγκληματικής οργάνωσης.

Όπως προαναφέραμε, η δομή της Χρυσής Αυγής αποτελεί και τη δομή της εγκληματικής οργάνωσης και το δικαστήριο έχει στη διάθεσή του επαρκή στοιχεία για τη στελεχική θέση που κατείχαν οι βουλευτές στα όργανα της εγκληματικής οργάνωσης: Ποιοι ήταν μέλη της Κ.Ε., ποιοι ήταν μέλη του Πολιτικού Συμβουλίου και ποιος ο Αρχηγός της.

Οι βουλευτές της Χ.Α. κατά συντριπτική πλειοψηφία συνομολογούν τη στελεχική τους ιδιότητα ως μελών της Κ.Ε. ή του Π.Σ. Αλλά ακόμα και οι κατηγορούμενοι που αρνούνται ότι έχουν κάποια στελεχική θέση στη Χ.Α. έχουν συνομολογήσει κατά καιρούς την ένταξή τους στην οργάνωση: Ο Μ. Αρβανίτης δήλωσε ενώπιόν σας ότι εντάχθηκε στη Χ.Α. το 2012. Ο Κούζηλος δήλωσε στην κ. Κλάπα ότι ανήκει στην Χ.Α «*περίπου 10 χρόνια*». Ο Αλεξόπουλος σε συνέντευξη που σας έχουμε προσκομίσει δήλωσε ότι εντάχθηκε στην Χ.Α. από το 1996[71]. Ο Δ. Κουκούτσης -ο «Μαυρογυαλούρος» σύμφωνα με τον Αρχηγό- δήλωσε ενώπιον της κ. Κλάπα ότι ανήκει στην Χ.Α. εδώ και 20 χρόνια, παρ΄ ότι ενώπιόν σας κατέβασε την 20ετία στα 1-2 χρόνια, πριν εκλεγεί. Ο Ευστάθιος Μπούκουρας δήλωνε ότι παρακολουθεί την Χ.Α. από το 2003 και ότι από το 2009 υπηρετεί ως απλός στρατιώτης «*δίνοντας τις πρώτες μάχες στην Πλατεία Αγίου Παντελεήμονα απελευθερώνοντας την πρώτη πλατεία της πατρίδας μας*»[72] και ο Μπαρμπαρούσης δήλωσε ενώπιόν σας ότι είναι ενταγμένος στην Χ.Α έως και σήμερα παρά τη σύντομη εικονική διαγραφή του με αφορμή το κάλεσμα που έκανε για πραξικόπημα από το Βήμα της Βουλής. Άπαντες λοιπόν οι βουλευτές είτε

[71] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Έγγραφο: 134. Τίτλος «Το από 7/8/2012 δημοσίευμα στην ιστοσελίδα της Χρυσής Αυγής με τίτλο: «Ο Χρυσαυγίτης Βουλευτής που κουβαλάει ....τσουβάλια!»»

[72]Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 441) και Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ 41, Απολογία: pdf:1634)

συνομολογούν είτε έχουν συνομολογήσει κατά καιρούς με δηλώσεις τους ότι ήταν ενταγμένοι στην Χ.Α.

Το ζήτημα εξ άλλου της ένταξής τους στην εγκληματική οργάνωση προκύπτει και από το κείμενο που ήδη αναγνώσαμε με τίτλο Δομή και Ιεραρχία «*Γι' αυτό το λόγο και οι βουλευτές έχουν την ιεραρχική βαθμίδα που τους έχει δοθεί βάση της δραστηριότητας τους στο Κίνημα*».

Ως προς το ζήτημα όμως αν ήταν και στελέχη της οργάνωσης (μέλη Κ.Ε. Π.Σ.) υπάρχουν πράγματι βουλευτές, που αρνούνται ότι κατείχαν κάποια στελεχική θέση στη Χ.Α.

Ανεξάρτητα από τη βασιμότητα αυτών των ισχυρισμών τους προκύπτει ότι οι βουλευτές της Χ.Α. απετέλεσαν τους διευθύνοντες της εγκληματικής οργάνωσης, όπως θα αναδείξουμε με τα πιο κάτω αναφερόμενα στοιχεία μέσα από έγγραφα, απολογίες, δηλώσεις και καταθέσεις των μαρτύρων υπεράσπισης:

Πρώτον: Έχει αποδειχτεί ότι η υποψηφιότητα του κάθε Βουλευτή εγκρινόταν από τον ίδιο τον Αρχηγό και οι βουλευτές ήταν ενήμεροι για τους σκοπούς της οργάνωσης. Για τα ζητήματα λοιπόν της **ένταξης**, της **έγκρισης** της υποψηφιότητας και της **γνώσης των σκοπών** της εγκληματικής οργάνωσης εκ μέρους των Βουλευτών αναφέρουμε τα εξής:

1. Το καταστατικό που κατέθεσε η Χ.Α. στον Άρειο Πάγο το 2012, το οποίο αναφέρει στο αρ. 17: «*Ο Γ.Γ. έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: Ζ) Επιλέγει τους υποψήφιους βουλευτές, ευρωβουλευτές κτλ.. σύμφωνα με το άρ. 32*» ενώ το αρ. 32 *« «Όσοι επιθυμούν να είναι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση … Οι αιτήσεις διαβιβάζονται στην Κ.Ε. … Η Κ.Ε. εισηγείται προς τον Γενικό Γραμματέα…και τελικώς* ***Οι Υποψήφιοι***

Βουλευτές … του κόμματος επιλέγονται απ΄ ευθείας κατ΄ απόλυτη διακριτική ευχέρεια από τον Γενικό Γραμματέα του Κόμματος»[73].

2. Απολογία Αρβανίτη στο ακροατήριο: «*Η ένταξη μου στην Χ.Α. έγινε το 2012 πριν εισέλθει στη Βουλή…. Εγώ κατόπιν **αιτήματος του Μιχαλολιάκου** συμμετείχα στο ψηφοδέλτιο…. Το **Καταστατικό** το χα δει πριν τις εκλογές*», {ΣΗΜ: Φυσικά, ποιο καταστατικό εννοεί είναι άλλη ιστορία, καθώς το καταστατικό που αναγνωρίζει η Χ.Α. κατατέθηκε μετά τις εκλογές του 2012}.

3. Απολογία Αλεξόπουλου ενώπιον της Ειδικής Εφέτου Ανακρίτριας κ. Κλάπα, στην οποία, αφού παραδίδει την κάρτα υποστηρικτή, αναφέρει: «*Σαν υποστηρικτής εγγράφηκα το 2013, **αφότου** είχα εκλεχθεί βουλευτής. Μου είπαν ότι **έπρεπε** να εγγραφώ αφού είχα εκλεχθεί βουλευτής*» παρά το γεγονός ότι ο ίδιος σε συνεντεύξεις του δήλωνε μέλος από το 1996. Σε κάθε περίπτωση δηλαδή συνδέει και ο ίδιος την ένταξή του στην Χ.Α. με την βουλευτική του ιδιότητα.

4. Απολογία του μέλους της Κ.Ε. από το 2007 Γρέγου στο ακροατήριο: «*(Υποψήφιος βουλευτής έγινα) κατόπιν δικής μου επιθυμίας. Την εξέφρασα στη Διοίκηση –εννοώ γραμματέα, πολιτικό συμβούλιο, Κεντρική Επιτροπή και έγινε αποδεκτή… πρώτα εγκρίθηκε και από Τ.Ο. Θες/κης…. Ναι βέβαια θεωρούμαι μέλος. Είμαι αρκετά χρόνια που ασχολούμαι, ήμουν και βουλευτής.*», ομοίως δηλαδή συνδέει την ιδιότητα του μέλους της Χ.Α. και με την εκλογή του ως βουλευτή.

5. Απολογία Ζησιμόπουλου ενώπιον της κ. Κλάπα: «*Στην Χ.Α. εντάχθηκα το 2011 και είμαι μέλος της Κ.Ε. από τότε μέχρι σήμερα».* Στην υποβληθείσα

[73] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 253 (pdf: 1667)

ερώτηση **πώς** αναδείχθηκε την ίδια χρονιά που εντάχθηκε στην Χ.Α. και στην Κεντρική Επιτροπή απάντησε: *«..Εκτιμώ επειδή μου έγινε πρόταση να κατέβω ως υποψήφιος στην Β΄ Θες/κης και επειδή ήμουν απόστρατος αξιωματικός».* Και στη συνέχεια μάλιστα δηλώνει ότι ενημερώθηκε για τις αρχές, τη δράση και την οργάνωση της Χ.Α. από το καταστατικό του κόμματος, σε χρόνο δηλαδή που δεν είχε κατατεθεί στον Α.Π. το καταστατικό της οργάνωσης.

6. Ο Π. Ηλιόπουλος στο απολογητικό του υπόμνημα στην κ. Κλάπα ανέφερε: «*..αποδέχτηκα την τιμητική πρόσκληση – πρόταση ΑΠΟ τον γ.γ. Ν. Μιχαλολιάκο και το Π.Σ. να συμμετέχω και εγώ ως υποψήφιος στο Ν. Μαγνησίας*». Αξίζει δε να σημειωθεί ότι στην απολογία του ενώπιον της κ. Κλάπα, παρ΄ ότι ισχυρίζεται πως μπορεί κάποιος να είναι βουλευτής της Χ.Α., χωρίς να είναι μέλος της, για τον εαυτό του δηλώνει τα ακριβώς αντίθετα: «*Ναι θεωρώ τον εαυτό μου μέλος της Χ.Α. από το 2011, λόγω συνεδρίου και λόγω της εκλογής μου στο Ελληνικό Κοινοβούλιο το 2012, Ενόψει αυτών θεωρώ ότι είμαι μέλος της Χ.Α*», συνδέοντας δηλαδή το ζήτημα της ένταξης στην Χ.Α. με την εκλογή του βουλευτή.

7. Απολογία Μίχου στο ακροατήριο: «*Με φώναξε στα κεντρικά στο Σταθμό Λαρίσης. Είπε ο αρχηγός σε θέλω για βουλευτή Ευβοίας .. Μου πε σου χω εμπιστοσύνη*» και δεν είχε και άδικο, όπως αποδείχτηκε.

8. Απολογία Μπαρμπαρούση στην κ. Κλάπα: «*(Για τις περιφερειακές εκλογές με επέλεξε ο Ρήγας) Όταν μετά έγιναν εκλογές το 2012, μου ξανάγινε πρόταση από τον κ. Μιχαλολιάκο, ο οποίος επικοινώνησε μαζί μου τηλεφωνικά, να συμμετέχω ως υποψήφιος βουλευτής*»

9. Απολογία Μπούκουρα στην κ. Κλάπα: «*Ο κ. Μιχαλολιάκος μου ζήτησε να βοηθήσω και εγώ διάλεξα την περιοχή της Κορίνθου*», ενώ στο απολογητικό υπόμνημά του αναφέρει τον Παναγιώταρο.

10. Απολογία Σκορδέλη στο ακροατήριο. Σε σχετική ερώτησή σας για την υποψηφιότητά της στις βουλευτικές το 2012 απάντησε: «*Μου έκανε την τιμή ο Αρχηγός της Χ.Α. ο Ν. Μιχαλολιάκος. Τον είδα. Τον άκουσα μειλίχιο, ευγενέστατο, μορφωμένο. Μου είπε θα ήθελα να κατέβεις υποψήφια» «Είχα πάει στα γραφεία και είχα ακούσει ομιλία Μιχαλολιάκου. Διάβαζε (και εκείνος) τα γραπτά μου.*» Αντάλλασσαν τα γραπτά τους για …κατσαρίδες και …υπανθρώπους!!!

Από τα παραπάνω λοιπόν προκύπτει ότι οι υποψηφιότητες των βουλευτών ήταν αποκλειστική επιλογή του ίδιου του Αρχηγού. Είχαν τύχει δηλαδή της έγκρισής του και σε κάθε περίπτωση οι βουλευτές είτε ήταν ενταγμένοι από πριν στην Χ.Α. είτε εντάσσονταν στη Χ.Α. λόγω της βουλευτικής τους υποψηφιότητας και εκλογής.

Ως εκ τούτου δεν ισχύουν οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης ότι βρέθηκαν κατηγορούμενοι λόγω της συγκυριακής εκλογής τους στις βουλευτικές του 2012. Η αλήθεια είναι ότι, εάν πράγματι είχαν εκλεγεί τυχαία λόγω διαφόρων συγκυριών, θα είχαν την τύχη του εκλεγέντος βουλευτή Σιώη, ο οποίος, παρ΄ ότι άνεργος, υποχρεώθηκε σε παραίτηση επικαλούμενος …«φόρτο εργασίας», προκειμένου να λάβει τη θέση του το μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου, ο Αρτέμιος Ματθαιόπουλος.

Οι βουλευτές κάθε άλλο παρά τυχαία πρόσωπα ήταν. Ο Αρχηγός επέλεξε πολύ προσεκτικά τα πρόσωπα που θα έχει δίπλα του, όταν ονειρευόταν τις καρεκλιές του 65 και τα χαστούκια εντός Κοινοβουλίου και τηλεοπτικών πάνελ[74]. Και πράγματι οι επιλογές που έκανε οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι ήταν ορθές κρίνοντας από τη

[74] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 φάκελος βίντεο Δ.Σ.040711& ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΒΕΛΓΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ Ζ και 21Mayofice11)

στάση που κράτησαν οι βουλευτές καθ΄ όλην την πορεία της εγκληματικής δράσης της οργάνωσης και της εν συνεχεία συγκάλυψης αυτής.

Δεύτερο ζήτημα. Για τη διάγνωση του αδικήματος της διεύθυνσης δεν απαιτείται η διερεύνηση ή απόδειξη τέλεσης εγκλημάτων στην έδρα του κάθε βουλευτή, ισχυρισμό τον οποίον προβάλλουν αρκετοί κατηγορούμενοι βουλευτές.

Εξ άλλου, όταν μιλάμε για διεύθυνση, δεν εννοούμε μόνον ότι καθένας εξ αυτών είχε αναλάβει και από μια τοπική οργάνωση στην περιφέρεια στην οποία είχε εκλεγεί. Για τη διάγνωση του αδικήματος της διεύθυνσης δεν προϋποτίθεται δηλαδή ότι θα έπρεπε να είχε διαπραχθεί και από μια δολοφονία σε κάθε εκλογική περιφέρεια της Ελλάδας, όπου είχαν την βουλευτική τους έδρα οι κατηγορούμενοι βουλευτές. Η προσέγγιση μιας οποιασδήποτε εγκληματικής οργάνωσης με τέτοια τοπικιστικά κριτήρια είναι άκρως …«παλαιοκομματική», …«Μαυρογυαλούρικη» και άτοπη.

Εικάζω ότι έχετε δικάσει περιπτώσεις εγκληματικών οργανώσεων εκ των οποίων άλλες θα είχαν εγκληματική δράση σε πανελλαδικό επίπεδο ή θα δρούσαν σε ευρύτερο επιχειρησιακό περιβάλλον και άλλες όχι. (βλ. για παράδειγμα εγκληματικές οργανώσεις διακίνησης μεταναστών με χώρο δράσης από τα σύνορα με την Τουρκία ως τα σύνορα με Αλβανία και Ιταλία ή εγκληματικές οργανώσεις διακίνησης ναρκωτικών, εκβιαστών κτλ). Για τη διάγνωση του αδικήματος της διεύθυνσης σε αντίστοιχες περιπτώσεις, φρονώ ότι δεν αποτελεί κριτήριο αν είχε τελεστεί κάποια ειδικότερη κακουργηματική πράξη στον τόπο καταγωγής ή κατοικίας ή δράσης των διευθυνόντων την εγκληματική οργάνωση. Εξ άλλου, όπως έχει πολλάκις τονιστεί, για την ύπαρξη εγκληματικής οργάνωσης δεν απαιτείται καν η τέλεση κάποιου κακουργήματος.

Ωστόσο, πριν αναφερθούμε στα πλέον ουσιαστικά στοιχεία που συνιστούν το αδίκημα της διεύθυνσης, αξίζει να εξετάσουμε και αυτόν τον «μαυρογυαλούρικο»

ισχυρισμό της υπεράσπισης, δηλαδή τη διάγνωση του αδικήματος της διεύθυνσης με βάση την …«κατά τόπον αρμοδιότητα» των βουλευτών.

Τι υποστηρίζουν λίγο πολύ οι Αλεξόπουλος, Μπαρμπαρούσης, Μπούκουρας κτλ; Ότι στο χωριό τους δεν έγινε καμία δολοφονία από κάποια δράση της Χ.Α. και άρα ….άνθρακας ο θησαυρός. Και μάλιστα, όταν αναφερόμαστε σε διάφορες επιθέσεις και «ελέγχους» σε λαϊκές αγορές ή σε επιθέσεις απέναντι σε «άπλυτους» που περνούν από τα γραφεία τους ή σε εισβολές σε νοσοκομεία κτλ, δηλώνουν περήφανα!!! ότι πρόκειται απλώς για ….πλημμελήματα!!

Δεν αντιλαμβάνονται ότι αυτές οι «κατά τόπον» πλημμεληματικές δράσεις της Χ.Α. με τους στοιχισμένους «φουσκωτούς» να εισβάλλουν στις λαϊκές και τα νοσοκομεία και να τα σπάνε αποδεικνύει ότι ακόμη και στο χωριό τους η εγκληματική οργάνωση είχε συγκροτημένο και ετοιμοπόλεμο επιχειρησιακό βραχίονα.

Με άλλα λόγια υπήρχαν συγκροτημένες ομάδες κρούσης σε πανελλαδικό επίπεδο, όπως διαφάνηκε από τη δράση τους σε όλες τις εκλογικές περιφέρειες των …κυρίων βουλευτών. Όλως ενδεικτικά αναφέρουμε την επίθεση στον Αντίοχο και στους μετανάστες στην Πειραϊκή Πατραϊκή, που έγινε στην εκλογική …έδρα του κ. Αρβανίτη. Είδαμε άλλωστε και τα σχετικά βίντεο με αυτήν τη συγκροτημένη επίθεση[75]. Αντίστοιχες εικόνες ομάδων κρούσεων με επιθέσεις και εισβολές σε λαϊκές και νοσοκομεία είδαμε στις εκλογικές έδρες των ….κυρίων Μπαρμπαρούση, Γρέγου, Αλεξόπουλου, Κουκούτση κτλ. Επίσης είδαμε την επιχειρησιακή ετοιμότητα των ομάδων που διηύθηνε ο Μπούκουρας στην Κόρινθο[76].

Για να μην αναφερθώ σε όλα τα περιστατικά των οποίων έχετε λάβει γνώση και στα οποία έχουν ήδη αναφερθεί και άλλοι συνάδελφοί μου να περιοριστώ μόνο στο εξής απλό: Δεν μπορεί να σταθεί ευπρόσωπα ο ισχυρισμός των κατηγορουμένων ότι

[75] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ. 32 και 33

[76] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ. 1,2, 3, 7, 19 (ενδεικτικά)

για να αποδειχτεί η διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης έπρεπε να είχε διαπραχθεί και από μια δολοφονία στο χωριό του καθενός εξ αυτών.

Κατά τη γνώμη μας ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών-στελεχών της οργάνωσης προκύπτει από πλήθος έτερων στοιχείων όπως: Από τη στελεχική θέση την οποίαν κατείχαν στα ανώτερα όργανα της εγκληματικής οργάνωσης, όπως αναφέραμε σε προηγούμενο κεφάλαιο. Από την εκ μέρους τους επιλογή, στοχοποίηση, προαναγγελία και έγκριση επιθέσεων **συγκεκριμένων** προσώπων-στόχων της οργάνωσης. Αναφέρομαι δηλαδή στις 3 βασικές υποθέσεις που εξετάζουμε, στις οποίες συρρέει αληθώς και το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας. Επίσης ο διευθύνων ρόλος των κατηγορούμενων βουλευτών προκύπτει από την εκ μέρους τους επιλογή, στοχοποίηση και έγκριση επιθέσεων κατά αόριστου αριθμού προσώπων - «εχθρών» της οργάνωσης, όπως καταδεικνύεται από τη δημόσια προτροπή σε βία προς τα μέλη της οργάνωσης ενάντια στους ιδεολογικούς, πολιτικούς και φυλετικούς της αντιπάλους (μετανάστες, κομμουνιστές, αντιφασίστες κ.ά.). Από τον ηγετικό ρόλο που κατείχαν οι βουλευτές κατά τη διάρκεια επιθέσεων: Είτε σε επιθέσεις, όπου είχαν και οι ίδιοι φυσική παρουσία, είτε σε επιθέσεις που δεν ήταν παρόντες, αλλά τις καθοδηγούσαν σε «ζωντανό» χρόνο. Από την πειθαρχία και την υπακοή που επεδείκνυαν τα κατώτερα μέλη της εγκληματικής οργάνωσης, δηλαδή τα τάγματα εφόδου ή ομάδες κρούσης, απέναντι στους βουλευτές. Από την παροχή αμέριστης αρωγής στους δράστες των εγκληματικών ενεργειών μέσω της παροχής νομικής συνδρομής, μέσω της έκφρασης συμπαράστασης στις δικαστικές τους περιπέτειες και μέσω της επιβράβευσης των κατώτερων μελών της εγκληματικής οργάνωσης για τις πράξεις τους με κορυφαία την ανάληψη της πολιτικής ευθύνης. Κυρίως όμως ο διευθύνων ρόλος τους προκύπτει από τη συγκάλυψη και το «κουκούλωμα» των εγκλημάτων που διέπρατταν τα κατώτερα μέλη της οργάνωσης και την μη επιβολή εναντίον τους οποιουδήποτε πειθαρχικού μέτρου. Στο τελευταίο αυτό ζήτημα θα

αναφερθούμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο, καθ΄ όσον για εμάς η συγκάλυψη αποδεικνύει την έγκριση των επιθέσεων.

Για όσα είπαμε πιο πάνω αναφέρουμε αναλυτικότερα:

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών, όπως προκύπτει από την επιλογή, στοχοποίηση, προαναγγελία και έγκριση επιθέσεων **<u>συγκεκριμένων</u>** προσώπων-στόχων της οργάνωσης.

Φυσικά οι πλέον χαρακτηριστικές περιπτώσεις είναι οι 3 βασικές συνεκδικαζόμενες υποθέσεις, από τις οποίες προκύπτουν τα εξής:

Από την υπόθεση της δολοφονίας Φύσσα προκύπτουν η έγκριση του βουλευτού Λαγού για την ενεργοποίηση του τάγματος εφόδου από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με τον Πατέλη λίγα λεπτά, πριν αποσταλεί το sms «ΟΛΟΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗ ΤΟΠΙΚΗ κτλ», η ενημέρωση του Λαγού αμέσως μετά την επίθεση για εξεύρεση δικηγόρου στον Ρουπακιά, η ενημέρωση του Μιχαλολιάκου για τη δολοφονία και το κουκούλωμα της υπόθεσης από το σύνολο των κατηγορούμενων βουλευτών και δη από τον πρώτο ως τον τελευταίο βουλευτή, όπως θα δούμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο.

Ομοίως από την υπόθεση ΠΑΜΕ προκύπτει η στοχοποίηση και η προαναγγελία της επίθεσης στα μέλη του ΠΑΜΕ από τους βουλευτές Λαγό-Μίχο-Παναγιώταρο στο λιμάνι της ΝΠΖ στις 8 Αυγούστου του 2013 (Δηλώσεις Λαγού «*Οι λακέδες του ΠΑΜΕ και του ΚΚΕ θα εξαφανιστούν από δω μέσα*») και από τις δηλώσεις του Παναγιώταρου στις 9/5/2013 στα γραφεία της Χ.Α. στη Σαλαμίνα «*Το Πέραμα περιμένει. Έχουμε ένα περιφερειάρχη πολύ δυνατό που ξέρει τη κατάλληλη στιγμή πότε πρέπει να γίνει η κίνηση για να τελειώνει με τους διάφορους*

φαύλους που είναι στη ΝΠΖ ..»[77]. Και η συγκεκριμένη επίθεση έτυχε της συγκάλυψης από το σύνολο των βουλευτών.

Αντίστοιχα από την υπόθεση των Αλιεργατών προκύπτει η προαναγγελία και στοχοποίηση των θυμάτων της επίθεσης από τον βουλευτή Λαγό μια ημέρα πριν!! μέσω της δημόσιας ομιλίας του στην καφετέρια ENIGMA, όπου ανέφερε ότι οι Αιγύπτιοι ψαράδες «*..από δω και πέρα θα δίνουν λογαριασμό στην Χ.Α.*»[78]. Ομοίως και η επίθεση αυτή «κουκουλώθηκε» από το σύνολο των βουλευτών.

Επίσης, έχει αποδειχτεί η στοχοποίηση και προαναγγελία της επίθεσης ενάντια στον Κοινωνικό Χώρο του Συνεργείου από τον βουλευτή Παναγιώταρο, ο οποίος σε ομιλία του ανέφερε: «*Οσονούπω θα κάνουμε πολύ δυνατή παρουσία στην Ηλιούπολη. Έχουμε ξαναπάει στο παρελθόν, αλλά λίαν συντόμως, πολύ λίαν, θα κάνουμε τη βόλτα μας και εκεί, όπως ξέρουμε εμείς, και όποιος έχει τσαγανό και αντίρρηση ας έρθει να μας το πει*»[79] κ.ο.κ.

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών, όπως προκύπτει από την εκ μέρους τους επιλογή, στοχοποίηση και έγκριση επιθέσεων κατά **αόριστου** αριθμού προσώπων - «εχθρών» της οργάνωσης.

Εκτός από αυτές τις περιπτώσεις, που στοιχειοθετούν ακόμη και το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας, οι διευθύνοντες βουλευτές με τις ομιλίες τους προέτρεπαν τα μέλη τους σε δολοφονικές επιθέσεις κατά των αντιπάλων τους φροντίζοντας να «απανθρωποποιήσουν» τους στόχους των επιθέσεων, όπως καταδεικνύεται από τις πιο κάτω όλως ενδεικτικά αναφερόμενες ομιλίες:

[77] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – ΠΑΜΕ. Βίντεο: Αρ.: 3

[78] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – ΑΛΙΕΡΓΑΤΩΝ. Βίντεο: Αρ.: 1

[79] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – ΚΟΙΝΑ. Βίντεο: Αρ.: 8

Μιχαλολιάκος: «*θα δώσουμε μαϊμού διαβατήρια και θα τους αφήσουμε στις ακτές της Λιβύης. Ας μας πούνε ρατσιστές, ας μας πουνε εγκληματίες όταν το πλοίο βουλιάζει ρίχνεις τη σαβούρα έξω» «Όσοι περνούν έξω από τα γραφεία μας είτε τρέχουν είτε δεν προλαβαίνουν να τρέξουν»* προαναγγέλλοντας έτσι επιθέσεις σε αντιφρονούντες, οι οποίοι τύχαινε να περνούν έξω από τα γραφεία της οργάνωσης (βλ. Επιθέσεις σε Λάζαρη, Αντίοχο και Ζαμπέλη). Στις 3-9-2011 στα Μεσόγεια σε ομιλία του ανέφερε: «*… **Και αν χρειαστεί να λερώσουμε και τα χέρια μας. Και ας μας πουν ή ρατσιστές ή ό,τι άλλο θέλουν**. Δεν μας ενδιαφέρει »* «*.. η πόλη είναι γεμάτη πακιστανούς ξένους και σκουπίδι κάθε εθνικότητας*..» Στις 26-8-2012, στις Θερμοπύλες : «*Εσείς είστε τα Τάγματα Εφόδου, όποτε θέλουν ας έρθουν να μας συνθλίψουν. Σας πληροφορώ ότι δεν περνάμε καθόλου καλά μέσα στο Κοινοβούλιο. Αισθανόμαστε άβολα εκεί μέσα , αισθανόμαστε μια σιχασιά και μια αηδία.»* Στο δικαστήριο βέβαια προσκόμισαν προς ανάγνωση τις εκατοντάδες κοινοβουλευτικές τους ερωτήσεις… *«Αν θέλουν το εγκαταλείπουμε ανά πάσα στιγμή και βγαίνουμε στους δρόμους. Θα δούνε τότε τι σημαίνει Χρυσή Αυγή. Θα δούνε πόσα απίδια βάζει ο σάκος. Θα δούνε τότε τι σημαίνει" Τάγματα Εφόδου ". Τι σημαίνει μάχη, τι σημαίνει αγώνας , <u>τι σημαίνει οι ξιφολόγχες να ακονίζονται στα πεζοδρόμια</u>»*, ενώ αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πρόσωπο πρόσθεσε: «*Και αν υπάρχει δίκαιο αυτός θα γίνει σαπούνι. Αυτός και τα Εβραιόπουλα… Μη λογαριάζετε εσείς οι απλοί άνθρωποι, αν θα σας πουν φασίστες, αν σας πουν ναζιστές…*»[80].

[80] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.4 βίντεο 12, Παράρτημα 13.3 φάκελος βίντεο: 2012-05-27 syndiaskepsicrystalvideo, 2011-09-03 grafeia\omilia\M2U01418.MPG, Γαργαλιάνοι190911, , Παράρτημα 14.3 βίντεο 193, παράρτημα 13.3 φάκελος 2011-09-03 grafeia)

Ε. Ζαρούλια: «*υπάνθρωποι που έχουν εισβάλλει στην πατρίδα μας με τις κάθε είδους αρρώστιες που κουβαλάνε*».

Η. Κασιδιάρης: Δηλώσεις στον Ασπρόπυργο ότι πρέπει «*…να ξεφορτωθείτε τα ανθρώπινα σκουπίδια που σας έχουνε φορτώσει*»[81].

Α. Ματθαιόπουλος: Δηλώσεις από το βήμα εκδήλωσης στην Κομοτηνή: «*Είμαι υπερήφανος που κυνηγήσαμε τα ανθρώπινα σκουπίδια*»[82].

Η. Παναγιώταρος: «*βρωμιάρηδες, σκουπίδια της γης (δε θα φύγουμε) αν δεν φύγει και ο τελευταίος από αυτά τα αποβράσματα*» «*Είμαστε εθνικιστές και το μίσος είναι υγιές συναίσθημα του ανθρώπου όταν στρέφεται ενάντια σε υπανθρώπους*», παρουσία των Μπαρμπαρούση, Γρέγου, Παππά και Μπούκουρα.

Ομιλία **Μάστορα** παρουσία του Αρχηγού και λοιπών στελεχών της οργάνωσης: «*Όποιος έχει καταστήσει τον εαυτό του σκώληκα δεν πρέπει να παραπονείται ότι τον πατούν. ..Την ημέρα της κρίσης …θα ταλαντεύονται από τον κρεμασμένο τους λαιμό*»[83].

Η υπεράσπιση προσκόμισε ορισμένες δικαστικές αποφάσεις με τις οποίες κρίθηκε ότι κάποιες από τις ομιλίες τους δεν συνιστούν το αδίκημα της προτροπής σε βία. Αλλοίμονο αν κρινόταν η υπόθεσή μας από τις δύο αυτές αποφάσεις που προσκόμισαν! Σε κάθε περίπτωση το δικαστήριό σας διαθέτει δεκάδες ομιλίες με παρόμοιο περιεχόμενο, τις οποίες μπορείτε να αξιολογήσετε σε συνδυασμό με τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που έχετε ενώπιόν σας, τα οποία δεν ήταν στη διάθεση των ως ανω δικαστηρίων. Έχουν προβεί άλλωστε σε δεκάδες τέτοιες δηλώσεις….

[81] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 36.

[82] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 35.

[83] Βλ. Βίντεο Ορκωμοσίας Μελών

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών μέσω της παροχής νομικής συνδρομής στους δράστες, μέσω της έκφρασης συμπαράστασης στις δικαστικές τους περιπέτειες κ.τ.λ.

Οι διευθύνοντες την εγκληματική οργάνωση παρείχαν αμέριστη βοήθεια στα μέλη της οργάνωσης μέσω παροχής νομικής συνδρομής και συμπαράστασης σε περίπτωση σύλληψής τους.

Ή για να το πούμε και στη Χρυσαυγίτικη ντοπιολαλιά: «*Ο άντρακλας μου δέρνει λα λα λα*»[84]. Τρεις λαλούν και δυο χορεύουν… Μας δουλεύουν ψιλό γαζί εδώ και πέντε χρόνια. Αναφέρομαι φυσικά σε εμάς, τους δικηγόρους πολιτικής αγωγής. Όχι στο δικαστήριό σας. Έχουν έπαρση. Μας περνάνε για ανόητους. Πιστεύουνε ότι είναι Άρειοι. Δεν πιστεύουν ότι απευθύνονται σε νοήμονες ανθρώπους. Πιστεύουν ότι οι ίδιοι είναι υπεράνθρωποι και μπορούν να λένε ό,τι τους καπνίσει, ενώ όλους εμάς μας θεωρούν ανόητους. Αυτό εννοούσε ο Αρχηγός, όταν απολογούμενος ενώπιον σας επανέλαβε τρεις φορές πως ο ίδιος δεν είναι ανόητος. Πιστεύει ότι ανόητοι είμαστε όλοι εμείς οι υπόλοιποι. Οι δικηγόροι πολιτικής αγωγής. Δεν εξηγείται αλλιώς. Αισθάνονται ανώτεροι. Νιώθουν Άρειοι και όλους εμάς τους υπόλοιπους μας περνάνε για ανόητους.

Συνεχίζοντας λοιπόν σχετικά με το ζήτημα της νομικής αρωγής των δραστών έχουμε δει τα εξής: Την περίπτωση της αναζήτησης δικηγόρου για τον Ρουπακιά (βλ. απολογία Πατέλη και επικοινωνία Λαγού – Ζωγράφου το βράδυ της δολοφονίας). Επίσης στον ίδιο συνήγορο - τον Ι. Ζωγράφο- απευθύνθηκε και το μέλος της Κ.Ε. ο Σιατούνης τον Δεκέμβριο του 2013 εν όψει της απολογίας τους στην κ. Κλάπα. Τον κατηγορούμενο Σιατούνη τον ανέλαβε ο δικηγόρος Ζωγράφος, ενώ τον Στράτο ο δικηγόρος Δημητρακόπουλος. Αντίστοιχης νομικής αρωγής έτυχαν οι

[84] Αναφορά στις εξηγήσεις που έδωσε απολογούμενη η κατηγορούμενη Μπενέκη σχετικά με το εν λόγω SMS που απέστειλε η ίδια στον Ι. Λαγό

κατηγορούμενοι Πανταζής και Χατζηδάκης, όταν κλήθηκαν να απολογηθούν για την επίθεση ενάντια στο ΠΑΜΕ. Αξίζει να σημειωθεί ότι και στον κατηγορούμενο Δήμου εξ άλλου είχαν υποσχεθεί ότι θα του «βάλουν δικηγόρο από το κόμμα» αν αποδεχόταν να πάρει πάνω του την ευθύνη για τη δολοφονία του Π. Φύσσα. Ομοίως, η Χ.Α. ανέθεσε σε δικηγόρο την υπόθεση των συλληφθέντων για την επίθεση στους αλιεργάτες, στον Περίανδρο κ.ά.

Επίσης έχουμε την παρουσία βουλευτών στα Α.Τ. για συνδρομή στους δράστες των επιθέσεων. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

Την περίπτωση της επίθεσης στο Συνεργείο, όπου αποδείχτηκε η παρουσία των βουλευτών Μίχου – Παναγιώταρου στο ΑΤ. Για την ίδια επίθεση εξ άλλου έχουμε αναγνώσει και τις συνομιλίες Αγιοβλασίτη με Καζαντζόγλου, με σκοπό να επικοινωνήσει ο τελευταίος με τον Λαγό για συνδρομή δικηγόρου. Επίσης, έχουμε την παρουσία του βουλευτή Κασιδιάρη στο ΑΤ Αναβύσσου μετά την επίθεση στον Ζαμπέλη. Την παρουσία του Παναγιώταρου στο ΑΤ του Αγ. Παντελεήμονα προς υποστήριξη των Σκορδέλη, Περρή, Παπαβασιλείου. Την παρουσία-συμπαράσταση του Λαγού-Κασιδιάρη στο δικαστήριο των Στράτου- Σιατούνη. Την απελευθέρωση συλληφθέντος έξω από το Χυτήριο από τον Βουλευτή Παπά. κ.ά.

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών, όπως προκύπτει από τον ηγετικό ρόλο που κατείχαν έναντι των κατώτερων μελών, τα οποία απήρτιζαν τις ομάδες κρούσης.

Αποδείχτηκε ότι οι βουλευτές είχαν αναλάβει σαφέστατα ηγετικό ρόλο έναντι των κατώτερων μελών, τα οποία και απήρτιζαν τις ομάδες κρούσης. Το γεγονός αυτό εκτός από των προαναφερθέντων πιο πάνω για τα ζητήματα δομής και ιεραρχίας της εγκληματικής οργάνωσης αποδεικνύεται από πληθώρα εγγράφων και μαρτυρικών καταθέσεων. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

Το περιστατικό από το στρατόπεδο Κορίνθου με τον βουλευτή Μπούκουρα να δίνει παραγγέλματα και το Τάγμα Εφόδου της Νίκαιας να υπακούει. Υπενθυμίζω ότι ο Μπούκουρας απευθύνθηκε στο εν λόγω Τάγμα με τις φράσεις: «*Παραταχτείτε, παραταχτείτε σωστά όπως προβλέπεται. Στην Χρυσή Αυγή είστε ρε!*»[85]. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της υπεράσπισης η αναμενόμενη αντίδραση του Τάγματος Εφόδου στα παραγγέλματα Μπούκουρα θα έπρεπε να είναι η εξής: «*Τι είναι αυτά που μας λέτε κ. Μπούκουρα; Εσείς δεν είσαστε Περιφερειάρχης μας. Είστε ενάς απλός φούρναρης και δεν είστε καν ενταγμένος στη Χ.Α.*». Παρά ταύτα η συμμόρφωση του Τάγματος της Νίκαιας, ενός Τάγματος δηλαδή που ανήκει σε άλλον …νομό, αποδεικνύει τον ηγετικό ρόλο των βουλευτών.

Η ίδια ιεραρχική σχέση, δηλαδή αυτή του ανώτερου και κατώτερου ανάμεσα στον βουλευτή Μπούκουρα και στην ομάδα κρούσης της Νίκαιας, αποτυπώθηκε και στις εκδηλώσεις στα Δερβενάκια και αλλού. Ο Δήμαρχος Πνευματικός για το ζήτημα αυτό κατέθεσε ενώπιόν σας τα εξής: «*Είχαμε δύο αγήματα. Ένα άγημα του στρατού και ένα της Χ.Α. Υπήρχαν παραγγέλματα. Η δομή τους ήταν στρατιωτική {δηλαδή εννοώ ότι είχαν} ομοιόμορφη στολή, ήταν συντεταγμένοι και υπάκουαν σε εντολές. Εκείνη την ημέρα ο Μπούκουρας έδινε εντολές*». Τα περιστατικά αυτά, αποκτούν ιδιαίτερη βαρύτητα, αν λάβουμε υπ΄ οψιν ότι η ομάδα κρούσης της Νίκαιας δεν ανήκε στην …..εκλογική περιφέρεια του Μπούκουρα σύμφωνα με την «Μαυρογυαλούρικη» αντίληψη της υπεράσπισης. Παρά ταύτα, βλέπουμε την ομάδα κρούσης της Νίκαιας να πειθαρχεί απολύτως στα παραγγέλματα του βουλευτή Μπούκουρα παρά τους αναληθείς ισχυρισμούς του περί μη ένταξής του στην Χ.Α. Για τον ιδιαίτερο ρόλο που ενείχε η ιδιότητα του βουλευτή έναντι των κατώτερων μελών αξίζει να αναφερθεί και άλλο ένα σημείο της κατάθεσης του Δήμαρχου Πνευματικού, ο οποίος αναφέρεται στο επεισόδιο που είχε με τον Μπούκουρα σε μια καφετέρια. Κατέθεσε χαρακτηριστικά ενώπιόν σας ο

[85] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.1 Φωτό: 6739-6745)

κ. Πνευματικός: «*Είχε ένα ιδιαίτερο ρόλο επειδή ήταν ο βουλευτής του νομού… Ο λόγος του στους 30 έπαιζε καθοριστικό ρόλο. Τον ακούγανε. Είχε έναν κυρίαρχο ρόλο*».

Αντίστοιχες εικόνες ιεραρχικής σχέσης ανώτερου προς κατώτερο μεταξύ βουλευτών και ομάδων κρούσεων είδαμε στην πλατεία της Νίκαιας με τον Κασιδιάρη να δίνει παραγγέλματα και το Τάγμα της Νίκαιας να πειθαρχεί. Στον Μελιγαλά είδαμε τους βουλευτές Κασιδιάρη – Παναγιώταρο να στοιχίζουν και να δίνουν παραγγέλματα στα «στρατιωτάκια» με τα χακί παντελόνια. Στον Βόλο είδαμε οι βουλευτές Ηλιόπουλος και Μίχος προϊσταντο ομάδας κρούσης. Αναφέρομαι σε εκείνο το βίντεο με την περαστική κοπέλα να φωνάζει στους Χρυσαυγίτες: «Είσαστε φασίστες ρε»[86]. Είδαμε τον Παναγιώταρο να προϊσταται ομάδας κρούσης η οποία προκάλεσε επεισόδια στα Γιάννενα[87].

Αντίστοιχα είδαμε «εν δράση» ομάδες κρούσης της Χ.Α. στην Κομοτηνή και ακούσαμε τους Ματθαιόπουλο, Παναγιώταρο και Λαγό να επαίρονται που κυνηγήσανε τα ανθρώπινα «σκουπίδια»[88]. Έχουμε δει τον βουλευτή Μπαρμπαρούση να τίθεται επικεφαλής ομάδας κρούσης στη Λαϊκή του Μεσολογγίου[89]. Παντελώς αδιάφορο φυσικά αν απαλλάχτηκαν ή έπαυσαν υφ΄ όρον οι κατηγορίες για τα εν λόγω αδικήματα. Επίσης, ο μάρτυρας Γρυπιώτης, ο αποκαλούμενος και ως «γυφτοδήμαρχος» από τους Χρυσαυγίτες, κατέθεσε για την εισβολή μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο του βουλευτή Κουκούτση συνοδευόμενου από στρατιωτικό άγημα. Κατέθεσε χαρακτηριστικά ο κ. Γρυπιώτης, πως επρόκειτο για «*..στρατιωτικό άγημα γιατί φορούσαν στρατιωτικά παντελόνια και μπότες. Όταν κατέβαζαν την σημαία στο Δημαρχείο χτύπησαν τα πόδια τους.*».

[86] Αναγνωστέο 340 (Σκληρός Δίσκος Ηλιόπουλος Παράρτημα 1.3 Βίντεο Αρ. 184 και 186)

[87] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 9.4 βίντεο 136, 137 και 138)

[88] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 35

[89] Βλ. παραπάνω: αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 2

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών, όπως προκύπτει από επιθέσεις των ομάδων κρούσης με αυτοπρόσωπη παρουσία βουλευτών

Η ιεραρχική θέση των βουλευτών έναντι των κατώτερων μελών αποτυπώθηκε και σε επιθέσεις στις οποίες οι βουλευτές είχαν αυτοπρόσωπη παρουσία.

Χαρακτηριστικός ήταν ο ρόλος των βουλευτών Λαγού και Μίχου στην επίθεση στο **Συνεργείο,** όπως αποτυπώθηκε και στη δικαστική απόφαση, με την οποία καταδικάστηκαν για το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας.

Αντίστοιχα έχει αναφερθεί ο ηγετικός ρόλος του βουλευτή Κούζηλου στην επίθεση στο **Ρεσάλτο,** όπως αποτυπώθηκε και στο αιτιολογικό της προφυλάκισής του, το οποίο ανέφερε: «*..στις 25-1-2014 αυτοπροσώπως και ως <u>επικεφαλής</u> πορείας …στο Κερατσίνι, όπου και δημιουργήθηκαν σοβαρά επεισόδια στον κοινωνικό χώρο Ρεσάλτο με την ρίψη λίθων, μπουκαλιών κτλ*».

Ομοίως, οι μάρτυρες Μαυρίδης και Τρούλου, τα θύματα της επίθεσης στην **Πάρο,** κατέθεσαν για τον ηγετικό ρόλο του Μίχου, ο οποίος, παρά το γεγονός ότι κατείχε τη …..βουλευτική έδρα της εκλογικής περιφέρειας …Ευβοίας!!! ηγούνταν του κατά τόπον!!! αναρμόδιου τάγματος της Νίκαιας στην περιοχή της Πάρου, καίτοι καθ΄ ύλην αρμόδιος!!! Περιφερειάρχης αυτού ήταν ο Βουλευτής Λαγός εκλεγείς στην …Εκλογική Περιφέρεια της Β΄ Πειραιά!!! Να υπενθυμίσουμε την περιγραφή της Τρούλου για τον Μίχο. Για τους Άντρες τους Ερχόμενους… : «*Άνοιγε το στόμα του και έβγαζε άναρθρες κραυγές. Οι φλέβες του ήταν πεταγμένες. Ήταν σε κατάσταση Αμόκ.*»

Στο σημείο αυτό να επισημάνουμε το εξής: Εμείς, η πολιτική αγωγή, δεν πιστεύουμε σε μίνι εγκληματικές οργανώσεις. Αν ρωτήσετε ποιος σκότωσε τον Π. Φύσσα, θα σας πουν ότι τον Παύλο Φύσσα τον δολοφόνησε η Χρυσή Αυγή. Δεν θα σας πουν ο Πυρήνας Νίκαιας, η Αμφιάλη, το Κερατσίνι ή τα Ταμπούρια. Αντίστοιχα

στις επιθέσεις ενάντια στα μέλη του ΠΑΜΕ και τους Αιγύπτιους αλιεργάτες θα σας πουν ότι τις καταδρομικές επιθέσεις τις έκανε η Χρυσή Αυγή και όχι η τοπική Περάματος.

- Ο διευθύνων ρόλος των βουλευτών, όπως προκύπτει από την επιβράβευση των κατώτερων μελών της εγκληματικής οργάνωσης

Επίσης σημαντικό αποδεικτικό στοιχείο για την **έγκριση** των επιθέσεων από τους διευθύνοντες την εγκληματική οργάνωση αποτελεί η επιβράβευση των κατώτερων μελών από τους βουλευτές της Χ.Α. με πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα τους επαίνους των βουλευτών στο Τάγμα Εφόδου της Νίκαιας:

1) Βουλευτής Ηλίας ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ «***Δύο χρόνια Πυρήνας Νίκαιας. Οι τοπικοί BALLADER που θα τους βρείτε παντού σε όλη την Ελλάδα****. Όχι μόνο σε όλη την Αθήνα, την Αττική. Έχουμε βρεθεί μαζί σε πάρα πολλά σημεία της Ελλάδας, να μην αρχίσουμε να απαριθμούμε τώρα, στο Αγρίνιο , στην Πάρο , σε όλες τις περιοχές της Αθήνας , στην Κόρινθο.* ***Η δουλειά που έχετε κάνει είναι πραγματικά αξιοσημείωτη****. Είστε από τις πλέον δυναμικές τοπικές. Θα πρέπει να συνεχίσετε έτσι. Έχετε κερδίσει όχι μόνο τη Νίκαια αλλά και τις γύρω περιοχές, τον Κορυδαλλό, την Αμφιάλη, το Πέραμα, τη Σαλαμίνα, τον Πειραιά… Αυτό που θέλουμε από εσάς και συνεχώς θα σας το λέμε είναι ότι θα πρέπει να ' χετε απόλυτη πίστη στα όργανα του κινήματος, στους υπεύθυνους του Πυρήνα της Νίκαιας, του Περιφερειάρχη, των στελεχών μας, διότι αυτοί είναι που οδήγησαν τη '' Χρυσή Αυγή '' σ' αυτά τα μεγαλεία που ζούμε αυτή τη στιγμή…»..*

2) Βουλευτής Ηλίας ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ «*Καλησπέρα … πρώτα απ΄ όλα σ αυτούς που ξεκίνησαν αυτή την προσπάθεια την όμορφη,* ***ήμασταν μαζί εκείνο το πρωί***

στον Αγ. Νικόλαο*. Λίγοι τότε. Κρατήσαμε όμως το χώρο μας. Διεκδικήσαμε. Πετύχαμε στη* ***Νίκαια στο Κορυδαλλό στο Κερατσίνι… Ο αγώνας της Χρυσής Αυγής είναι δρόμος και όχι κοινοβουλευτικές επερωτήσεις και τέτοιες αηδίες…***» που μας έφεραν να αναγνώσουμε…..

3) Βουλευτής Παναγιώτης ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ «*Ήθελα να χαιρετίσω την προσπάθεια όλων σας και του πενταμελούς κυρίως που αγωνίζεται με κάθε τρόπο ώστε η κόκκινη Νίκαια να γίνει γαλανόλευκη*». Πενταμελές ήταν τελικά…. Υπήρχε και πέμπτο μέλος απ΄ ό,τι φαίνεται….

4) Βουλευτής Νικόλαος ΚΟΥΖΗΛΟΣ «*Πολύ μεγάλο μπράβο στα παιδιά της Νίκαιας που τα τελευταία δύο χρόνια ήτανε παντού… Δύο χρόνια είναι παντού..*»

5) Βουλευτής Μιχαήλ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ - ΑΒΡΑΜΗΣ «*Όχι γραφεία της Τ.Ο Νίκαιας. Είναι ένα εθνικιστικό φρούριο…. ένα από τα ορμητήρια της Ελλάδος… Εθαύμασα τον τρόπο με τον οποίον είναι οργανωμένοι, τον αποδοτικό αυτό τρόπο, εθαύμασα την πίστην τους στον αγώνα…*»

6) Βουλευτής Ιωάννης ΛΑΓΟΣ «*Μπράβο στους αγωνιστές που ξεκίνησαν να κάνουν ένα γραφείο μέσα σε μία κατακόκκινη γειτονιά….και κάναν την Νίκαια μια από τις καλύτερες Τοπικές της Ελλάδας… Είναι κάποιες βασικές αρχές της Χρυσής Αυγής εδώ και πάρα πολλά χρόνια, που ο πολύς κόσμος δεν τις ήξερε. Η Χρυσή Αυγή θα μάχεται καθημερινά… δεν μας τρομάζει, δεν μας απειλεί τίποτα, δεν μας φοβίζει τίποτα, αν είμαστε ενωμένοι,* ***αν ακολουθείτε τις γραμμές που σας δίνονται, αν εκτελείτε τις εντολές και είστε***

πειθαρχημένοι μη σας νοιάζει τίποτα. Για τα υπόλοιπα κανονίζουμε όλα εμείς*. Να είστε σίγουροι γι' αυτό το πράγμα…»*[90].

και

7) Βουλευτής Δημήτριος ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ «*Τα μέλη της Χρυσής Αυγής Καλαμάτας είναι " κότες "… δεν είναι σαν και εσάς, δεν έχουν ούτε την αγωνιστικότητά σας ούτε τη μαχητικότητά σας. Είμαι πολύ υπερήφανος για σας. Είχατε την τύχη να έχετε τον πιο άντρα βουλευτή στη Χρυσή Αυγή, το Γιάννη ΛΑΓΟ. Είναι ό, τι καλύτερο έχει περάσει από τη Χρυσή Αυγή* ».

8) Βουλευτής Χρήστος Παππάς: «*Η Νίκαια λοιπόν, οι λαϊκοί μαχητές της Χρυσής Αυγής, τα παιδιά με τα παντελόνια παραλλαγής πόλης και τις μαύρες μπλούζες ΧΑ, όπου τους ζητήθηκε να δώσουνε μάχιμο παρόν είτε σε εκλογές είτε σε δύσκολες καταστάσεις, Πάτρα, Κόρινθο, Αγρίνιο… ήταν οι πρώτοι στη μάχη… για αυτό σας αξίζουν τα εύσημα, έτσι να συνεχίσετε και το 2013 γιατί αυτό σημαίνει Χρυσαυγίτης*»[91]. Και πράγματι συνεχίσανε έτσι και το ΄13…

9) Βουλευτής Ευστάθιος Μπούκουρας «*Στη Νίκαια γίνεται πάρα μα πάρα πολύ καλή δουλειά … να θυμηθώ το 2010 στα πρώτα ξεκινήματα του Γιώργου που ήταν παρών στα Δερβενάκια … στη μεγάλη μάχη που δώσαμε έξω από το στρατόπεδο της Κορίνθου 30 Χρυσαυγίτες» … «να ξεχάσω την τελευταία κάθοδο των πολεμιστών της Νίκαιας στη Κόρινθο έξω από τα δικαστήρια» «.. όπου δεν πίπτει λόγος, πίπτει ράβδος*»[92].

[90] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 27, δηλώσεις Παναγιώταρου, Κασιδιάρη, Ηλιόπουλου, Κούζηλου, Αρβανίτη και Λαγού)

[91] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 341)

[92] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 441)

10) Ν. Μιχαλολιάκος «*Συγχαίρω τα παλικάρια της ΤΟ Νίκαιας*».

11) ΖΑΡΟΥΛΙΑ: «*Οι γυναίκες στεκόμαστε ισάξιες δίπλα στα παλικάρια με τις μαύρες μπλούζες*»[93].

Τα «συχαρίκια» αυτά στην Τοπική Νίκαιας δεν τα ανακάλεσαν ποτέ οι κατηγορούμενοι. Ούτε στις ανακριτικές απολογίες τους ούτε σε δημόσιες δηλώσεις τους. Τα «Επαύθησαν όλοι», «Εξαφανίσθης» και «Δρόμο δεν υπάρχεις» του Παναγιώταρου και τα περί «Επαύθη η Τοπική Νικαίας» του Αθ. Κωσταντίνου είναι παραμύθια της Χαλιμάς, όπως θα δούμε και στην συνέχεια.

Τέλος την ιδιαίτερη θέση που κατείχαν οι βουλευτές στην ιεραρχία της οργάνωσης συνομολογούν άλλωστε τόσο οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι, όσο και αρκετοί από τους μάρτυρες υπεράσπισής τους. Συγκεκριμένα:

1. Ο Βλαχόπουλος, μέλος Κ.Ε., υπεύθυνος οικονομικών και μάρτυρας υπεράσπισης του Ν. Μιχαλολιάκου κατέθεσε στο ακροατήριο: «*Ο Πατέλης δεν ήταν στέλεχος. Δεν ήταν στη Κ.Ε. Στέλεχος θεωρώ την Κεντρική Επιτροπή και τους βουλευτές*».

2. Ο Αποστόλου στο απολογητικό του υπόμνημα ενώπιον της κ. Κλάπα ανέφερε «*…η δομή και η ιεραρχία του δεν είναι διάφορη της δομής και της ιεραρχίας που έχουν τα περισσότερα πολιτικά κόμματα, τόσο σε κεντρικό επίπεδο (Γενικός Γραμματέας, Πολιτική Επιτροπή, Κοινοβουλευτική Ομάδα), όσο και σε περιφερειακό (τοπικές οργανώσεις)*».

3. Ο Παναγιώταρος στην απολογία του στον Ανακριτή Αθηνών δήλωσε: «*Για κάθε τοπική οργάνωση ή πυρήνα ορίζεται υπεύθυνος ένας βουλευτής ή άλλο στέλεχος του κόμματος επειδή δεν έχουμε εκλέξει σε όλες τις περιφέρειες*

[93] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.3 βίντεο 639 δηλώσεις Μιχαλολιάκου και Ζαρούλια)

βουλευτή π.χ. εγώ είμαι υπεύθυνος για την τοπική οργάνωση Πελοποννήσου και νοτίων προαστίων»».

4. Ο Παπαδόπουλος, μάρτυρας υπεράσπισης του Γ. Γερμενή, ανέφερε μεταξύ άλλων στο ακροατήριο: «*Είμαι γραμματέας Ν. Προαστίων. ..Όταν θέλω να απευθυνθώ σε κάποιον για ζητήματα Τοπικής αναφέρομαι στον <u>υποψήφιο βουλευτή</u> της περιοχής…*».

5. Ο Καρακώστας, μάρτυρας υπεράσπισης του Κασιδιάρη, κατέθεσε: «*Όταν λέω κόμμα εννοώ Κ.Ε. Π.Σ, ηγεσία και <u>κοινοβουλευτική ομάδα</u>*».

6. Επίσης, χαρακτηριστική για τον διευθύνοντα ρόλο των βουλευτών αποτελεί η συνομιλία του Αποστόλου με τη σύζυγο του, η οποία του αναφέρει *«Είσαι κάτω από τους Βουλευτές… Μέλος είσαι »*[94].

Με βάση όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι οι Βουλευτές της Χ.Α. αποτελούσαν προσωπική επιλογή του Αρχηγού της εγκληματικής οργάνωσης, γνώριζαν τους σκοπούς της και κατείχαν ιεραρχικά ανώτερη θέση έναντι των κατώτερων μελών της οργάνωσης.

[94] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Αποστόλου (pdf: 918)

Η ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Η εγκληματική οργάνωση στρατολογούσε πολλά από τα μέλη της με αμιγώς …«πολιτικά» κριτήρια. Είτε βάσει σωματοδομής και προγενέστερης γνώσης πολεμικών τεχνών, όπως για παράδειγμα ο Καλπιτζής ο οποίος έκανε KRAV MAGA και ο Τσακανίκας ο οποίος ήταν μποξερ, είτε βάσει προγενέστερης θητείας τους στις Ειδικές Δυνάμεις του Στρατού (βλ. Κασιδιάρη, Χατζηδάκη κ.α). Υπενθυμίζω, μεταξύ άλλων, ότι ο Καλπιτζής επικαλέστηκε, ως άλλοθι για την επίθεση στο Συνεργείο, την παρουσία του σε μάθημα της ως άνω πολεμικής τέχνης.

Για το οξυμμένο …«πολιτικό» κριτήριο της οργάνωσης αναφέρουμε ενδεικτικά τα όσα έχει δηλώσει σχετικά ο ίδιος ο κατηγορούμενος Αγιοβλασίτης ενώπιον της κ. Κλάπα. Ας δούμε λοιπόν το …πολιτικό αισθητήριο της οργάνωσης: «*…(Ο Καζαντζόγλου) λόγω του ύψους μου και του όγκου μου θεώρησε ότι μπορεί να ήμουν χρήσιμος. Είμαι 1,90 στο ύψος και κοντά στα 130 κιλά…….. Ενδεχομένως για λόγους επιβλητικούς*». Ομοίως και ο κατηγορούμενος Γαροφαλάκης είχε αναφέρει σχετικά σε απολογία του: «*Πριν από ένα χρόνο ..γνωρίστηκα με Δασκαλάκη… Ο παραπάνω με προσέγγισε επειδή είδε ότι ασχολούμουν με ..το κικ μπόξινγκ. Μου ανέφερε ότι ήθελε να εγγραφώ στην Τοπική …της Χ.Α. στην Ιεράπετρα*». Αυτά είναι τα κριτήρια βάση των οποίων στρατολογούσε η Χρυσή Αυγή…

Τέτοια έτοιμα «μπουμπούκια» στρατολόγησε μπόλικα η Χ.Α. από τον χώρο των γηπέδων μέσω της δραστηριότητας που είχε αναπτύξει ο Παναγιώταρος με την οργάνωση «Γαλάζια Στρατιά». Τέτοιες περιπτώσεις είναι -με βάση τις απολογίες τους- οι κατηγορούμενοι Καζαντζόγλου, Πατέλης, Στράτος, Σιατούνης, οι οποίοι δήλωσαν ότι γνωριστήκανε στη θύρα 7.

Παράλληλα όμως η Χ.Α. διοργάνωνε κατασκηνώσεις σε διάφορα μέρη ανά την Ελλάδα με σκοπό τη στρατιωτική εκπαίδευση των μελών της. Οι κατασκηνώσεις αυτές ήταν **υποχρεωτικές** για τα μέλη της.

Το μεγαλύτερο υλικό που διαθέτουμε αφορά στη στρατιωτική εκπαίδευση στη Νέδα και στη Σαλαμίνα, το οποίο και εντοπίστηκε στον υπολογιστή του Πατέλη. Παρά ταύτα από το υλικό που διαθέτουμε και θα εκθέσουμε παρακάτω αποδεικνύεται ότι αντίστοιχες στρατιωτικές κατασκηνώσεις **διοργανώνονταν από την ηγεσία** της εγκληματικής οργάνωσης και ελάμβαναν μέρος τα μέλη της από διάφορες τοπικές οργανώσεις ανά την Ελλάδα.

Ως προς το ζήτημα του **περιεχομένου των δραστηριοτήτων** των κατασκηνώσεων:

Η στρατιωτική εκπαίδευση στις κατασκηνώσεις που διοργάνωνε η εγκληματική οργάνωση της Χρυσής Αυγής προκύπτει πρωτίστως από το πλήθος του οπτικοακουστικού υλικού που «αναγνώσαμε», με τους κατηγορούμενους να ασκούνται στη σκοποβολή, στη χρήση μαχαιριών και να εκτελούν στρατιωτικά γυμνάσια, όπως έρπινγκ, σκοπιές κ.ά.

Βασικό ρόλο εκπαιδευτή είχε φυσικά ο κατηγορούμενος Κασιδιάρης σύμφωνα και με δηλώσεις του Μιχαλολιάκου στο ξενοδοχείο Stanley, όπου και ανέφερε χαρακτηριστικά: «*..ο Κασιδιάρης… θα αναλάβει το κομμάτι της ιδεολογίας και εκπαίδευσης στελεχών του κόμματος*»[95]. Για το ίδιο ζήτημα υπενθυμίζω και τη συνομιλία της αδερφής του Ρουπακιά με έτερη συνομιλήτριά της όπου αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής: «*..εγώ τον Κασιδιάρη τον έβλεπα που μίλαγε στη τηλεόραση … και μου ρθε να τον πιάσω από τον λαιμό και να του*

[95] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα: 1.4 βίντεο: 0040-0000)

πω ρε κερατά ποιος τους εκπαίδευε να γίνονται δολοφόνοι»[96]. Εξάλλου ο ίδιος ο Κασιδιάρης έχει συνομολογήσει την ιδιότητα του εκπαιδευτή, όπως προκύπτει από τον τίτλο «trainer» (-εκπαιδευτής) που απέδωσε ο ίδιος σε φωτογραφία που υπάρχει στο κινητό του και στην οποία απεικονίζεται κατά τη διάρκεια στρατιωτικής εκπαίδευσης[97].

Την ύπαρξη στρατιωτικής εκπαίδευσης παραδέχεται επίσης σε ανύποπτο χρόνο και ο κατηγορούμενος Κορκοβίλης, όπως προκύπτει από σχετική συνομιλία του: «*Νίκο. Το μόνο αληθές που είναι, ότι, εντάξει, γίνονταν στρατιωτική εκπαίδευση σε στρατόπεδα*»[98].

Για να μην υπολείπεται καμία αμφιβολία για το περιεχόμενο των κατασκηνώσεων -εκτός από τις εκατοντάδες φωτογραφίες και βίντεο που είδαμε αναφορικά με τη στρατιωτική εκπαίδευση - αναγιγνώσκουμε το έγγραφο που εντοπίστηκε στο κινητό του Τσακανίκα με τίτλο «Πλάνο 2μερης κατασκήνωσης» και αναφέρεται στην κατασκήνωση στον ποταμό Νέδα: «*….5. Πεζοπορία προς το σημείο του πρώτου καταρράκτη και στην συνέχεια στον δεύτερο όπου θα πραγματοποιηθεί μπάνιο και κατάβαση της πλαγιάς προς την επιφάνια του πρώτου καταρράκτη. Επιστροφή από την γέφυρα του δεύτερου όπου θα γίνει κατάβαση του βουνού με πορεία προς το σπήλαιο. Στην συνέχεια θα ακολουθήσει επιστροφή από τον ποταμό σε αντίθετη φορά των νερών. Στα μέσα του ποταμού θα πραγματοποιηθούν βολές υπό την επίβλεψη του υπεύθυνου πολιτικής δράσης ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΖΑΝΤΖΟΓΛΟΥ. (προαιρετικό να υπάρχει φούμο)…» «……9. Ώρα ύπνου και συνεννόηση με τους σκοπούς για*

[96] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Χρυσούλα Ρουπακιά (Pdf: 905)

[97] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 356 (Σκληρός Δίσκος Η. Κασιδιάρη- Dvd 1 Παράρτημα 1.1 Φωτό: 82 –άνοιγμα από έναρξη)

[98] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, pdf 947

βραδινό συναγερμό. (πεζοπορία έρπινκ και κάλυψη από τον εχθρό με τα όπλα. Όλοι οι συναγωνιστές και τα όπλα θα ντυθούν από φύλλα και θα φτιάξουν από την φύση φούμο ….» Και εδώ μας πουλάνε «φούμαρα»…. *«……15. Επιστροφή από τον ποταμό με ακόμα ένα μάθημα σκοποβολής και εκπαίδευσης κάλυψης βολής επίθεσης και άμυνας…….» «….23. Σκοπιές και ετοιμασίες φωτιάς και τοποθέτηση οπτικού υλικού*»[99].

Ομοίως για το περιεχόμενο των κατασκηνώσεων αναφέρουμε την ανακοίνωση της ιστοσελίδας της Χ.Α. επ΄ ευκαιρία της κατασκήνωσης στη λίμνη Δόξα Κορινθίας το τριήμερο 3-4-5/8/2012 –την περίοδο δηλαδή που δεν υπάρχουν μέλη….- με συμμετοχή του Μπούκουρα, όπου διαβάζουμε μεταξύ άλλων: «*Η Τ.Ο. Κορίνθου με αντιπροσωπείες συναγωνιστών από γειτονικούς νομούς έζησαν ένα τριήμερο γεμάτο δράση που θα ζήλευαν ακόμα και οι στρατιωτικές μονάδες …. άρτια σωματική εκπαίδευση, κατάβαση σε πλαγιές, νυχτερινή πεζοπορία περιμετρικά της Λίμνης Δόξας, πορεία χιλιομέτρων σε δύσβατα μονοπάτια ακόμα και καταρρίχση σε απότομους βράχους…*»[100].

Μετά από τέτοιου είδους εκπαίδευση εύκολα μπορεί κανείς να εξηγήσει στη Χρυσούλα Ρουπακιά πώς γίνεται ο αδελφός της να καταφέρει τέτοιο σφοδρό χτύπημα στον Π. Φύσσα τη στιγμή που, όπως η ίδια μας δήλωσε *«…. Και το ψωμί και το κρέας το έκοβε με το χέρι*»!!!

[99] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 376 (Σκληρός Δίσκος Τσακανίκα- Παράρτημα 1.3 έγγραφο: 127)

[100] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά.Φάκελος: Διάφορα Έγγραφα. Έγγραφο: Αρ.: 130

Ως προς το ζήτημα της **υποχρεωτικότητας** των στρατιωτικών κατασκηνώσεων:

Είναι απόλυτα ψευδείς οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης ότι οι κατασκηνώσεις διοργανώθηκαν μόνον από την Τοπική Οργάνωση της Νίκαιας και μάλιστα κατόπιν αυτόνομης πρωτοβουλίας των τοπικών στελεχών. Από έγγραφα που έχουμε αναγνώσει προκύπτει τόσο ο κεντρικός σχεδιασμός των στρατιωτικών κατασκηνώσεων όσο και η υποχρεωτικότητα της συμμετοχής των μελών της εγκληματικής οργάνωσης. Ειδικότερα επικαλούμαστε:

1. Βίντεο με ομιλία στα γραφεία της Χ.Α., στο οποίο ο Κασιδιάρης **παρουσία του Μιχαλολιάκου** αναφέρει: *«Λοιπόν, 15-16-17 Ιουλίου κοινή θερινή εθνικιστική κατασκήνωση στην Κεντρική Ελλάδα, γύρω στις 2,5 ώρες από Αθήνα…..για τα μέλη είναι **υποχρεωτική**…»*[101].

2. Στο βίντεο με την ορκωμοσία Μελών στα γραφεία της οργάνωσης αναφέρεται ότι κορύφωση της εκπαίδευσης των νεοσύλλεκτων μελών της οργάνωσης ήταν η 3μερη κατασκήνωση, που προηγήθηκε της ορκωμοσίας «*..Τους περίπου 4 μήνες που ολοκληρώθηκαν οι δώδεκα θεματικές ενότητες όσον αφορά την κατάρτιση των υποψηφίων δόκιμων μελών, οι υποψήφιοι έδειξαν πειθαρχία και πίστη και ήσαν συνεπείς στις όποιες επιταγές των καθηκόντων τους. Με κορύφωση την 3μερη κατασκήνωση την προηγούμενη εβδομάδα…*».

3. SMS από Τ.Ο. Νίκαιας σε Κορκοβίλη: «*Παρακαλώ επικοινωνήστε στο 6976 - 740 401 σήμερα. Στις 10 Αυγούστου έχουμε εθνικιστική κατασκήνωση*

[101] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα: 2.2 βίντεο: 0073-000.mpg)

στον ποταμό της Νέδας με <u>εντολή ΛΑΓΟΥ</u>…»[102]. Όχι δηλαδή ότι όποιος θέλει πάει και όποιος δεν θέλει δεν πάει….

4. Μηνιαία αναφορά προς Παναγιώταρο: Αναφορά σε μαθήματα «Τεχνικών Αυτοπροστασίας» στην Τ.Ο. Αιγίου. Ημ. Εγγράφου 6/4/2013[103].

Ήδη από τα παραπάνω έγγραφα που αναγνώσαμε προκύπτει ότι δεν υποβλήθηκε μόνον η Τοπική Νίκαιας σε στρατιωτική εκπαίδευση, αλλά **<u>στρατιωτικά γυμνάσια διοργανώνονταν σε διάφορα μέρη ανά την Ελλάδα</u>**. Για το ζήτημα αυτό επικαλούμαστε:

Την ανακοίνωση του site της Χ.Α. σχετικά με τη **Λίμνη Δόξα Κορινθίας**. Επίσης ο Κασιδιάρης στο ως άνω βίντεο αναφέρεται σε εθνικιστική κατασκήνωση, που θα λάβει χώρα στην **Κεντρική Ελλάδα**. Ακόμη ο κατηγορούμενος Μπούκουρας στην απολογία του στην κ. Κλάπα αναφέρεται σε κατασκηνώσεις στην **Κρήτη** και στην **Καρδίτσα**. Τα ως άνω επιβεβαιώνει και ο Αλεξόπουλος, ο οποίος απολογούμενος στην κ. Κλάπα είπε μεταξύ άλλων: «*Άκουσα για κάποιες κατασκηνώσεις στη Λίμνη Πλαστήρα που ήρθε ο κ. Μισιάκας και έβγαλε δύο λόγους και ο κ. Κολτσίδας*».

Η αμφισβήτηση εκ μέρους της υπεράσπισης της γνησιότητας των όπλων στις φωτογραφίες από τις στρατιωτικές κατασκηνώσεις –ότι δηλαδή ήταν από τα ….JUMBO- είναι κενή περιεχομένου, καθ΄ όσον το ουσιώδες εν προκειμένω στοιχείο είναι η εκπαίδευση αυτή καθ΄ εαυτήν και όχι η παράνομη οπλοφορία. Εξ άλλου δεν διώκονται για το αδίκημα της οπλοφορίας βάσει αυτών των φωτογραφιών.

[102] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 382 (Σκληρός Δίσκος Κορκοβίλη- Παράρτημα: 1 SMS: 103, άνοιγμα από browser)

[103] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 331 (Σκληρός Δίσκος Ο. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.3 έγγραφο: 0067)

Ακόμα βέβαια περιμένουμε από τον Πατέλη να πραγματοποιήσει την «υπόσχεση» που έδωσε στην κ. Κλάπα, όταν δήλωνε: «*Τα όπλα αυτά που λέτε για τη Νέδα είναι τύπου air soft ..και είναι στο χέρι μου βέβαια να τα βρω και να σας τα προσκομίσω*». Την ίδια υπόσχεση έδωσε και ο Τσακανίκας ενώπιον της κ. Κλάπα αλλά ουδέποτε την τήρησε: «*Θα πράξω τα μέγιστα να βρω τον ιδιοκτήτη του, γιατί δεν είναι δικό μου, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και αν αυτό δεν υπάρχει προτίθεμαι να αγοράσω ένα ολόιδιο*».

Απόρροια της στρατιωτικής εκπαίδευσης ήταν η συγκρότηση των Ταγμάτων Εφόδου ή ομάδων κρούσης, όπως αναφέρονται στη σελ. 27 του βουλεύματος, ή ομάδων ασφαλείας της Χ.Α., όπως είδαμε να αποτυπώνονται σε λίστες με τα ονόματα των κατηγορουμένων, τις οποίες είχε καταχωρίσει ο Πατέλης στον υπολογιστή του.

Ο ΟΠΛΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ Χ.Α.

Γνήσια εγκληματική οργάνωση, χωρίς να διαθέτει όπλα, δεν θα μπορούσε να υπάρξει και ως εκ τούτου η Χ.Α. δεν αποτελεί εξαίρεση στον κανόνα αυτόν.

Είναι εντυπωσιακό ότι στον δειγματοληπτικό αυτόν έλεγχο του …«νόμιμου» πολιτικού κόμματος με τις χιλιάδες ερωτήσεις στο Κοινοβούλιο {ή Κ«υ»νοβούλιο σύμφωνα με τον Κασιδιάρη}, όλοι οι κατηγορούμενοι είτε είχαν κάποιο όπλο στην κατοχή τους είτε έκαναν χρήση κάποιου όπλου κατά τη διάρκεια των επιθέσεων είτε φωτογραφίζονταν με όπλα είτε εξασκούνταν με όπλα σε βουνά και σε ταράτσες σπιτιών είτε πυροβολούσαν δημόσιες πινακίδες στην ύπαιθρο,[104] όπως ο Κασιδιάρης που επιστρέφοντας από το …σκοπευτικό σύλλογο άδειασε το όπλο του σε πινακίδα, είτε αναζητούσαν όπλα στο διαδίκτυο είτε μεσολαβούσαν για την αγορά κάποιου όπλου είτε ….έδιωχναν τη σύζυγό τους από το κρεβάτι για να κοιμηθούν αγκαλιά με κάποιο όπλο και εν προκειμένω με μια καραμπίνα Winchester, όπως ο βουλευτής Αρβανίτης.

Το αντιπροσωπευτικότερο είδος οπλισμού της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. δεν είναι άλλο φυσικά από τα μαχαίρια και τα στιλέτα.

Το στιλέτο του Σιατούνη με τον αγκυλωτό σταυρό, το οποίο χρησιμοποίησε στη δολοφονική επίθεση στο στέκι Αντίπνοια συμπυκνώνει με τον πλέον συμβολικό τρόπο τους σκοπούς και τα μέσα της οργάνωσης.

Από τον Ρουπακιά, ο οποίος είχε στην οικία του έναν ηλεκτρικό εκκενωτή (teaser), έως τον Χρήστο Παππά, που επίσης είχε στο σπίτι του στα Ιωάννινα μια σιδερογροθιά -την οποία αγόρασε κατά τους ισχυρισμούς του από κάποιο πανηγύρι τη δεκαετία του ΄80- όλοι οι κατηγορούμενοι διέθεταν όπλα για τη ….«νόμιμη» πολιτική τους δράση!!! Όπλα με τη νομική έννοια του όρου και όχι την εθνικοσοσιαλιστική, όπως είδαμε πιο πάνω…

[104] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 356 (Σκληρός Δίσκος Η. Κασιδιάρη- DVD 2 Παράρτημα: 5.2.2 βίντεο: 1)

Ωστόσο η εκπαίδευσή τους περιελάμβανε και τη χρήση πυροβόλων όπλων για τη στιγμή που θα έβγαιναν στους δρόμους «*οι 100 τρελοί με τα λειόκανα*»[105], όπως ανέφερε χαρακτηριστικά ο Δεβελέκος. Αυτός ήταν εξάλλου ο λόγος που βρέθηκε τόσο μεγάλος οπλισμός πυροβόλων όπλων στα σπίτια των κατηγορουμένων:

Για την εκπαίδευση των μελών της οργάνωσης στα πυροβόλα όπλα και για τον εφοδιασμό τους, όταν θα έβγαιναν στους δρόμους οι 100 τρελοί με τα λειόκανα. Σε αυτό συνηγορεί και η δήλωση του Μιχαλολιάκου σε ομιλία του στα γραφεία της οργάνωσης –και όχι σε εξωτερικό χώρο- όπου ανέφερε χαρακτηριστικά: «*..Εγώ επειδή ο χώρος είναι δημόσιος, πιθανώς να ακούνε κι απέξω, έχω να τους πω κάτι. Να τους στείλω ένα μήνυμα.* ***Πως στις σφαίρες θα απαντήσουμε με σφαίρες! Να το ξέρουν!*** *Δεν ξέρω αν θα είμαι εγώ, αλλά* ***είμαι βέβαιος ότι υπάρχουν αρκετοί πίσω από μένα που θα το κάνουν αυτό το πράγμα****. Κι από κει και πέρα στο διάολο και οι εκλογές τους και οι κάλπες τους!..*»[106].

Είναι προφανές ότι το τελευταίο πράγμα που θα απασχολούσε τους «100 τρελούς» που θα χρησιμοποιούσαν τα όπλα, όταν θα έφτανε εκείνη η ημέρα, θα ήταν η ταυτοποίηση των νόμιμων κατόχων τους.

Εξ ίσου προφανές είναι ότι η εκπαίδευση των μελών μπορεί να γίνει και με όπλα τα οποία είναι νόμιμα δηλωμένα, καθ΄ όσον δεν υπάρχει κίνδυνος ταυτοποίησης του κατόχου του όπλου. Οι εκπαιδεύσεις της οργάνωσης γίνονταν στα βουνά και στα λαγκάδια και ως εκ τούτου ο εφοδιασμός της οργάνωσης με όπλα για εκπαιδευτική χρήση ενείχε πολύ μικρό ρίσκο για τον κάτοχο του όπλου. Για μια

[105] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ pdf: 955

[106] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα: 13.3 βίντεο: Video21511 / M2U01174)

τέτοιου είδους χρήση απαιτείται φυσικά να έχουν γίνει πρώτα οι απαραίτητες μετασκευές των όπλων, όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Εξ άλλου ο μεγάλος αυτός αριθμός των όπλων που βρέθηκε και κατασχέθηκε αναιρεί τον ισχυρισμό των κατηγορουμένων ότι τα είχαν για την αυτοπροστασία τους. Σε κάθε σπίτι κατασχέθηκαν από 2-3 όπλα!!! Εκτός φυσικά, αν γίνουν δεκτά τα όσα αναφέρει ο Μίχος, ότι δηλαδή διέθετε τρία όπλα στο σπίτι του, ώστε, όταν θα άδειαζε από σφαίρες το ένα όπλο, να συνέχιζε με το άλλο κ.ο.κ. Κάτι μεταξύ σε Tomb Raider και Τζον Ράμπο ένα πράμα…

Στο σημείο αυτό αξίζει να υπενθυμίσουμε ορισμένα ζητήματα αναφορικά με την καταδικαστική απόφαση του Ι. Λαγού για ένα πτυσσόμενο γκλοπ που βρέθηκε σπίτι του και για ένα όπλο που έφερε πάνω του[107]. Η σύλληψη του Ι. Λαγού έγινε στην περιοχή της Τρούμπας, στον Πειραιά. Είμαστε βλέπετε το έτος 2011 και δεν έχουν ακόμη απασχολήσει τον κ. Λαγό τα ζητήματα της Ζώνης στο Πέραμα, των απεργιών που κάνει το σωματείο, η ανεργία στην περιοχή, αν εργάζεται ή όχι ο Πουλικόγιαννης κτλ. Ως εκ τούτου μπορεί έτσι ανέμελα να περιδιαβαίνει οπλισμένος μεταμεσονύχτιες ώρες στην περιοχή της Τρούμπας…... Να επισημάνουμε ότι κατά την απολογία του στο εν λόγω δικαστήριο για το αδίκημα της οπλοφορίας ο κ. Λαγός δήλωσε τα εξής: «*Δεν είμαι άνθρωπος της νύχτας, μην βλέπετε το παρουσιαστικό μου και με κρίνετε βάση αυτού*». Δεν ξέρουμε αν ο κ. Λαγός καταδικάστηκε, επειδή δεν έγινε πιστευτός αυτός ο ισχυρισμός του. Γνωρίζουμε όμως με ασφάλεια ότι το δικαστήριο απέρριψε τους αυτοτελείς ισχυρισμούς, που είχε υποβάλει ο συνήγορός του ο κ. Νικολαΐδης Μιλτιάδης. Μιλάμε φυσικά για τον ίδιο συνήγορο, τον οποίον κάλεσαν οι δράστες της επίθεσης στους Αλιεργάτες μετά τη σύλληψή τους. Οι αυτοτελείς λοιπόν ισχυρισμοί του συνηγόρου του κ. Λαγού στο ως άνω δικαστήριο ήταν οι εξής: «*Ο κ. κατηγορούμενος δεν είναι ούτε φυγόποινος ούτε φυγόδικος* ***και ΚΥΡΙΩΣ*** *δεν είναι αλήτης*»*!!!!! «Είναι*

[107] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 226

εργαζόμενος, έντιμος, οικογενειάρχης που απολαμβάνει την εκτίμηση του κοινωνικού συνόλου στο χώρο που ζει και εργάζεται»!!!!! Δεν ξέρω τι μπορεί να σηματοδοτεί -σε ….νομικό πάντα επίπεδο- η απόρριψη αυτών των αυτοτελών ισχυρισμών….

Εντύπωση πραγματικά προκαλεί τι ακόμα θα ανακάλυπταν οι αστυνομικές αρχές στην κατοχή των κατηγορουμένων, αν δεν είχε μεσολαβήσει η μετακόμιση του Παναγιώταρου μια εβδομάδα πριν από τις συλλήψεις, η επί μέρες φυγοδικία του υπαρχηγού της οργάνωσης, Χρ. Παππά, και οι αγωνιώδεις προσπάθειες που κατέβαλλαν οι κατηγορούμενοι για την απόκρυψη του οπλισμού τους, όπως προκύπτει από τις τηλεφωνικές τους συνομιλίες: *«έχουν πιάσει το Μάκη, πήγαινε σπίτι, αν υπάρχει κανα μαχαίρι να το πάρεις" ΕΥΠ Δεβελέκος, «Αποστόλου: πάρε τη μάνα μου τηλ έχω αυτοκόλλητα με τον Χίτλερ και αφίσες πες της να τα πετάξει όλα αυτά, Σύζυγος: με πήρε η μάνα σου να «καθαρίσω» τα συρτάρια - Αποστόλου: πες της αυτά και κάτι πτυσσόμενα και μαλακίες, μαχαίρια και κάτι δυναμίτες να τα πετάξει…..»*. Οι δυναμίτες προφανώς θα ΄ταν για ψάρεμα… Αν τον ρωτούσαμε, αυτό θα μας έλεγε…

Ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι, παρά τις συντονισμένες προσπάθειες της οργάνωσης να «καθαρίσει» τα γραφεία της, βρέθηκε οπλισμός σε γραφεία των Τοπικών Οργανώσεων.

Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει, εκτός των άλλων, τα κείμενα που αναγνώσαμε και καταδεικνύουν ότι η οργάνωση της εγκληματικής δραστηριότητας γινόταν μέσω της δομής και της υποδομής της Χ.Α. Εν ολίγοις μπορούμε να συνάγουμε με ασφάλεια το συμπέρασμα πως δεν έχουμε να κάνουμε απλώς με μια Τοπική που παρεκτράπηκε.

Ενδεικτικά αναφέρουμε πως εντοπίστηκε και κατασχέθηκε οπλισμός ως ακολούθως:

Στα γραφεία της Τοπικής Πειραιά βρέθηκε ένα πτυσσόμενο γκλομπ παρά το …«καθάρισμα» τους. Στα γραφεία της Τοπικής Αγρινίου βρέθηκαν και κατασχέθηκαν «*2 κράνη, 28 αυτοσχέδιες ασπίδες, 2 ξύλινες ράβδοι 50 εκ, 5 συσκευασίες με δάδες, 11 ξύλινα κοντάρια με ελλ. Σημαία, 5 συμπαγή ξύλα, μια σιδερένια ράβδος 88εκ και ένα μικρό τσεκούρι καθώς και αστυνομικός εξοπλισμός*». Επίσης η περιφρούρηση της ασφάλειας των γραφείων της Θεσσαλονίκης συνελήφθη έξω από τα γραφεία με πτυσσόμενες ράβδους και σπρέι, οπότε μπορούμε να διαγνώσουμε το είδος του οπλισμού που διέθεταν και εκείνα τα γραφεία ή αλλιώς ορμητήρια ή αλλιώς «γιάφκες», όπως τις ονομάζουν, όταν αναφέρονται σε άλλες οργανώσεις. Εδώ τα αποκαλούμε …Τοπικές!!!

Ίσως όμως απλά ..παρεκτρέπονται στη Νίκαια και στο Αγρίνιο και στο Πειραιά και στη Θεσσαλονίκη… Ας δούμε λοιπόν τι γίνεται στα Κεντρικά Γραφεία της οργάνωσης: Είδαμε φωτογραφίες και βίντεο από τα Κεντρικά Γραφεία της οργάνωσης, όπου απεικονίζονται δυναμίτης και «τρίκαρφα» μεταλλικά ελάσματα με σκοπό την κατασκευή εκρηκτικού μηχανισμού[108].

Ακόμη είδαμε σε φωτογραφίες και βίντεο τους Μιχάλαρο-Άγγο να φτιάχνουν ασπίδες[109]. Αντίστοιχα «αναγνώσαμε» εικόνες και βίντεο με

[108] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 375 (Σκληρός Δίσκος Καζαντζόγλου- Παράρτημα 1.1 files/video: 380)

[109] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 375 (Σκληρός Δίσκος Καζαντζόγλου- Παράρτημα 1.1 files/video: 152)

κατηγορουμένους να κρατάνε μαχαίρια, ασπίδες, πυροσβεστήρες, ρόπαλα[110] κ.ά. Παρόμοιες εικόνες είδαμε στην Τ.Ο. Βόλου[111].

Οι εικόνες με όλα αυτά τα πειστήρια, τα όπλα, τις κατασκηνώσεις, τα τάγματα εφόδου κ.ά. βρέθηκαν αποθηκευμένες σε υπολογιστές των κατηγορουμένων, καταρρίπτοντας έτσι τους ισχυρισμούς τους ότι δεν γνώριζαν τίποτα.

Μετά τη σωρεία των όπλων που ανακαλύφθηκαν και κατασχέθηκαν στα γραφεία της εγκληματικής οργάνωσης και στα σπίτια των μελών της είναι απολύτως σεβαστό και κατανοητό ότι το μόνο που απέμεινε στην υπεράσπιση, για να καυχιέται, είναι ότι δεν βρέθηκαν ….τανκς στην κατοχή της.

[110] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα: 3.1 Φωτό: 1262, 2405, 2412, 3726 όλως ενδεικτικά παράρτημα 3.2 φώτο 140)

[111] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 340 (Σκληρός Δίσκος Π. Ηλιόπουλος- Παράρτημα 1.1 Φωτό: 1494 (με αναγραφή στο ρόπαλο Τ.Ο. Μαγνησίας, 1564, 3156 κ.α.)

Οι διασυνδέσεις της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. με τμήματα του κρατικού μηχανισμού – Ο υπερασπιστικός ισχυρισμός της Χ.Α. περί πολιτικής δίωξης λόγω της αντισυστημικής της δράσης

Η Χ.Α., όπως κάθε γνήσια εθνικοσοσιαλιστική - εγκληματική οργάνωση, διατηρεί αγαστές σχέσεις με διάφορα τμήματα του κρατικού μηχανισμού, γεγονός που συμπυκνώνεται στην εμβληματική δήλωση του Ρουπακιά που απηύθηνε στους Αστυνομικούς που τον συνέλαβαν: «***ΕΙΜΑΙ ΔΙΚΟΣ ΣΑΣ***»!!!

Από το αποδεικτικό υλικό έχουν προκύψει τα κάτωθι:

Η επί δεκαετίες ασυλία που απολάμβανε η Χ.Α. παρά τις δεκάδες εγκληματικές ενέργειες των μελών της. Ήδη το 1998 έχουμε την απόπειρα δολοφονίας του Κουσουρή από τον υπαρχηγό της οργάνωσης, τον Περίανδρο. Γνωρίζουμε για τη συνεργασία που διατηρούσε η Χ.Α. με Διοικητές Αστυνομικών Τμημάτων, όπως με τον Διοικητή Γιοβανίδη στη Νίκαια και με τον Διοικητή Σκάρα στον Αγ. Παντελεήμονα. Η προκλητική αδράνεια ορισμένων αστυνομικών –το τονίζω: όχι όλων- απέναντι σε εγκληματικές ενέργειες της Χ.Α. έχει αποδειχτεί σε πλήθος περιπτώσεων. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η δολοφονία Φύσσα έγινε παρουσία των Αστυνομικών των ομάδων ΔΙΑΣ. Επίσης οι επιθέσεις στο ΠΑΜΕ, στο Συνεργείο, στον Καρδαρά έγιναν ομοίως παρουσία αστυνομικών κ.ά. Η Χ.Α. διατηρεί επαφές με εν ενεργεία στρατιωτικούς, όπως προκύπτει και από τις καταθέσεις των μαρτύρων υπεράσπισης, των Αθ. Κωσταντίνου και Π. Ζησιμόπουλου. Ο ίδιος ο Αρχηγός άλλωστε απολογούμενος ενώπιόν σας μας εξιστόρησε ότι γνώριζε τα ακριβή στοιχεία των αστυνομικών που επιλαμβάνονταν των εκκρεμών υποθέσεων της Χ.Α. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η Χ.Α. είχε τη δικογραφία της δολοφονίας Φύσσα από την πρώτη ημέρα μέσω «..*κάποιου γνωστού του Γερμενή*».

Οι διασυνδέσεις αυτές της εγκληματικής οργάνωσης με τμήματα του κρατικού μηχανισμού προσέδιδαν αίσθημα ασυλίας στα μέλη της. Ενδεικτικά

στοιχεία τα οποία αποτυπώνουν αυτό το εδραιωμένο αίσθημα ασυλίας των μελών της Χ.Α. αποτελούν τα εξής γεγονότα:

Η δολοφονία του Π. Φύσσα από τον Ρουπακιά παρουσία των αστυνομικών και με ακάλυπτο το πρόσωπό του. Η δολοφονία του Λουκμάν σε κοινή θέα, στη μέση του δρόμου από δράστες με ακάλυπτο το πρόσωπο τους και εν συνεχεία οι βόλτες τους στο Σύνταγμα. Ομοίως η απόπειρα δολοφονίας του Κουσουρή, με ακάλυπτα τα πρόσωπα των δραστών, απέναντι ακριβώς από το χώρο των δικαστηρίων – με ό,τι αυτό μπορεί να συμβολίζει- και η επί χρόνια φυγοδικία του Περίανδρου. Επίσης, έχουμε την απόπειρα δολοφονίας του Εμπουζίντ από τον Πανταζή και τους υπόλοιπους δράστες η οποία έγινε ομοίως με ακάλυπτα τα χαρακτηριστικά των προσώπων τους. Μετά την επιβολή περιοριστικών όρων στον Πανταζή για την απόπειρα δολοφονίας του Εμπάρακ φυσικά και δεν φαντάζει παράλογη η εκ νέου δολοφονική επίθεση του Πανταζή και των υπολοίπων ενάντια στα μέλη του ΠΑΜΕ επίσης με ακάλυπτα τα πρόσωπα τους. Επιπλέον δεν προξενεί καμία εντύπωση η απροκάλυπτη επίθεση και το ξυλοφόρτωμα του Δριμυλή μέρα μεσημέρι στο «Συνεργείο» με ακάλυπτα πρόσωπα των δραστών και την συμμετοχή του Λαγού με το βουλευτικό του όχημα, παρουσία μάλιστα αστυνομικών της ομάδας ΔΙΑΣ. Μετά απ΄ όλα αυτά βέβαια δεν χρειάζεται να διαθέτουμε μαντικές ικανότητες, για να αντιληφθούμε την επίδραση που έχει η απαλλακτική πρόταση της κ. εισαγγελέως στον Ρουπακιά, στον Πατέλη, στον Καζαντζόγλου, στον Πανταζή και στους λοιπούς κατηγορούμενους….

Είναι χαρακτηριστικό ότι παρά τις ασκηθείσες διώξεις δεν «πειράχτηκαν» οι διασυνδέσεις της Χ.Α. με τον κρατικό μηχανισμό, όπως προκύπτει από τη μία και μοναδική παραπομπή σ΄ αυτήν τη δίκη μίας και μόνο αστυνομικού και δη μίας …Ανθυπαστυνόμου!!! της Βενετίας Πόπορη.

Η σύλληψη της προαναφερθείσας αστυνομικού παρ΄ ότι αποτελεί απλά την κορυφή του παγόβουνου αυτών των διασυνδέσεων είναι αποκαλυπτική. Κατά τη σύλληψή της στις 28/9/2013 βρέθηκε πάνω της μια «***Κάρτα λευκού χρώματος με***

ενδείξεις ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ και ΑΘ 1080 και στην άλλη όψη «ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ» και «ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ»». Δεν θα αναφερθούμε αναλυτικά στις αντιφατικές εξηγήσεις που δίνει η ίδια σχετικά με το περιεχόμενο των συνομιλιών της με τον Τσαλίκη, όπως αυτές αποτυπώθηκαν στο απολογητικό της υπόμνημα στον Ανακριτή Αθηνών και στην αίτηση αντικατάστασης των περιοριστικών όρων της[112]. Αν τις διαβάσετε προσεκτικά, θα διαπιστώσετε τους αντιφατικούς ισχυρισμούς της αναφορικά με τα εξής ζητήματα: 1. Για το αν ήταν σε άδεια ή όχι από την υπηρεσία της την ημέρα της δολοφονίας του Π. Φύσσα 2. Για το αν η μητέρα της είχε ήδη εισαχθεί στο νοσοκομείο ή όχι 3. Για το αν το τηλεφώνημα αφορούσε την «***απέλπιδα προσπάθεια***», όπως λέει η ίδια, να εξεύρει μεταφορικό μέσο για να μεταφέρει μετά από 4 ημέρες τη μητέρα της στο νοσοκομείο ή αν απλά έψαχνε νοσηλεύτρια. Φυσικά είναι ζήτημα αν είχαν ή όχι την δυνατότητα να προσλάβουν νοσηλεύτρια για τη μητέρα της λόγω των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετώπιζε η ίδια και η άνεργη αδερφή της, όπως η ίδια συνομολογεί.

Σε κάθε περίπτωση η Ανθυπαστυνόμος Β.Πόπορη ήταν εκείνη που έκρυβε στην οικία της τα όπλα της οργάνωσης της Νίκαιας, όπως όπλα, σιδερογροθιές, μαχαίρια, πεταλούδες, σφαίρες, πτυσσόμενες ράβδους, teaser. Θυμάστε πόση ώρα χρειάστηκε, προκειμένου να διαβάσουμε τον κατάλογο με τα όπλα που κατασχέθηκαν….

Αποδείχτηκε ότι η ίδια ήταν ενήμερη από την πρώτη στιγμή για τη δολοφονία του Π. Φύσσα, όπως προκύπτει από τις συνομιλίες της με Τσαλίκη, και φυσικά ήταν εκείνη που ενημέρωνε την εγκληματική οργάνωση για τις επικείμενες έρευνες στα γραφεία της. Ενδεικτικά υπενθυμίζουμε το sms από το κινητό της τηλέφωνο στις 18/9/2013: «*ΕΤΟΙΜΑΣΟΥ ΓΙΑ ΝΕΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΙΛΟΥΣ ΣΟΥ. ΕΝΤΟΣ*

[112] pdf: 1191, pdf: 1541 και pdf: 2232

ΟΛΙΓΟΥ ΝΤΟΥ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΣΤΟΝ ΠΕΙΡΑΙΑ…»[113]. Με άλλα λόγια η Πόπορη ενημέρωνε τους Χρυσαυγίτες ότι επίκειται έρευνα από τους συναδέλφους της…

Εξ άλλου η εν λόγω κατηγορούμενη –εκτός των άλλων- ενημέρωνε τα μέλη της οργάνωσης για τον κίνδυνο της επικείμενης σύλληψης τους[114]. Σε κάθε περίπτωση προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι, παρά τον τεράστιο οπλισμό που εντοπίστηκε και κατασχέθηκε στην οικία της, τελικώς δεν διώχθηκε για διακεκριμένη περίπτωση οπλοκατοχής.

Θα μου επιτρέψετε να αναφερθούμε σε έναν βασικό ισχυρισμό, τον οποίον επικαλείται η υπεράσπιση, προκειμένου να αντικρούσει τις ασκηθείσες ποινικές διώξεις: Το ζήτημα της αντισυστημικότητας της Χ.Α.

Για να «στηθεί» αυτός ο ισχυρισμός της υπεράσπισης λοιδορήθηκαν συνάδελφοί σας, χλευάστηκαν μάρτυρες και αναλώθηκαν δεκάδες συνεδριάσεις, για να διαβάζουμε κοινοβουλευτικές ερωτήσεις για μελιτζάνες.

Παρ΄ όλα αυτά με τη βοήθεια και της υπεράσπισης αποδείχτηκε ότι η Χ.Α. παρά τις κορώνες της περί δήθεν αντισυστημικής δύναμης διατηρούσε άριστες σχέσεις με στελέχη της κυβέρνησης, ακόμη και με τον ίδιο τον γραμματέα της, τον τον κ. Μπαλτάκο, όπως προέκυψε από το βίντεο που εισεφέρθη στη διαδικασία από την υπεράσπιση.

Εξ άλλου αναγνώσαμε στο κινητό του Κασιδιάρη sms, από το οποίο προκύπτει ότι ο Μπαλτάκος –«***ο βαμμένος Χρυσαυγίτης***»[115]- συνεργάζεται με την Χ.Α. για τη στάση που πρέπει να κρατήσει η Χ.Α. σε ψηφοφορίες εντός της Βουλής: «*ΜΕ ΕΙΠΕ Ο ΜΠΑΛΤΑΚΟΣ ΟΤΙ ΑΥΡΙΟ 12.00 ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 62 ΚΑΙ 83 ΤΟΥ* ***ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗ****, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΑΣΤΕ*

[113] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 365 (Σκληρός Δίσκος Β. Πόπορη- Παράρτημα 1.2 SMS – Γραπτά Μηνύματα: 1)

[114] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Αποστόλου (pdf: 918)

[115] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 340 (Σκληρός Δίσκος Π. Ηλιόπουλος- Παράρτημα 1.5 Μηνύματα 21/8/2013

ΠΑΡΟΝΤΕΣ - Η ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΑΝΑΤΑΣΗ ΧΕΡΙΩΝ. ΕΠΙΣΗΣ ΜΟΥ ΠΕ ΓΙΑ ΠΕΜΠΤΗ, ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ 85 ΓΙΑ ΓΕΝΟΣ ΣΤΙΣ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ. ΤΟΥ ΠΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΝΗΜΕΡΟΙ!». Τόσο αντισυστημικοί δηλαδή!!! Υπενθυμίζω ότι η υπεράσπιση επικαλείται δηλώσεις του κ. Ρουπακιώτη, για να στηρίξει τον ισχυρισμό της Χ.Α. για πολιτικές διώξεις της, ενώ προκύπτει ότι ανταλλάσανε κολλεγιές!!!! Απ΄ ό,τι φαίνεται, υπήρχαν ανοιχτοί δίαυλοι μεταξύ τους….

Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της υπεράσπισης, ότι δηλαδή η δίωξη της Χ.Α. είναι πολιτική λόγω της δήθεν αντισυστημικής της δράσης, πρέπει να απορριφθούν. Η Χ.Α. κάθε άλλο παρά αντισυστημική είναι, όπως αποδεικνύουν οι δεκάδες δολοφονικές επιθέσεις ενάντια στα πιο φτωχά στρώματα των εργαζομένων και ιδιαίτερα στους αλλοδαπούς εργάτες, καθώς και οι επιθέσεις της ενάντια σε ανθρώπους που σκέφτονται και οραματίζονται ένα καλύτερο μέλλον και παλεύουν για να το καταστήσουν παρόν, όπως ήταν ο Π. Φύσσας, οι κομμουνιστές συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ και τα τόσα άλλα θύματα της Χ.Α.

Η Χ.Α. ως γνήσια ναζιστική οργάνωση όχι απλά δεν είναι αντισυστημική, αλλά είναι αναπόσπαστο κομμάτι αυτού του συστήματος. Ήταν εκείνη που έδωσε χείρα βοηθείας στο σύστημα την περίοδο που είχε περισσότερη ανάγκη από ποτέ άλλοτε: την περίοδο της κρίσης. Την περίοδο δηλαδή που ο κόσμος αγανακτεί, αφυπνίζεται και αρχίζει να κοιτάει ψηλά, για να βρει τον «φταίχτη» για τα προβλήματά του, η Χ.Α. είναι εκεί και του δείχνει ως βασικό υπαίτιο της κρίσης τον διπλανό του. Στην αρχή υπεδείκνυε ως ενόχους αυτούς που τύχαινε να έχουν άλλο χρώμα δέρματος και σταδιακά όλους, όσοι τολμούσαν να σηκώσουν το κεφάλι ψηλά. Αυτός ήταν ανέκαθεν ο ρόλος των ναζιστών. **Ούτε αντισυστημικοί είναι ούτε ονειρεύονται κάποιο άλλο σύστημα. Είναι το πιο αποκρουστικό πρόσωπο αυτού του συστήματος: Είναι το μαστίγιο του συστήματος, όταν σταματάει να πιάνει το «καρότο».**

Εξ άλλου διαβάσαμε και τις θέσεις τους για την εθνική οικονομία όπου δηλώνουν: «*Πιστεύουμε στην ιδιοκτησία, πιστεύουμε στην ιδιωτική πρωτοβουλία, όχι όμως στην ασύδοτη κερδοσκοπία εις βάρος της λαϊκής κοινότητας*»[116]. Δεν λένε δα και τίποτα σπουδαίο, που να κάνει το σύστημα να τρίζει συνθέμελα….

Αυτές οι απόψεις τους και η πίστη τους στη ναζιστική ιδεολογία τους συστρατεύει **αντικειμενικά** με το μέρος των εργοδοτών, όπως θα δούμε και στην υπόθεση με την επίθεση εναντίον των μελών του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ. Εφοπλιστές, μεγαλοεργολάβοι και εργοδότες έχουν κοινούς εχθρούς με τους ναζιστές: Τους εργαζόμενους. Και κυρίως εκείνους τους εργαζόμενους που βγαίνουν μπροστά, αγωνίζονται και παλεύουν πραγματικά, για να αλλάξει αυτό το σύστημα, δηλαδή τους κομμουνιστές εργάτες.

Η υπόθεση με την επίθεση στους κομμουνιστές συνδικαλιστές στη Ζώνη του Περάματος είναι χαρακτηριστική για όσα προαναφέραμε.

Κατά τη διάρκεια της αποδεικτικής διαδικασίας καταδείχτηκε ότι οι θέσεις και οι δηλώσεις των στελεχών και συνδικαλιστών της Χ.Α. ταυτίζονται πλήρως με αυτές των εργοδοτών. Συγκεκριμένα ακούσαμε τους Παναγιώταρο, Λαγό, Μίχο και τον Χρυσαυγίτη συνδικαλιστή Κυριτσόπουλο να ζητάνε να μειωθεί το μεροκάματο των εργαζομένων στη Ζώνη και να μην γίνονται απεργίες, ταυτιζόμενοι έτσι πλήρως με τους εργοδότες της Ζώνης.

Υπενθυμίζουμε ορισμένα στοιχεία από τα έγγραφα που προσκομίσαμε στα αναγνωστέα μας:

Παναγιώταρος: «*εμείς λέμε το μεροκάματο από τα 100 να κατέβει στα 90€*» **Λαγός**: «*οι επαγγελματίες συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ … αυτοί οι*

[116] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 422, σελ. 54

άνθρωποι <u>κάναν τρομερές απεργίες</u> για τρομακτικά ασήμαντα ζητήματα…».

Συνδικαλιστής!!! Χρυσαυγίτης **Κυριτσόπουλος**: ***«<u>Εμείς φωνάζαμε και στις παχές αγελάδες όταν υπήρχαν!!! που γίνονταν οι απεργίες και παίρναμε παράδειγμα 70€ ημερομίσθιο και κάποιοι θελαν να το κάνουν 100.»</u>*** Αυτές τις θέσεις δηλαδή δεν τις είχαν μόνο την περίοδο της κρίσης!!! Τα ίδια έλεγαν και πριν την κρίση!!! Και συνεχίζει:***«<u>Πρέπει να μειωθεί το ημερομίσθιο και είναι λογικό αυτό. Θα μπορούσαμε να χαμηλώσουμε τα μεροκάματα μας. Να εγγυηθούμε στους Έλληνες εφοπλιστές ότι αν φέρουν τα βαπόρια τους εδώ θα σταματήσουμε τις απεργίες που γίνονταν όλα αυτά τα χρόνια για διάφορους λόγους….</u>»*** Αυτά λέγανε οι αντισυστημικοί Χρυσαυγίτες…

Θυμάστε τα εύλογα ερωτήματα και τη δυσπιστία που υπήρξε, όταν οι μάρτυρες μας κατέθεταν γι΄ αυτές τις θέσεις της Χ.Α. σε χρόνο που δεν είχαν ακόμα «αναγνωστεί» τα εν λόγω βίντεο. «*Μα είναι δυνατόν ένας συνδικαλιστής να ζητάει την μείωση του μεροκάματου; Πως είναι δυνατόν να έχει επιρροή κάποιος συνδικαλιστής στους συναδέλφους του όταν έχει τέτοιες θέσεις;*» ήταν μερικές από τις δικαιολογημένες απορίες που είχαν διατυπωθεί. Κι όμως αυτές οι θέσεις των στελεχών και συνδικαλιστών της Χ.Α. δεν ήταν ούτε είναι «κεραυνός εν αιθρία». Η λογική της διαχείρισης, του μικρότερου κακού, του «να βάλουμε όλοι λίγο πλάτη», δεν είναι αποκλειστικά και μόνο προνόμιο των εκπροσώπων της Χ.Α..

Η Χ.Α. και η κάθε Χ.Α. πατάει σε στρωμένο έδαφος, όταν υποδεικνύει ως αιτία των κοινωνικών προβλημάτων τους αλλοδαπούς, τις απεργίες των εργαζομένων και τη δράση των κομμουνιστών. Δεν έρχονται να χύσουν το ναζιστικό τους δηλητήριο στο κενό. Βρίσκουν εύφορο έδαφος με βασικότερο απ΄ όλα τα υπαρκτά κοινωνικά προβλήματα που αδυνατεί να επιλύσει το σύστημα που έχουμε.

Η ίδια η υπεράσπιση μάλιστα προκειμένου να δικαιολογήσει την ταύτιση των θέσεων της Χ.Α. με τους εργοδότες, προσκόμισε δηλώσεις άλλων πολιτικών κομμάτων!!!! οι οποίες και αυτές υπερθεμάτιζαν των θέσεων και των συμφερόντων των εργοδοτών!!! Με την κίνηση της αυτή η υπεράσπιση επιβεβαίωσε ακόμη μια φορά τη σφοδρή «αντισυστημικότητα» της Χ.Α……

Επιστέγασμα των εργοδοτικών θέσεων της Χ.Α. και του μίσους της για τους κομμουνιστές ήταν η δολοφονική επίθεση στους πρωτοπόρους κομμουνιστές συνδικαλιστές εργάτες στη Ζώνη του Περάματος. Οι εργοδότες στο Πέραμα με τη συμμαχία που σύναψαν με τους Χρυσαυγίτες επιβεβαίωσαν τα λόγια ενός …γερμανοεβραίου!! διανοητή του Κ. Μαρξ –του εκλιπόντος πατέρα μας, καθότι τυγχάνουμε τα ορφανά του, όπως αναφέρουν στις ανακοινώσεις τους οι Χρυσαυγίτες. Ανέφερε λοιπόν μεταξύ άλλων ο Κ. Μαρξ: «*Το κεφάλαιο για το ανάλογο κέρδος ….. δεν υπάρχει έγκλημα που να μην ριψοκινδυνεύσει να το κάνει ακόμα και με κίνδυνο να πάει στην κρεμάλα*».

Αυτό είναι το σταυροδρόμι που συναντιέται το κεφάλαιο – το σύστημα δηλαδή- με τις εκάστοτε ναζιστικές συμμορίες: Το τσάκισμα του κοινού τους αντιπάλου. Το τσάκισμα των κομμουνιστών.

Δεν είναι άλλωστε τυχαίος ο χαρακτηρισμός που έδωσε ο Λαγός ενώπιόν σας για την εναντίον μας επίθεση. Την χαρακτήρισε «ιδεολογική μάχη». Εύστοχος χαρακτηρισμός. Παραδόξως…. Να του το «δώσουμε» αυτό... Επιβράβευση για την επίθεση αυτή ήταν η πρόσληψη της ομάδας των Χρυσαυγιτών από τον εργοδότη Πυρινή μετά από λίγες μέρες. Γιατί εντάξει.. Ιδεολόγοι – Ιδεολόγοι αλλά και το τερπνόν μετά του ωφελίμου….

Δεν είναι αληθής ο ισχυρισμός της υπεράσπισης ότι οι δολοφονικές επιθέσεις δεν θα μπορούσαν να είναι στους σκοπούς της οργάνωσης, γιατί θα την έβλαπταν εκλογικά.

Η αλήθεια βέβαια είναι εντελώς διαφορετική, καθώς τέτοιου είδους επιθέσεις είναι ακριβώς το βασικό «πολιτικό» εργαλείο μιας ναζιστικής εγκληματικής οργάνωσης, όπως η Χ.Α. **Οι ναζιστικές οργανώσεις μαζικοποιούνται σπάζοντας κεφάλια**.

Το γεγονός αυτό συνομολογεί άλλωστε και ο ίδιος ο Αρχηγός της Χ.Α. σε κλειστή ομιλία του στα γραφεία της οργάνωσης στις 26-5-2012, εν μέσω δηλαδή των διπλών εκλογών του Μαΐου – Ιουνίου 2012. Αναφέρει χαρακτηριστικά το εξής: «*.. ελπίζουν ένας Χρυσαυγίτης να σφάξει έναν ξένο για να αναστρέψουν το πολιτικό κλίμα. Έχουν χάσει την μπάλα γιατί σ΄ αυτήν την περίπτωση θα φτάσει 15 και 20% η χρυσή αυγή...!!!!!!!!!!!!*»[117].

Σε παρόμοιου περιεχομένου δήλωση είχε προβεί και μετά τη δημόσια επίθεση του Κασιδιάρη στην Λ. Κανέλλη. Σε ανοιχτή ομιλία του ανέφερε ότι από την εν λόγω επίθεση όχι μόνο δεν μειώθηκε το εκλογικό ποσοστό του κόμματος του αλλά «*… η Χρυσή Αυγή ανέβηκε 2 μονάδες στις κρυφές δημοσκοπήσεις…*»[118]. Έτσι σκέφτονται….

Μήπως όμως όλα αυτά είναι κάποιες αλληγορικές εκφράσεις του Αρχηγού; Μήπως απλά εμείς αδυνατούμε να κατανοήσουμε τη … Βαθιά σκέψη του;;

Τα ως άνω δεν είναι απλά κάποια προσωπική άποψη του Αρχηγού της εγκληματικής οργάνωσης, αλλά υιοθετείται και από τα υπόλοιπα μέλη της, όπως προκύπτει από τη δήλωση του Αποστόλου στην τηλεφωνική συνομιλία που είχε στις 23-9-2013, όπου ανέφερε χαρακτηριστικά: **«*Μη σου πω θα μαστε και***

[117] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 βίντεο: 2012-05-13 grafmeteklogvideo/ grafeiamay2612 002.MOV)

[118] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 14.3 βίντεο: 0192-0000)

***κυβέρνηση τώρα μετά τον Φύσσα*»!!!**, ενώ σε άλλη συνομιλία του ανέφερε για τον Ρουπακιά: **«*έκανε κάτι καλό για το κόμμα και πήρε πόντους*»!!!**[119].

Εξ άλλου οι συντονισμένες και σχεδόν ταυτόχρονες βίαιες δημόσιες επιθέσεις της οργάνωσης σε λαϊκές αγορές ανά την Ελλάδα, καθώς και οι δημόσιες δηλώσεις βίας όπως αυτές του Κασιδιάρη -«..*σου υπόσχομαι ότι μέχρι το βράδυ θα έχεις νεκρούς*»- αποδεικνύουν αφ΄ ενός μεν ότι η βία είναι το βασικό μέσον «πολιτικής» μιας ναζιστικής οργάνωσης και αφετέρου ότι αυτή η βία συντονιζόταν μεθοδικά και οργανωμένα από ένα ενιαίο κέντρο: την ίδια την ηγεσία της οργάνωσης.

Σε κάθε περίπτωση η «αντισυστημικότητα» της Χ.Α. ήταν απλά μια φούσκα. Ακόμα και οι κορώνες της οργάνωσης για «Δουλειά στον Έλληνα Εργάτη», για πάταξη της εγκληματικότητας, για συσσίτια και αιμοδοσίες μόνο για Έλληνες, αποδείχτηκε ότι αξιοποιούνταν αποκλειστικά και μόνο ως μέσον διάχυσης του ρατσιστικού μίσους στην κοινωνία. Αποτελούσαν δε σκέτα φληναφήματα, καθ΄ όσον οι ίδιοι ούτε εφάρμοζαν αυτά που διακήρυσσαν αλλά ούτε και τα υπερασπίστηκαν ενώπιόν σας.

Όλως ενδεικτικά αναφέρουμε: Τις δηλώσεις Μπούκουρα ότι στις επιχειρήσεις του απασχολούσε κατά βάση αλλοδαπούς. Την κατάθεση του μάρτυρα υπεράσπισης Σταματούκου ότι «*Ο Μίχος χρησιμοποιούσε αλλοδαπούς για να μαζέψει ελιές*», ενόσω ο ίδιος ο Μίχος βέβαια δούλευε «πόρτα» σε νυχτερινά μαγαζιά -όπως ο ίδιος δήλωσε στην κ. Κλάπα- και ως εκ τούτου δεν ευκαιρούσε. Την περίπτωση της Σκορδέλη, η οποία ενόσω …«καθάριζε» τον Αγ. Παντελεήμονα από τους αλλοδαπούς, το δικό της σπίτι το καθάριζε αλλοδαπή!!! Και όχι μόνο!!! Είχε «προσλάβει» και …έτερη αλλοδαπή, για να φυλάει τη μητέρα της, όπως η ίδια μας δήλωσε. Για να μπορεί ανενόχλητη να καθαρίζει τον Αγ. Παντελεήμονα από τους αλλοδαπούς…!!! Το πλέον οξύμωρο σχετικά με την κ. Σκορδέλη αφορά τα κατασχεθέντα αντικείμενα στην οικία της: Σύμφωνα λοιπόν με την έκθεση

[119] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Αποστόλου, Κλήση 14984 και 14392

κατάσχεσης δίπλα από το έντυπο υλικό της Χ.Α. με τίτλο "Παρεμπόριο STOP»!!!! προκύπτει ότι βρέθηκαν και κατασχέθηκαν …«μαϊμού» προιόντα!!!! και συγκεκριμένα: «*Δύο τσάντες των ΙΚΕΑ, χρώματος μπλε, πλήρεις απομιμητικών προϊόντων όπως τσάντες και ψηφιακοί δίσκοι κλεψίτυποι μουσικής και ταινιών»*, για τα οποία φυσικά και ….αθωώθηκε.

Για τη «συνδρομή» της Χ.Α. στην καταπολέμηση της εγκληματικότητας και τις κορώνες της πάνω στο υπαρκτό αυτό το ζήτημα δεν θα απαριθμήσω ούτε τις δεκάδες καταδικαστικές αποφάσεις των μελών της ούτε θα αναφερθώ αναλυτικά σε περιπτώσεις κατηγορουμένων που έχετε ενώπιόν σας και έχουν καταδικαστεί και κατηγορηθεί κατά περίπτωση για βιασμούς ανηλίκων, «μπραβιλίκια», ναρκωτικά, βόμβες σε σινεμά κ.ά. Ο κατάλογος με τις καταδικαστικές αποφάσεις της Χ.Α. αποδεικνύει ότι η ίδια αποτελεί βασικό φυτώριο εγκληματικότητας στη χώρα μας.

Για λόγους σημειολογικούς και μόνο θα αναφέρω ότι οι 3 από τους 4 δράστες που έχετε ενώπιόν σας για την απόπειρα δολοφονίας του Αιγύπτιου αλιεργάτη -ενός …ex officio εγκληματία σύμφωνα με την Χ.Α., καθ΄ ότι αλλοδαπός…- έχουν καταθέσει τα εξής: Ο ένας σας δήλωσε ότι ήταν φυλακή για ένοπλες ληστείες (Αγριογιάννης), ο άλλος ότι έχει δικαστήρια για κλοπές (Μαρίας) και ο άλλος ότι έχει κατηγορηθεί για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών (Πανταζής στην κ. Κλάπα).

<u>Τέτοια μπουμπούκια ήταν οι Άρειοι που θα μας έσωζαν από την εγκληματικότητα!!!</u>

Όσον αφορά δε στα «Συσσίτια μόνο για Έλληνες», οι ίδιοι ενώπιόν σας έκαναν στροφή 180^{ο} δηλώνοντας ότι δέχονταν σε αυτά ακόμη και …..αλλοδαπούς!!!. Αυτά μας έλεγαν στο ακροατήριο!!! Ενώ τις αιμοδοσίες «Μόνο για Έλληνες» τις χαρακτήρισαν απλό ….«*πολιτικό σλόγκαν*»!!!, καθ΄ όσον ήταν γνώστες, όπως μας δήλωσαν, της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με τη διαχείριση του αίματος από τα νοσοκομεία.

<u>Ούτε ένας κατηγορούμενος, συμπεριλαμβανομένου του Αρχηγού τους, δεν υπερασπίστηκε τη ναζιστική ιδεολογία και τις πρακτικές της οργάνωσης ενώπιον του δικαστηρίου σας</u>.

Θα ήταν ασέβεια εκ μέρους μας να αναφερθούμε σε παραδείγματα από απολογίες άλλων κατηγορουμένων που στάθηκαν με περηφάνια στο εδώλιο υπερασπιζόμενοι την ιδεολογία τους και τις πράξεις τους και μάλιστα, όταν το διακύβευμα ήταν πολύ μεγαλύτερο. Το είπαμε και στην αρχή: **Μας γεμίζει αισιοδοξία το γεγονός ότι οι ηττημένοι του ΄45 ντρέπονται να υπερασπιστούν την ιδεολογία τους!**

Αρκετοί κατηγορούμενοι Χρυσαυγίτες μάλιστα απολογούμενοι ενώπιόν σας κατρακύλησαν στο απώτατο όριο του …αυτοεξευτελισμού!!! Αρκετοί εξήραν ξαφνικά τη δράση του Πουλικόγιαννη και του σωματείου της Ζώνης και δήλωσαν οπαδοί του …ΠΑΜΕ!!! Άλλοι προτίμησαν να προφασιστούν ιδιοτελείς σκοπούς, για να δικαιολογήσουν τον λόγο της ένταξής τους στη Χ.Α. Για παράδειγμα ο Παπαβασιλείου, ο οποίος έκαιγε μαγαζιά και τζαμιά αλλοδαπών, δήλωσε στην κ. Κλάπα: «*Εγώ πήγαινα πιο πολύ για όφελος. Οι πολιτικές τους ιδέες δεν με εξέφραζαν. Ήθελα να δείξω ότι είμαι οπαδός για να παίρνω καμία τσάντα παραπάνω για τρόφιμα. Για να με βοηθάνε*». Ο κατηγορούμενος Παπαδόπουλος σας είπε ότι φόραγε τα ρούχα της Χ.Α για ….25€, τα οποία μάλιστα χρήματα δεν του τα έδωσαν ποτέ!!! Αντίστοιχα η Αστυνομικός Πόπορη δήλωσε ότι γράφτηκε στην Χ.Α. για ….«*ίδιον όφελος*», προκειμένου να την πάρουν στη φύλαξη κάποιου προσώπου της Χ.Α και ότι, όταν δεν την πήραν σταμάτησε δήθεν να ασχολείται. Ο βουλευτής Αλεξόπουλος δήλωσε στην κ. Κλάπα: «*..όποιος ασχολείται με τον εθνικοσοσιαλισμό δεν είναι απλά γραφικός είναι βλακώδης*». Ο δε Τσακανίκας ενώπιόν σας χαρακτήρισε ως «*καραγκιοζιλίκια*» τα παντελόνια παραλλαγής, ενώ η Μπενέκη δεν ντράπηκε να δηλώσει πως …. αν την είχε προσλάβει το ΚΚΕ!!! θα έλεγε αυτά που λέει το ΚΚΕ… Χωρίς σχόλια…

Ο ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ ΤΩΝ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Χ.Α. ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΩΣ ΒΑΣΙΚΟ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΣΕΩΝ

Το δικαστήριό σας διαθέτει ένα εξαιρετικά σημαντικό αποδεικτικό υλικό, από το οποίο προκύπτει η έγκριση των επιθέσεων της εγκληματικής οργάνωσης από τους διευθύνοντες βουλευτές της Χ.Α.

Στα προηγούμενα κεφάλαια διαγνώσαμε μεταξύ άλλων ότι η ηγεσία της εγκληματικής οργάνωσης γνώριζε και ενέκρινε τα μέλη που ενέτασσε στην οργάνωση. Επίσης διαπιστώσαμε ότι υπήρχε πειθαρχία, ιεραρχία και αντίστοιχη πρόβλεψη για πειθαρχικές τιμωρίες των μελών. Τέλος έχει αποδειχτεί ότι οι περισσότερες από τις υποθέσεις που εξετάζουμε είχαν λάβει δημοσιότητα στα ΜΜΕ (Περίανδρος, Αντίπνοια, Φύσσας, ΠΑΜΕ, αλλιεργάτες κ.ά.) και παράλληλα ήταν εις γνώσιν της ίδιας της οργάνωσης, όπως προκύπτει από αναφορές στα έντυπα της και δημόσιες δηλώσεις στελεχών της κ.ά.

Με βάση τα ως άνω αποκτά ιδιαίτερη αποδεικτική σημασία η στάση που κράτησαν οι κατηγορούμενοι διευθύνοντες βουλευτές της εγκληματικής οργάνωσης απέναντι στα μέλη τους.

Ο **μηχανισμός συγκάλυψης,** ο οποίος στήθηκε από τους κατηγορούμενους βουλευτές για τις εγκληματικές ενέργειες των μελών της οργάνωσης, αποτελεί βασική απόδειξη της εκ μέρους τους έγκρισης των επιθέσεων και δεν αφήνει καμία αμφιβολία για την ύπαρξη εγκληματικής οργάνωσης, στα πλαίσια της οποίας διεπράχθησαν τα εγκλήματα που εξετάζουμε.

Η Χ.Α. όχι μόνο δεν διέγραψε ποτέ τα μέλη των εγκληματικών ενεργειών, αλλά οι διευθύνοντες βουλευτές με δημόσιες δηλώσεις τους παρείχαν πλήρη ασυλία και κάλυψη σε αυτά. Κορωνίδα φυσικά της στάσης αυτής αποτελεί η ανάληψη της

πολιτικής ευθύνης της δολοφονίας του Π. Φύσσα από τον Αρχηγό της εγκληματικής οργάνωσης.

Η αρχική θέση των κατηγορούμενων βουλευτών ήταν ότι κανένα μέλος τους δεν συνδέεται με οποιοδήποτε έγκλημα και σε κάθε περίπτωση δεν συνέτρεχε λόγος διαγραφής ή αποπομπής κανενός εξ αυτών.

Κάτω από την πίεση του αποδεικτικού υλικού ορισμένοι βουλευτές αλλάξανε στάση και ισχυρίστηκαν ότι είχαν προχωρήσει σε διαγραφές μελών από την επόμενη κιόλας μέρα. Το γεγονός αυτό δείχνει κατ΄ αρχήν ότι και οι ίδιοι συνομολογούν την αποδεικτική βαρύτητα που έχει για το ζήτημα της ύπαρξης εγκληματικής οργάνωσης η στάση τους απέναντι στα μέλη τους. Όμως πλέον αυτή η «κωλοτούμπα» ουσιαστικά επιβεβαιώνει έτι περαιτέρω το κατηγορητήριο, λαμβανομένων υπ΄ όψιν των αρχικών αντιφατικών δηλώσεών τους σε απολογίες, υπομνήματα και δημόσιες τοποθετήσεις τους. Εξ άλλου τον ισχυρισμό του Ρουπακιά ότι επρόκειτο περί μιας «*απλής ανθρωποκτονίας και το κάνανε ολόκληρο θέμα*» ουσιαστικά τον έχουν υιοθετήσει όλοι οι κατηγορούμενοι βουλευτές, όπως θα δούμε παρακάτω.

Στη συνέχεια λοιπόν παραθέτουμε ορισμένα στοιχεία αναφορικά με τον μηχανισμό συγκάλυψης, που στήθηκε από τους διευθύνοντες την εγκληματική οργάνωση. Ειδικότερα:

Την επόμενη κιόλας ημέρα από τη δολοφονία Φύσσα ο Πατέλης μεταβαίνει στα κεντρικά γραφεία της Χ.Α. στη Λ. Μεσογείων. Εκεί μαζί με την ηγεσία της οργάνωσης εξετάζουν τον τρόπο συγκάλυψης του εγκλήματος, λαμβανομένων υπ΄ όψιν των δυσκολιών που προκάλεσε η επ΄ αυτοφώρω σύλληψη του Ρουπακιά. Το εν λόγω αυτό ζήτημα ανέπτυξε εκτενώς η συνάδελφος μου κ. Χρύσα Παπαδοπούλου.

Αρχικώς η Χ.Α. εξέδωσε ανακοίνωση στις 18-9-2013 και ώρα 08:33 π.μ.! με την οποία δηλώνει ότι η Χ.Α. δεν έχει απολύτως καμία σχέση με τη δολοφονία. «*Η Χ.Α. καταδικάζει το έγκλημα στο Κερατσίνι και διαψεύδει κατηγορηματικά τους*

<u>άθλιους συκοφάντες</u> που την εμπλέκουν <u>καθ΄ οιονδήποτε τρόπο</u> σε αυτό. Είναι <u>άθλιοι</u> και <u>αχρείοι</u> όχι μόνο για τα ασύστολα ψεύδη και τις συκοφαντίες τους αλλά γιατί εκμεταλλεύονται ένα τραγικό γεγονός για να πολιτικολογήσουν….»[120].

Στο ίδιο πνεύμα την ίδια ημέρα, <u>18-9-2013</u>, έχουμε τη δήλωση του Γ.Γ. Ν. Μιχαλολιάκου, με την οποία τονίζει: «*Η Χ.Α. καταδικάζει απερίφραστα την δολοφονία του 34χρονου στο Κερατσίνι και διαψεύδει <u>κάθε</u> εμπλοκή του κόμματος…*»[121]. Παρόμοιου περιεχομένου δηλώσεις έκανε και ο Κασιδιάρης έξω από τα γραφεία της οργάνωσης: «*Η Χ.Α. δεν έχει <u>καμία</u> σχέση με το έγκλημα του Κερατσινίου…*».

Παράλληλα διερευνούν ποιο είναι το ιδανικότερο «παραμύθι» που τους βολεύει να …«πουλήσουν».

Αρχικά δοκιμάζουν το σενάριο της συμπλοκής και μάλιστα για ποδοσφαιρικούς λόγους. Αυτόν τον ρόλο, της συσκότισης δηλαδή της υπόθεσης, αναλαμβάνει να «εκτελέσει» από το βήμα της Βουλής ο Βουλευτής Αρβανίτης με την ομιλία του στις 18-9-2013. Αποκτά ιδιαίτερη σημασία τόσο το περιεχόμενο της ομιλίας του, όσο και η ασφάλεια με την οποία καταθέτει -χωρίς καμία επιφύλαξη!!!!- για τα πραγματικά περιστατικά της δολοφονίας και για τη σχέση του Ρουπακιά με την Χ.Α.!!!!. Ανέφερε χαρακτηριστικά: «*<u>Υπήρξε μια αντιμαχία για λόγους καθαρά ποδοσφαιρικούς</u> μετά ή κατά τον αγώνα- δε ξέρω ακριβώς- του Ολυμπιακού. Δεν ξέρω με ποιον έπαιζε. <u>Γνωρίζετε πολύ καλά ότι οι ποδοσφαιρικές διαφορές πολλούς ανεγκέφαλους τους φανατίζουν πολύ περισσότερο από τις πολιτικές</u>. <u>Πράγματι (!!!) αυτός ο δράστης πήρε το αυτοκίνητο του, πήγε στη καφετέρια και επειδή είχε προηγηθεί αυτή η λεκτική αντιμαχία για λόγους καθαρά ποδοσφαιρικούς έκανε αυτό το αποτρόπαιο</u>*

[120] Αναγνωστέα έγγραφα που προσκόμισε ο Ν. Μιχαλολιάκος. Φάκελος: Καταδίκη Ανθρωποκτονίας Π. Φύσσα

[121] Ομοίως

έγκλημα. Ναι προέκυψε(!!!!) ότι αυτός – όπως ισχυρίζετο- δεν είναι μέλος (!!!!) κατ΄ αρχάς της Χρυσής Αυγής. Δεν ξέρω που ήταν και τι ήταν. … Αν σε μια ταβέρνα δύο ανόητοι μεθυσμένοι τσακωθούν και ο ένας μαχαιρώσει τον άλλον θα ψάξουμε τα πολιτικά φρονήματα του δράστου που θα τύχει να είναι ψηφοφόρος της Χρυσής Αυγής…;; Με πολιτικό κίνητρο θα δικάζουμε; Μπράβο σας. .. Σας καταγγέλλω ενώπιον του ελληνικού λαού »[122]. Ο ίδιος βουλευτής σε δεύτερο χρόνο μίλησε για «προβοκάτσια» και είπε ότι ο Ρουπακιάς ήταν πράκτορας, ενώ και κατά την απολογία του ενώπιόν σας δήλωσε ότι δεν γνωρίζει αν η Χ.Α. διέγραψε αυτά τα άτομα. Απ΄ ό,τι φαίνεται λοιπόν η ηγεσία είχε καταλήξει αρχικώς στην απόφαση να υιοθετήσει ως το επικρατέστερο σενάριο αυτό της συμπλοκής.

Παρά τις ανακοινώσεις και τις δηλώσεις Αρβανίτη η ηγεσία παλινωδεί προσπαθώντας εναγωνίως να εφεύρει το πιο πρόσφορο σενάριο για συγκάλυψη. Αυτές τις παλινωδίες της ηγεσίας –δεν τις εικάζουμε- τις ακούσαμε και ζωντανά στον διάλογο που είχε ο Δεβελέκος με τον Λαγό παρουσία του Μιχαλολιάκου και του Κασιδιάρη, οι οποίοι και ακούγονται να παρεμβαίνουν 18.09.2013 14:57:

«-Σ. **Δεβελέκος**: Ναι; - Γ. **Λαγός**: *Άμα σε πάνε πάνω για καμιά αναγνώριση αυτού του μαλάκα, δεν τον ξέρεις, δεν τον έχεις δει. Εντάξει*; - Σ. **Δεβελέκος**: *Εντάξει, εντάξει*. - Γ. **Λαγός**: *Κάτσε να σου πω κάτι, εδώ λένε οι υπόλοιποι να μην πας. Μην πας.* **Μιχαλολιάκος** *–Πες του ότι είναι ύποπτο –* **Κασιδιάρης**: *«Δεν έχει σχέση* - **Γ. Λαγός**: *Και εγώ αυτό λέω, με αυτό το σκεπτικό του είπα να πάει. Άστο, άστο Σωτήρη πήγαινε κανονικά, όπως είπαμε, εντάξει, απλά να πεις ότι δεν τον ξέρεις τίποτα, εντάξει; Δεν τον γνωρίζεις αυτόν αν σε ρωτήσουν και ότι ασχολείσαι με άλλα πράγματα, με τα κεντρικά μας, με το Μέτωπο Νεολαίας, δεν ασχολείσαι με την (ακατάληπτο) ξέρω 'γω. Εντάξει; -***Σ. Δεβελέκος**: *Εντάξει.*

[122] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής –Οικ. Φύσσα. Έγγραφο: 6

<u>Δεν τον ξέρω λοιπόν, να πάω;</u>-***Γ. Λαγός***:*<u>Δεν τον ξέρεις, δεν τον ξέρεις, δεν το ξέρεις</u>. Ναι.*»[123]. Δηλαδή «συμβουλεύει» τον Δεβελέκο που …δεν τον ήξερε να πει ότι δεν τον ξέρει….!!! Υπήρχε περίπτωση να πει ότι τον ξέρει;; Τελικά τον ξέρανε τον ….περαστικό ή όχι;

Την επόμενη ημέρα, στις 19-9-2013, η ηγεσία έχοντας στα χέρια της τη δικογραφία αντιλαμβάνεται ότι δεν της «βγαίνει» το σενάριο της <u>συμπλοκής</u> μεταξύ δύο αντιμαχόμενων ομάδων, γιατί οι καταθέσεις των αστυνομικών τους χαλάσανε τη «σούπα». Αυτό το περιεχόμενο έχει η συνομιλία Λαγού – Πατέλη στην οποία ο Λαγός ρωτά επίμονα τον Πατέλη να μάθει πόσοι Χρυσαυγίτες ήταν στον χώρο και πόσα άτομα ήταν η παρέα του Φύσσα που κυνηγούσανε.

«Συνομιλία Λαγού – Πατέλη 19-9-2013 Ώρα 18:49:22: «*Πες μου την αλήθεια μη σε γαμήσω…. Εδώ υπάρχουνε μαρτυρίες των ΔΙΑδων που λένε ότι εσείς κυνηγάγατε τρία άτομα. Εσύ μου λες για 15…. Πες μου πως έγινε γαμώ τη Παναγία μου* ***<u>να ξέρουμε τι να κάνουμε!!!!!!!!!!!!!!!!!!</u>***»[124]. Το κρίσιμο λοιπόν είναι η φράση «*Να ξέρουμε τι να κάνουμε*»!!! Να ξέρουνε δηλαδή τι θα πούνε.. Τι φούμαρα θα πουλήσουνε..

Δεν ισχύει λοιπόν αυτό που είπε η κ. Εισαγγελέας, ότι δηλαδή από την εν λόγω συνομιλία «*..προκύπτει η προσπάθεια του Λαγού να πληροφορηθεί τι συνέβη για την εν λόγω υπόθεση {και ότι} διαφορετικά, αν {ο Λαγός} ήταν ο ενορχηστρωτής της δολοφονίας θα μιλούσε κατ΄ άλλον τρόπο*» Όταν λέει ο Λαγός «*Πες μου πως έγινε γαμώ την Παναγία μου να ξέρουμε τι να κάνουμε*» δεν εννοεί φυσικά ότι ενδιαφέρεται να μάθει, προκειμένου να ενημερώσει τις αστυνομικές αρχές, όπως διαφάνηκε και στην ανακριτική του απολογία…. Για τον ακριβώς αντίθετο λόγο ενδιαφέρεται!!!!!

[123] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Δεβελέκος Αρ. Κλήσης 8894

[124] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Πατέλης Αρ. Κλησης 28 pdf 937

Το σενάριο βέβαια αυτό της συμπλοκής το «εφάρμοσαν» στη δολοφονική επίθεση στο ΠΑΜΕ μετά από μεγάλη καθυστέρηση φυσικά και μετά από την αρχική τους άρνηση για οποιαδήποτε συμμετοχή της Χ.Α. στην επίθεση.

Την ίδια ημέρα, 19-9-2013, μια ώρα μετά!!! από την πιο πάνω συνομιλία και όταν πλέον έχουν καταλήξει ότι το σενάριο της συμπλοκής δεν τους «βγαίνει» με βάση τις καταθέσεις των αστυνομικών, αποφασίζουν να καταστρώσουν άλλο σενάριο συγκάλυψης. Προκύπτει ότι αναζητούν το όνομα του ατόμου που μίλησε πρώτος με τον Ρουπακιά, του Γεώργιου Δήμου, προκειμένου να τον καταστήσουν τον αποδιοπομπαίο τράγο της υπόθεσης:

Συνομιλία Λαγού – Πατέλη 19-9-2013 Ώρα 19:58:33: «***Λαγός**: Αυτόν που λέμε, τον μαλάκα αυτόν που είναι ο τρίτος, που τον πήρε τηλέφωνο; …Πως τον λένε; Τον λένε Γιώργο και αυτόν; **Πατέλης**: (αφού ρωτάει απαντάει:) Δήμου*»[125].

Η συνέχεια είναι γνωστή με τις απειλές του Τσακανίκα προς τον Δήμου, με απώτερο στόχο να αναλάβουν ο Δήμου και ο Ρουπακιάς την ευθύνη για τη δολοφονία.

Με αυτά και μ΄ αυτά τον …τρελάνανε τον Αποστόλου!!!! Αναφέρει λοιπόν ο Αποστόλου στις 20/9/2013 σε συνομιλητή του σε υποκλαπείσα συνομιλία που ακούσαμε γι΄ αυτές τις παλινωδίες της ηγεσίας:

«*Μου χουν στείλει από τα γραφεία 800 διαφορετικά κείμενα για τον Ρουπακιά*»[126]!!!!!

Αντιλαμβάνεστε σε πόσο δύσκολη θέση τον είχαν φέρει τον Αποστόλου λόγω και της …ιδιαιτερότητας της «κατάστασής» του.. Τον τρελάνανε τον άνθρωπο, κ. Πρόεδρε, και μετά έρχονταν και μας έλεγαν ότι είναι ....βλίτο!!!

[125] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Πατέλης Αρ. Κλησης 35, pdf 936

[126] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Αποστόλου Αρ. Κλήσης 14547

Οι Χρυσαυγίτες βουλευτές μετά τις διώξεις αρνήθηκαν μετά βδελυγμίας οποιαδήποτε σχέση της Χ.Α. τόσο με τη δολοφονία Φύσσα, όσο και με τις υπόλοιπες εγκληματικές ενέργειες των μελών τους. Επίσης μέχρι και τις απολογίες τους στο ακροατήριο **ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΟΙΑΣΔΗΠΟΤΕ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΠΟΙΝΗΣ** στους αυτουργούς των εγκληματικών ενεργειών. Αναφέρουμε χαρακτηριστικά τα κάτωθι:

Ο **Κασιδιάρης**, στην απολογία του ενώπιον του κ. Γεωργουλέα ανέφερε στη 1-10-2013 ότι: «….*τα ονόματα τα οποία διάβασα στην δικογραφία αναφορικά με τα κακουργήματα μου είναι παντελώς άγνωστα, πλην του Ρουπακιά, που το έμαθα από τα δελτία ειδήσεων. Ο συγκεκριμένος δεν είναι εγγεγραμμένο μέλος του κόμματος……*», ενώ στο ακροατήριο δήλωσε μεταξύ άλλων: «*Ο Ρουπακιάς ουδεμία σχέση είχε με Χ.Α. πριν το 2012 (οπότε δεν μπορούσε να είναι μέλος)*». Σε ερώτηση της έδρας για τις δημόσιες δηλώσεις του ότι δεν υπήρξε καμία επικοινωνία Πατέλη Ρουπακιά εκείνο το βράδυ απάντησε: «*Το τι συνέβη. Ποιοί ήταν παρόντες δεν γνωρίζω ποιά είναι η αλήθεια. Ρώτησα όσους είδα στη φυλακή. Αρνούνταν. Δεν μπορώ να ξέρω.».* Για τους αλιεργάτες ανέφερε: *«Δεν είχα λάβει γνώση διότι υπήρχε πολύ φόρτος λόγω εκλογών…. Πολύ αργότερα έμαθα. Έμαθα ότι δήλωναν αθώοι.*». Επίσης, επέμεινε στη θέση ότι ο Ρουπακιάς δεν έχει σχέση με την Χ.Α. και παράλληλα δήλωσε: «*Όχι δεν τον ξέρω τον Πανταζή. Εγώ γνωρίζω όσους ήταν υπεύθυνοι στα 5μελή. Ο Μουλιανάκης ήταν..*»

Ο **Αλεξόπουλος**, ο οποίος σε συνέντευξη του που σας προσκομίσαμε στα κοινά έγγραφα πολιτικής αγωγής έχει δηλώσει ότι είναι στην Χ.Α. από το 1996, στην απολογία του στην κ. Κλάπα στις 16-6-2014 ανέφερε: «*Τις μέρες του φονικού δεν μας κάλεσε κανένας από το κόμμα. Τουλάχιστον εμένα τον Μπούκουρα και τον Κουκούτση.*», γεγονός που επιβεβαίωσε και ενώπιόν σας, προσθέτοντας επιπλέον: «*Για το θέμα*

ΠΑΜΕ δεν είχε συζητηθεί ποτέ. Για Φύσσα κυκλοφορούσε στο χώρο μας ότι υπήρχε προβοκάτσια. Ότι παρείσφρησε στο κίνημα για να κάνει προβοκάτσια»

Όλα αυτά βέβαια δεν τον εμπόδισαν στις 15-12-2013 να χρησιμοποιήσει ψαλμούς του… Δαυίδ, όπως ισχυρίστηκε!!!, και να καταγγείλει τον Σαμαρά ως αρχιμάγειρα της διαπλοκής για τις άδικες προφυλακίσεις βουλευτών της Χ.Α.: «*.. θα αναφερθώ…. στον αρχιμάγειρα της διαπλοκής τον Σαμαρά, ..τον Αθανασίου… και αυτή τη στιγμή κατηγορείται η μισή κοινοβουλευτική ομάδα της Χ.Α. Ο αρχηγός μας και δύο εξαίρετοι συνάδερφοι είναι στη φυλακή κατόπιν δικών τους εντολών. Στους προδότες δεν αξίζει ο θάνατος, να μείνουν πάντα αθάνατοι να βλέπουν τα παιδιά τους να ψοφάνε… και οι σάρκες τους να σαπίζουν αιωνίως».*

Αντίστοιχα ο **Γερμενής** - ο «εγέρθητου», ο οποίος εντάχθηκε στην Χ.Α. το 1994[127] και έγινε μέλος της Κ.Ε. και του Π.Σ. από το 2003, σε ερώτηση της κ. Κλάπα εάν προέβησαν σε εσωτερική έρευνα των συνθηκών υπό τις οποίες έλαβαν χώρα οι συγκεκριμένες επιθέσεις απάντησε στις 11-1-2014: «*Επενέβη η Αστυνομία. Περιμέναμε να δούμε τι θα βρει η αστυνομία ποιους θα βρούνε*», ενώ μέχρι και ενώπιόν σας ισχυρίστηκε: «*Πήρα γνωστούς αν γνωρίζει κανείς κάτι. Μέχρι σήμερα δεν έχω καταλήξει. <u>Δύο παρέες τσακώνονταν και ένας ηλίθιος έκανε αυτό που έκανε</u>*»!!!! Μια απλή δολοφονία, ό,τι ακριβώς μας είπε και ο Ρουπακιάς δηλαδή…..!! Σε ερώτηση δε της έδρας απάντησε: «*Όσο γνωρίζω εσάς γνωρίζω και αυτούς*»……

Ο **Αν. Γρέγος**, μέλος της Κ.Ε. από το 2007, ανέφερε ενώπιόν σας για την υπόθεση Φύσσα: «*.. το συζητούσαμε μεταξύ μας τι έγινε. Υπήρχε θολή εικόνα. Ο καθένας έκανε τις εκτιμήσεις του*», ενώ για τις λοιπές έκνομες ενέργειες δήλωσε: «*..Δεν έχω εκτίμηση στα ΜΜΕ, τα θεωρούσα πολύ υπερβολικά και επίσης είχα πολύ φόρτο εργασίας στη Βουλή. Για ΠΑΜΕ, αλιεργάτες έμαθα μετά. Όχι δεν είχαμε τέτοιες*

[127] Σημ: Οι χρονολογίες που αναφέρονται είναι σύμφωνα με τις απολογίες των ίδιων των κατηγορουμένων

συζητήσεις μεταξύ μας». Απόλυτα λογικός ο ισχυρισμός του… Με αυτά θα ασχολούνται;; Πώς έγινε μια δολοφονία;;;

Ο **Π. Ζησιμόπουλος**, ο οποίος δήλωσε μέλος της Κ.Ε. από το 2011 αλλά όχι μέλος του κόμματος, όπως άλλωστε είχε δηλώσει και παλιότερα ότι είναι «*ναζί αλλά όχι κλέφτης*»[128], κατέθεσε στην κ. Κλάπα στις 27-6-2014: «*Εγώ θεωρώ ότι είναι συκοφαντίες και οι κατηγορίες είναι κατευθυνόμενες. Εγώ δε θεωρώ ότι υπάρχουν οργανωμένα περιστατικά βίας από την εκτίμηση του ανακριτικού υλικού. Εγώ δεν θεωρώ π.χ. ότι η δολοφονία Φύσσα ήταν οργανωμένη από τη Χ.Α.*», ενώ ενώπιόν σας ισχυρίστηκε: «*Μου παν ότι ακόμα δεν ξέρουμε τίποτα (για Φύσσα). Με προβλημάτισε γιατί η Χ.Α. ήταν στην κορύφωση της δημοτικότητας της. Για ΠΑΜΕ, αλιεργάτες έμαθα από δικογραφία» «ΕΡ: Ποια η θέση του Κ. για δολοφονία Φ; Απ: Ότι υπήρχε κυνήγι μαγισσών»*

Ο **Π. Ηλιόπου**λος, ο ….«εθνικιστής» με το ναζιστικό τατού “Sieg Heil” στο μπράτσο του!!!, ο οποίος ξεκίνησε να ασχολείται «*πιο ενεργά από το 2006*» και έγινε μέλος της Κ.Ε. το 2011 και ο οποίος δήλωσε πως, αν ζούσε το ’40, θα ταν στο βουνό, χωρίς όμως να μας προσδιορίσει με ποια ακριβώς ….πλευρά, ανέφερε στην κ. Κλάπα στις 11/1/2014 : «*(Για ΠΑΜΕ) δε γνωρίζω τα περιστατικά αλλά καταδικάζω κάθε πράξη βίας» «(Για αλιεργάτες) το περιστατικό αυτό το έμαθα την επόμενη ημέρα στο διαδίκτυο και δεν ήξερα ποιοι συμμετείχαν. Δεν έμαθα ούτε εκ των υστέρων περισσότερες λεπτομέρειες» «(Για Αντίπνοια) Το περιστατικό αυτό το πληροφορήθηκα από τη δικογραφία» «(Για ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ) δεν πρέπει να έκανα κάποια ερώτηση σχετικά)» «(Για ΒΑΙΝΑ) Δεν έχω ακούσει το περιστατικό αυτό»* (κτλ κτλ κτλ), ενώ στο ακροατήριο δήλωσε: «*Στη Δολοφονία Φύσσα: Ήμουν σε γαμήλιο ταξίδι. (το δαμε στην τιβι) Θεωρούμε ότι ακόμα χρεώνουν κάτι δε*

[128] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 16

πιστεύω ότι δόθηκε εντολή από Χ.Α. ……. Ήταν ένας με έναν. Από τη στιγμή που υπάρχει φυσικός αυτουργός εμείς ερχόμαστε εδώ και ταλαιπωρούμαστε 6 χρόνια. Δε ξέρω ποιος τους ενημέρωσε τους άλλους ποιος τους είπε πήγαινε εκεί. Μπορεί να ανήκαν οπουδήποτε. Δεν έχω καταλάβει τι έγινε εκείνη τη νύχτα. Στη φυλακή έχουμε συζητήσει χωρίς να έχουμε καταλήξει. Κανείς δεν έχει ξεκαθαρίσει πως έγινε το περιστατικό» « Για ΠΑΜΕ: τα παιδιά με το σπρέι πρέπει να ήταν τα θύματα» «Αιγύπτιους : όσους έχω ρωτήσει αρνούνται. Επειδή μας χρέωσαν οτιδήποτε ρατσιστικό μας χρέωσαν και αυτό»

Ο **Δ. Κουκούτσης**, ο «Μαυρογυαλούρος» σύμφωνα με τον Αρχηγό, ο οποίος παρά ταύτα δήλωσε ενώπιον της κ. Κλάπα ότι ανήκει στην Χ.Α. «*εδώ και 20 χρόνια*», ανέφερε για τη δολοφονία Φύσσα στις **6-6-2014**: *«..δεν μπορώ να έχω ιδία άποψη. Ότι πήγαν 30 άτομα.. το κρίνω εντελώς ανυπόστατο… Μόνο κρίσεις θα μπορούσα να εκφέρω δεν ενημερώθηκα σχετικά και δεν μπορώ να απαντήσω. Απ ότι λέγεται μόνο ο Πατέλης είχε γνώση για το συγκεκριμένο πρόσωπο» «Η Τ.Ο. Νίκαιας παρήγαγε ένα έργο εν πρώτοις φιλανθρωπικό το οποίο ήταν τεράστιο … οι δράσεις της συγκεκριμένης Τ.Ο. δεν διέφεραν σε τίποτα σε πολιτικό επίπεδο από τις δράσεις των άλλων κομμάτων στην ίδια περιοχή».* Για την επίθεση στο ΠΑΜΕ και τη δολοφονία Φύσσα δεν γνώριζε τίποτα… Ας δούμε όμως τι θυμήθηκε: *«Δεν είμαι γνώστης της συγκεκριμένης καταγγελίας αλλά …. αναγνώρισα έναν εξ΄ αυτών πασίγνωστο τραμπούκο του ΚΚΕ.»* Τον «τραμπούκο» δηλαδή του ΚΚΕ τον θυμήθηκε. Για τη δολοφονία Φύσσα που ήταν πρώτο θέμα στα ΜΜΕ δεν ήξερε τίποτα… Και συνεχίζει: *«Ως εκ τούτου μου είναι δύσκολο να πιστέψω ότι οι Χρυσαυγίτες αναίτια επιτέθησαν στο ΚΚΕ…» «Πιθανότατα υπήρχε συνεχόμενη διένεξη ανάμεσα στους Νικαιώτες της Χ.Α. και του ΚΚΕ και έλυναν τις διαφορές … στο παρελθόν έχουμε δει οπαδοί αντίπαλων ποδοσφαιρικών ομάδων να κλείνουν*

ραντεβού» και στο ακροατήριο δήλωσε άγνοια για το σύνολο των επιθέσεων, παρά τις επικοινωνίες που έκανε, για να ενημερωθεί.

Ο **Αρτ. Ματθαιόπουλος**, μέλος της Χ.Α. από το 2001, μέλος της Κ.Ε. από το 2007 και μέλος του Π.Σ., ο οποίος αδυνατούσε να θυμηθεί σε ποια απ΄ όλες τις ναζιστικές συναυλίες που είχε συμμετάσχει αναφερόσασταν με τις ερωτήσεις σας, δήλωσε ενώπιόν σας για τη δολοφονία Φύσσα: «*..έγινε συζήτηση μέσα στο κόμμα*», αλλά παρ΄ όλα αυτά δεν έχει ακόμα καταλήξει πουθενά…..!!!

Ο **Κούζηλος,** ο οποίος δήλωσε ότι είναι περίπου 10 χρόνια στην Χ.Α., στις 10-6-2014!!!!, δηλαδή 9 ολόκληρους μήνες μετά από τις υποτιθέμενες διαγραφές δήλωνε στην κ. Κλάπα: *«Για Φύσσα έχω ενημερωθεί από δικογραφία και δεν γνωρίζω τίποτα άλλο για την υπόθεση … από τα λίγα νομικά βλέπω πάρα πολλά κενά» «Όχι δε ζήτησα να ενημερωθώ. Λόγω ιδιοσυγκρασίας και επαγγέλματος έχω μάθει πρώτα να βλέπω και μετά να μιλάω»* Ομοίως και αυτός δεν γνώριζε τίποτα για την επίθεση ενάντια στα μέλη του ΠΑΜΕ, αλλά ας δούμε τι θυμήθηκε… *:« δεν γνωρίζω τη συγκεκριμένη υπόθεση αλλά θέλω να ζητήσω άρση τηλεφωνικού απορρήτου του Πουλικόγιαννη γνωστού τραμπούκου της περιοχής. Σας εγχειρίζω δίσκο που αφορά τη δράση του Πουλικόγιαννη».* Με άλλα λόγια, ενώ πάει στον ανακριτή, για να απολογηθεί για τη δολοφονία Φύσσα, δεν «θυμάται» ούτε ενδιαφέρεται να μάθει τι έγινε για τη δολοφονία, αλλά παρ΄ όλα αυτά θυμάται να πάρει από το σπίτι του έναν σκληρό δίσκο για τον Πουλικόγιαννη….!!! Στο ακροατήριο ανέφερε για τη δολοφονία Φύσσα: *«Μετά είπαν στα ΜΜΕ κάποιος Ρουπακιάς. Έψαξα να δω τι είχε γίνει. Δεν ήξερε κανείς τίποτα. Μέσα στην κοινοβουλευτική ομάδα ρώτησα. Κανείς δεν ήξερε τον Ρουπακιά. (Για λοιπούς συμμετέχοντες) Υπήρχε η δήλωση Δένδια ότι θα τους κλείσουμε φυλακή για αυτό εγώ κράταγα μικρό καλάθι. Δε ξέρω τι δουλειά είχανε οι άλλοι στο χώρο».*

Ο **Ν. Μίχος**, το παλιό μέλος της Κ.Ε., που ζητούσε μετ΄ επιτάσεως διαγραφές των δραστών και για τον λόγον αυτόν ..αποχώρησε «αγανακτισμένος» από την οργάνωση εν έτει …..2017 (Σεπτέμβριο). Απηύδησε ο άνθρωπος, που δεν γίνονταν διαγραφές και αποχώρησε μετά από 4 χρόνια… Ακούστε τι θυμήθηκε και ο Μίχος ενώπιον των Ανακριτών Αθηνών -και όχι απλά δια υπομνήματος: «*Ο κ. Πουλικόγιαννης να θυμηθεί τη φωτογραφία του ..που πατούσε το κεφάλι ενός αντιπάλου του*» Αυτές είναι οι απαντήσεις που έδινε, όταν τον ρωτούσαν τι έγινε με τη δολοφονία Φύσσα… *«Δεν γνωρίζω τίποτα για τις δικογραφίες αυτές και δεν έχουμε καμία απολύτως σχέση είτε προσωπικώς είτε σε επίπεδο κόμματος»*, ενώ στο ακροατήριο δήλωσε ότι, παρ΄ ότι υπήρχαν μέλη και παρ΄ ότι έγινε Κ.Ε. 1,2, 3 μήνες μετά τη δολοφονία Φύσσα, ωστόσο δεν έγινε καμία διαγραφή.

Ο **Μπαρμπαρούσης**, ο οποίος, όταν δεν πηγαίνει σε κηδείες χουντικών, όπως του Ντερτιλή, κοιτάει μόνο το χωριό του, στο οποίο μάλιστα χαιρετούν αποκλειστικά και μόνο ναζιστικά, για την υπόθεση Φύσσα δήλωσε χαρακτηριστικά ενώπιόν σας: *«Λέγαμε ότι είναι ένα άσχημο γεγονός. Για αλιεργάτες και ΠΑΜΕ δε ξέρω τίποτα. Τι να επιδιώξω να μάθω; Από ποιον να μάθω; Και γιατί να μου πει; Γιατί να με ενδιαφέρει εμένα στην Αιτωλοακαρνανία;».* Αυτά τα ανέφερε απολογούμενος εν έτει …2019!!! Θυμάστε ποια είναι η ιεραρχία και η δομή της εγκληματικής οργάνωσης. Δικά τους μέλη είναι όλοι αυτοί και τους καλύπτουν. Οι ίδιοι ενέκριναν την ένταξή τους. Τους γνωρίζανε! Εγκρίνανε την ένταξη τους μέσω μηνιαίων αναφορών! Αποφασίζανε για πειθαρχικές ποινές εναντίον τους και τώρα τους καλύπτουν.

Ο **Ευστάθιος Μπούκουρας**, ο οποίος δήλωνε σε συνέντευξή του ότι παρακολουθεί την Χ.Α. από το 2003 και ότι από το 2009 υπηρετεί ως απλός στρατιώτης «*δίνοντας τις πρώτες μάχες στην Πλατεία Αγίου Παντελεήμονα απελευθερώνοντας την πρώτη πλατεία της πατρίδας μας*», στην απολογία του στην κ. Κλάπα δήλωσε πλήρη άγνοια για ΠΑΜΕ, Αντίπνοια, Βαϊνιά και Συνεργείο, καθ΄ όσον δεν ασχολείται με άλλους νομούς. Σχετικά δε με τη δολοφονία Φύσσα επανέλαβε επί της ουσίας τα λόγια του

Ρουπακιά χαρακτηρίζοντάς την ως «*…δολοφονία ενός Έλληνα πολίτη από έναν άλλον…*». Στο ακροατήριο μάλιστα «άδειασε» τον Παναγιώταρο και τους ισχυρισμούς του, καθ΄ όσον δήλωσε πως σχετικά με τη δολοφονία Φύσσα ο Παναγιώταρος του μετέφερε πως πρόκειται για «*..προβοκάτσια και συμπλοκή οπαδών*».

Ο **Χρ. Παππάς**, ιδρυτικό στέλεχος της Χ.Α., μέλος της Κ.Ε. και του Π.Σ., δήλωσε στον κ. Γεωργουλέα στις 3-10-2013: «*Όσον αφορά στα περιστατικά και στα άτομα που αναφέρονται στις δικογραφίες του κατηγορητηρίου, αγνοώ τα περιστατικά, δεν έχω σχέση με αυτά και δεν γνωρίζω τα σε αυτά εμπλεκόμενα άτομα*», ενώ στο ακροατήριο ….αίφνης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πως την επόμενη ημέρα ο Μιχαλολιάκος …έπαυσε την Τ.Ο. Νίκαιας!!!

Ο **Ι. Λαγός**, ηγετικό στέλεχος της οργάνωσης, μέλος της Κ.Ε. και του Π.Σ. και περιφερειάρχης Πειραιά από το 2006, ενώπιον του κ. Γεωργουλέα στις 2-10-2013 ερωτώμενος για τη δολοφονία Φύσσα διαρρήγνυε τα ιμάτιά του: «*..μοναδικό θέμα συζητήσεως μου με τον Πατέλη κατά τον χρόνο που μου αναφέρετε είναι η καλύτερη δυνατή διευθέτηση των λεπτομερειών της επικείμενης επισκέψεως στη Νίκαια την Πέμπτη 19-9-2013 του γ.γ. κ. Μιχαλολιάκου την διαφήμιση της ομιλίας αυτής με την διανομή φειγ βολάν στη περιοχή…*».

Γιατί λοιπόν ενώπιόν σας δήλωσε ότι τελικά το περιεχόμενο της συνομιλίας του με τον Πατέλη αφορούσε τη δολοφονία Φύσσα; Για ποιον λόγο απέκρυψε αρχικώς από τους Ανακριτές ότι συνομιλούσε για τη δολοφονία Φύσσα; Μήπως για …«*Να ξέρουμε τι να κάνουμε;*»; Γιατί δεν μετέφερε εξ αρχής στους Ανακριτές όλα όσα είχε μάθει από την επικοινωνία που είχε με τον Πατέλη; Γιατί πολύ απλά τα ερωτηματα προς τον Πατέλη ήταν προκειμένου να συγκαλύψει το έγκλημα και όχι για να ενημερώσει τις Αρχές.

Στο ίδιο πνεύμα λοιπόν ανέφερε ενώπιον και της κ. Κλάπα στις 4/7/2014: «*Κανένα μήνυμα ή τηλεφώνημα μου δεν αφορούσε το συγκεκριμένο συμβάν*». Ενώπιόν σας όμως θυμάστε πόση ώρα μας εξιστορούσε τη συζήτηση που είχε με τον Πατέλη για τη δολοφονία Φύσσα;

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Πατέλης κάλεσε τον Λαγό «*υπό την ιδιότητα του ως μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου που ήταν υπεύθυνο για τον Πειραιά*», όπως μας δήλωσε απολογούμενος ο Λαγός, και του ζήτησε μάλιστα να βρει δικηγόρο στον Ρουπακιά!!!! Ακόμα και μετά τη δολοφονία η ιεραρχία παραμένει ζωντανή!!!

Σχετικά δε με τους ισχυρισμούς περί παύσεως της Τοπικής Νίκαιας και διαγραφής των μελών της άδειασε τον Παναγιώταρο και τον Μιχαλολιάκο λέγοντας «*Κρίναμε ότι η Τ.Ο. Νίκαιας δεν έπρεπε να ανοίξει για λίγες μέρες. Για να δούμε τι έχει γίνει. Όχι γιατί εμπλέκεται. …… Εμένα μου παν όλοι αυτοί που κατηγορούνται ότι δεν ήταν εκεί.» «Δεν συνέβη ποτέ κάτι τέτοιο»*, είπε σχολιάζοντας τα περί διαγραφών του Παναγιώταρου. «*Διαγραφές δεν μπορούσαν να γίνουν γιατί δεν υπήρχαν μέλη*» ανέφερε χαρακτηριστικά.

Σχετικά με την επίθεση στο ΠΑΜΕ ενώπιον του κ. Γεωργουλέα ανέφερε τα εξής: «*..εγώ προσωπικά και η Χρυσή Αυγή ουδεμία σχέση έχουμε*». Αντίστοιχες αναρτήσεις συγκάλυψης είχε κάνει και η ίδια η εγκληματική οργάνωση της Χ.Α. με επίσημες ανακοινώσεις της τις οποίες προσκομίσαμε στα αναγνωστέα έγγραφα μας:

- Δελτίο τύπου της Χ.Α. 13/9/2013: «*Η Χρυσή Αυγή διαψεύδει και καταγγέλλει τους συκοφάντες επαγγελματίες εργατοπατέρες του ΚΚΕ. .. Οι επαγγελματίες αφισοκολλητές – που δεν δούλεψαν ούτε μια μέρα στη ζωή τους…*» Και σ΄ αυτό ακόμα ψεύδονται. Προσκομίσαμε άλλωστε τα ένσημα του

Πουλικόγιαννη. Και συνεχίζει το δελτίο τύπου: *«να πάψουν να λένε ψέματα και να καταδίδουν πολίτες*» Όμοια ανάρτηση και στην εφημερίδα τους.

- Αντεπίθεση.gr 13/9/2013: Αφού υιοθέτησε ανάρτηση του Δεβελέκου ανέφερε χαρακτηριστικά: «*Το περίεργο της όλης υπόθεσης είναι πως οι ΚΚΕδες είδαν Χρυσαυγίτες να τους χτυπάνε αλλά φυσικά οι μαρτυρίες είναι μόνο δικές τους γιατί δεν υπάρχει καμία επίσημη μαρτυρία που να δείχνει πως ήταν υποστηρικτές της Χ.Α.*».

- Αντεπίθεση.gr 15/9/2013: «*Μετά τα περιστατικά στο Πέραμα .. γνωστά κομματόσκυλα του ΚΚΕ .. κλαψουρίζουν και ψευδώς κατονομάζουν ανυποψίαστο κόσμο..*»

- Δημοσίευμα του Site Χ.Α. 14/9/2013 με τίτλο «*Παράνομη εισβολή δυνάμεων καταστολής στα γραφεία της Τ.Ο. Περάματος*» και ψευδής αναφορά ότι «*Η παράνομη έρευνα .. δεν απέδωσε απολύτως τίποτα*». Το όπλο που βρέθηκε στα γραφεία τους το ξέχασαν {να το αναφέρουν}… Το δρεπανάκι…

- Δημοσίευμα του Site Χ.Α. 14/9/2013 με τίτλο «Guardian και Ριζοσπάστης λένε ακριβώς τα ίδια ψέματα ενάντια στη Χρυσή Αυγή»: «*Μετά τις διόπτρες νυχτερινής όρασης του Κουτσούμπα που δήλωσε ότι επιτέθηκαν νύχτα με κουκούλες και καλυμμένα πρόσωπα, εμείς όμως αναγνωρίσαμε κάποιους.. τώρα έχουμε και την Guardian*»

- Δηλώσεις Κασιδιάρη στον ΣΚΑΙ 14/9/2013: «*Θα ήθελα κατ΄ αρχήν να διαψεύσω και να καταγγείλω όλες αυτές τις άθλιες συκοφαντίες που ακούστηκαν κατά της Χ.Α. …αυτός ο άνθρωπος που παρουσιάζεται ως θύμα .. είναι ένας αρχιτραμπούκος που ξυλοκοπεί πολίτες… όλα αυτά που ακούστηκαν εις βάρος της Χ.Α. είναι ψέματα.. γίνονται επιχειρήσεις της αστυνομίας σε*

σπίτια ανθρώπων που τους έχουν εντελώς παράνομα στην κρατική ασφάλεια…οι οποίοι είναι αθώοι και δεν έχουν καμία σχέση με το περιστατικό αυτό…στόχος της κυβέρνησης είναι να μας τρομοκρατήσει…επίσης στο Πέραμα δραστηριοποιείται εθνικό σωματείο μέσα στη ΝΠΖ για αυτό το λόγο έστησε όλο αυτό το θέατρο σήμερα το ΚΚΕ σε συνεργασία με την κυβέρνηση για να σταματήσει την τεράστια ανοδική πορεία της Χ.Α. Τους καταγγέλλω όλους αυτούς….. Η Χ.Α. καταδικάζει τη βία ως μέσο πολιτικής…» Δημοσιογράφος: «Τον κύριο Πανταζή και τον Καστρινό τους γνωρίζετε; Είναι μέλη του κόμματος σας;» Κασιδιάρης: «Όσοι από το ΚΚΕ κάνουν καταγγελίες είναι ψεύτες και συκοφάντες.. Αυτή τη στιγμή αθώοι πολίτες έχουν προσαχθεί σε αστυνομικά τμήματα.. σαφώς και είναι καταδικαστέο… αυτοί οι άνθρωποι είναι ψεύτες…»

Στην συνέχεια ο Ι. Λαγός υπό το βάρος των αποκαλυπτικών συνομιλιών που δημοσιεύτηκαν από το βράδυ της επίθεσης έκανε στροφή 180^{o} μέσα από δημόσιες συνεντεύξεις του, που αναγνώσαμε, και έριξε στο τραπέζι το σενάριο ….«ΣΥΜΠΛΟΚΗ». Γιατί έτσι δουλεύουν τα σενάρια: ένα – ένα με τη σειρά. Όταν μας παίρνει, αρνούμαστε τα πάντα. Όταν δεν μας παίρνει μιλάμε για συμπλοκή. Αντίστοιχα, όταν μας παίρνει, μιλάμε για περαστικό και, όταν δεν μας παίρνει, λέμε ότι απολύσαμε και κανα-δυο.

Αναφέρει λοιπόν σε συνέντευξη του ο Ι. Λαγός: «*Οι κομμουνιστές πήγαν για μαλλί και βγήκαν κουρεμένοι, επιτέθηκαν σε κάποιους Χρυσαυγίτες και στην συμπλοκή που ακολούθησε χτύπησαν κάποιοι εκατέρωθεν*» (Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής ΠΑΜΕ). Στο ακροατήριο χαρακτήρισε την επίθεση ως «ιδεολογική μάχη» που «πέσανε κάτι χαστούκια», ενώ για τους αλιεργάτες δήλωσε πως δεν πιστεύει ότι μπορεί να το έκαναν άτομα της Χ.Α.

Ο **Ηλ. Παναγιώταρος** από τα παλιότερα στελέχη της οργάνωσης και μέλος του Π.Σ., ο οποίος ωστόσο σας δήλωσε ….«*παρευρισκόμενος*» και όχι μέλος, ισχυρίστηκε ενώπιόν σας ότι μέχρι το απόγευμα της επόμενης ημέρας «**<u>επαύθησαν</u>**» και διαγράφηκαν με συνοπτικές διαδικασίες όλοι οι εμπλεκόμενοι ……καίτοι ήσαν υποστηρικτές. *«Μέχρι το απόγευμα της επόμενης ημέρα μάθαμε τα πάντα. Ότι ήταν από στελέχη- μέλη Νίκαιας. Επαύθησαν όλοι. Δε ρωτήσαμε τι και πως. Ο Πατέλης και ο Καζαντζόγλου απελύθησαν … Εξαφανίσθης. Δεν υπάρχεις. Ο Πατέλης, ο Καζαντζόγλου και όσοι ενεπλάκησαν. Ούτε πειθαρχικό. Ούτε απολογία. Εδώ μιλάμε για φόνο. …. Ο ίδιος ο γ.γ. Δρόμο.. Ποίοι ήταν εκεί; Δρόμο» «Για ΠΑΜΕ επαύθησαν από γραφεία. Όποιο όνομα μάθαμε Πέραμα ή Πειραιά επαύθησαν. Στο ΠΑΜΕ επαύθησαν μετά από λίγες μέρες» «Για αλιεργάτες ουδεμία γνώση. Δεν ήξερα τίποτα» «Ερ: Οι υποστηρικτές μπορούν να διαγραφούν;; Απ: Βέβαια όλοι μπορούν να διαγραφούν»*

Αυτά λοιπόν τα «επαύθησαν» τα ακούσαμε όλοι, διότι ήμασταν παρόντες στο ακροατήριο. Η λογική προφανώς υπαγορεύει ότι τα ίδια θα έλεγε και από την αρχή, κατά την απολογία του στον κ. Γεωργουλέα στις 2-10-2013. Ας δούμε λοιπόν τι είπε:

«<u>Αρνούμαι κατηγορηματικά ότι οι συγκεκριμένες ποινικές δικογραφίες έχουν οποιαδήποτε σχέση με μένα προσωπικά και την Χρυσή Αυγή. Τόσο τα πρόσωπα των δραστών όσο και τα περιστατικά που περιγράφονται στις δικογραφίες είναι παντελώς άγνωστα σε μένα και τη Χρυσή Αυγή</u>.» Ακούστε στη συνέχεια τι θυμήθηκε και ο Παναγιώταρος: *«…γνωστός τραμπούκος του ΠΑΜΕ κ. Πουλικόγιαννης..Υπάρχουν κατηγορούμενοι στην παρούσα υπόθεση των οποίων η εμπλοκή οφείλεται στην συμμετοχή τους στην ίδρυση του σωματείου εργαζομένων μη ελεγχόμενου από το ΠΑΜΕ».* Πώς γίνεται να είχε πει όλα αυτά….;

Ο **Ν. Μιχαλολιάκος**, ο Αρχηγός της εγκληματικής οργάνωσης, επέμενε ενώπιόν σας στη γραμμή Ρουπακιά υποστηρίζοντας και αυτός με τη σειρά του πως πρόκειται για «*Δολοφονία ενός ανθρώπου που δολοφονεί έναν άλλον*».

Εκτός από τη συνομιλία που προαναφέραμε μεταξύ Λαγού-Δεβελέκου για το αν ξέρει ή δεν ξέρει τον Ρουπακιά και στην οποία ακούγεται η φωνή του, ο Αρχηγός πιάστηκε ψευδόμενος για τον ακριβή χρόνο που ενημερώθηκε για τη δολοφονία. Αρχικώς στις 3-10-2013 είχε δηλώσει στον κ. Γεωργουλέα: «*Εις ότι αφορά το πρώτο τηλέφωνο (00:37) την επί 45΄΄ συνομιλία μου με τον Ιωάννη Λαγό* {Τον υπεύθυνο στο κόμμα για θέματα ……Δημόσιας Τάξης!!!!, όπως είπε ενώπιον σας*} αυτή αφορούσε την μετακίνηση μου της επόμενης ημέρας… Για το τραγικό γεγονός της δολοφονίας πληροφορήθηκα το πρώτον <u>το μεσημέρι της επόμενης ημέρας</u>***»**. Στο ακροατήριο βέβαια ισχυρίστηκε ότι ενημερώθηκε κατιτίς νωρίτερα και συγκεκριμένα ***«****Την άλλη μέρα αργά το πρωί*».

Και οι δύο αυτοί ισχυρισμοί του έχουν καταρρεύσει πλήρως από την ακροαματική διαδικασία όπως προκύπτει: Πρώτον, από την κατάθεση του Άρη Σπίνου, του μάρτυρα υπερασπίσεως που ο ίδιος κάλεσε στο ακροατήριο, ο οποίος καταθέτοντας ενώπιόν σας, σε χρόνο που ακόμα ήταν υποψήφιος με το κόμμα της Χ.Α., δήλωσε ότι τον ενημέρωνε μέχρι τις 5 το πρωί για τη δολοφονία του Π. Φύσσα. Αξίζει να σημειωθεί ότι δεν ζητήθηκε η σύλληψη του κ. Σπίνου για ψευδορκία κατ΄ αρ. 337ΚΠΔ από τους συνηγόρους υπεράσπισης. Αντίθετα τέτοια αιτήματα ετέθησαν αφειδώς κατά των μαρτύρων κατηγορίας, προκειμένου να αμφισβητηθεί η αξιοπιστία τους. Δεύτερον, από την απολογία του Ν. Μίχου, ο οποίος απολογούμενος ενώπιόν σας δήλωσε ότι σύμφωνα με όσα του μετέφερε ο Λαγός ο Μιχαλολιάκος ήταν ενήμερος το ίδιο βράδυ και μάλιστα ότι «*..βρίζει θεούς και δαίμονες*», προφανώς λόγω σύλληψης Ρουπακιά και Τρίτον από το δελτίο τύπου της Χ.Α. με ημερομηνία 18/9/2013 και **<u>ώρα 08:33 π.μ.!!!</u>**, που εκδόθηκε από το νόμιμο κοινοβουλευτικό κόμμα με τις χιλιάδες ερωτήσεις το οποίο προσκόμισε η υπεράσπιση. Το εν λόγω δελτίο τύπου αφορούσε τη δολοφονία

Φύσσα. Το περιεχόμενο λοιπόν της ανακοίνωσης, η δολοφονία Φύσσα ήταν ένα τόσο απλό και καθημερινό γεγονός, ώστε ο συντάκτης της ανακοίνωσης να μην ενημερώσει καν τον ίδιο τον Μιχαλολιάκο; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη να αναρτήσει μια ανακοίνωση με τέτοιο περιεχόμενο, χωρίς να ενημερώσει τον ίδιο τον Αρχηγό;

Επίσης έχουμε ήδη αναφέρει την ενεργή συμμετοχή του ίδιου του Μιχαλολιάκου στο σχέδιο συγκάλυψης της δολοφονίας, αφού τον ακούσαμε μαζί με τους Λαγό και Κασιδιάρη να συμβουλεύουν τον Δεβελέκο να καταθέσει στην Αστυνομία για τον Ρουπακιά πως «*Δεν τον ξέρει. Δεν τον είδε*»!!!!

Ομοίως ενώπιόν σας ο Μιχαλολιάκος στις 8/2/2018, έναν χρόνο περίπου πριν δηλαδή, σε σχολιασμό κατ΄ αρ. 358ΚΠΔ είχε αναφέρει δια του συνηγόρου του: «*Ο γ.γ. πρέπει να περιμένει τις αποφάσεις της ελληνικής δικαιοσύνης. Δεν είναι πάπας για να καταδικάζει ή να αθωώνει. Απαιτούμε από τον γ.γ. να διαγράψει τον Τάσο το Μπαλονά πριν στεγνώσει το μελάνι της ποινικής δίωξης*». Δεν μας έλεγαν δηλαδή ποτέ έως τώρα ότι έχει διαγραφεί κανείς….

Ακόμη ο μάρτυρας υπεράσπισης του Κορκοβίλη, Παναγόπουλος, κατέθεσε για συνομιλία που είχε με τον Μιχαλολιάκο μετά την αποφυλάκισή του. Θα αναμέναμε φυσικά να ακούσουμε τον κ. Παναγόπουλο να μας εξιστορεί ότι ο Μιχαλολιάκος του ανέφερε για τις απολύσεις των Πατέλη – Καζαντζόγλου…. Ας ακούσουμε όμως τι μας είπε τελικώς ο κ. Παναγόπουλος για τη συνομιλία του με τον Μιχαλολιάκο:

«*Έχω 30 έτη γνωριμίας με τον Μιχαλολιάκο. Μου πε ο Μιχαλολιάκος ότι ο Ρουπακιάς ήταν κομμουνιστής και μάλλον τον βάλανε να κάνει αυτό το πράγμα. Μου το πε μετά την αποφυλάκιση*». Ούτε του κ. Παναγόπουλου ζητήθηκε η σύλληψη για …ψευδορκία!!!

Κατά τα άλλα ο Μιχαλολιάκος μετά από 6 χρόνια δήλωσε απολογούμενος ενώπιόν σας ότι ….έκλεισε το γραφείο της Νίκαιας και ότι …απολύθηκαν οι Πατέλης και Καζαντζόγλου. Προς απόδειξη μάλιστα του ισχυρισμού του έβγαλε και τον …«άσο» από

το μανίκι του, ήτοι τις δύο απολύσεις των ανωτέρω. Όμως τα έγγραφα αυτά ξεσκέπασαν ακόμα περισσότερο τον μηχανισμό συγκάλυψης της εγκληματικής οργάνωσης καθ΄ όσον, ενώ είχαν συνταχθεί στις 21/9/2013, ανέφεραν ως χρόνο απόλυσης την 16/9/2013, ήτοι μια μέρα πριν από τη δολοφονία, αποκαλύπτοντας τις αγωνιώδεις προσπάθειες της οργάνωσης να κουκουλώσει την υπόθεση. Μιλάμε για πανικό!!!!

Τη χαριστική βολή στο σχέδιο συγκάλυψης έδωσε ο ίδιος ο Αρχηγός, ο οποίος στην απολογία του δήλωσε ότι δεν είχε αποδεχτεί την δήθεν πρόσκληση, για να πάει και να μιλήσει στη Νίκαια. Με τη δήλωσή του όμως αυτή δεν τράβηξε απλά το χαλί κάτω από τα πόδια των κατηγορουμένων για τη δολοφονία Φύσσα όλων εκείνων, όσοι ισχυρίζονταν ότι η αιτία της βραδινής κινητοποίησης ήταν η επικείμενη ομιλία του. Με τη δήλωση αυτή άφησε μετέωρο και απογυμνωμένο από κάθε άλλοθι τον μηχανισμό της ομάδας κρούσης, της οποίας ο ίδιος προϊσταται, αποδυναμώνοντας ακόμα περισσότερο τους ούτως ή άλλως αδύναμους υπερασπιστικούς ισχυρισμούς της ίδιας της εγκληματικής του οργάνωσης.

Για το ΠΑΜΕ αναφέρθηκε εκ νέου στα «ορφανά του Μαρξ» δηλώνοντας πως πρόκειται για …τυχαία συνάντηση και συμπλοκή, ξεχνώντας τις ανακοινώσεις της Χ.Α. για …«νυχτερινές διόπτρες» κτλ, ενώ για την επίθεση στους αλιεργάτες ισχυρίστηκε ότι τον διαβεβαίωσαν κάποιοι!!!! πως δεν εμπλέκονται άτομα της Χρυσής Αυγής!!!

Το πραγματικό γεγονός ότι δεν διαγράφηκε ποτέ κανένα μέλος από την εγκληματική οργάνωση της Χ.Α. συνομολογούν άλλωστε και οι ίδιοι οι φερόμενοι ως ….«διαγραφέντες», οι οποίοι και επιβεβαίωσαν παράλληλα ότι διατηρούσαν επαφές με την οργάνωση ακόμα και μετά την υποτιθέμενη …διαγραφή τους:

Ο …διαγραφείς Καζαντζόγλου ανέφερε στο ακροατήριο: «*Όχι δεν έχω περάσει ποτέ πειθαρχικό… Από το 15 που αποφυλακίστηκα έχω πάει μια φορά στην Τ.Ο. Πειραιά και μια φορά στο Σκοπιανό*». Δηλαδή πήγε μόνο σε εκείνες τις εκδηλώσεις

που έτυχε να τον εντοπίσουμε σε φωτογραφίες…. Τυχαίο.. Αν βέβαια τον είχαμε εντοπίσει και σε κάποια τρίτη εκδήλωση, θα σας ανέφερε και αυτήν…

Ο Πατέλης στο ακροατήριο ανέφερε: «*Ερ: Αναζητήθηκαν ευθύνες από πλευράς Χ.Α.; Απ: Από μένα όχι. Ερ: Ελέγχθηκαν πειθαρχικά άτομα της Τοπικής; Από τα κεντρικά; Από τη Χ.Α.; ΑΠ: Εγώ όχι. Για άλλους δε γνωρίζω. Εγώ πειθαρχικά δεν ελέγχθηκα. Μετά από την αποφυλάκιση μου πήγα μια φορά στη κοπή πίτας του Πειραιά.*» Ομοίως και εδώ… Σε μία φωτογραφία τον εντοπίσαμε, οπότε μία φορά μόνο πήγε στα γραφεία…. «*Μου πε ο Λαγός οκ μένεις γιατί του εξήγησα ότι δεν είμαι τέτοιος άνθρωπος και ζήτησα να μείνω στο κόμμα και μου πε οκ μένεις*»

Ο Πανταζής, ο έτερος ….διαγραφείς, ανέφερε σε ερώτηση του κ. αναπληρωτή εισαγγελέα: «*Ερ. Σας ζήτησε κανείς το λόγο από Χ.Α. γιατί το κάνατε αυτό; Από τον Λαγό ή από κάποιον άλλον; Μετά. Απ: Όχι. Εμένα δεν μου ζήτησε κανείς το λόγο*»

Ο Χατζηδάκης ανέφερε στο ακροατήριο «*Όχι δεν έχω υποστεί κάποια πειθαρχική ποινή*»

Ο Σκάλκος ανέφερε στην κ. Κλάπα: «{*Μετά τη δολοφονία του Π. Φύσσα} οι περισσότεροι από αυτούς που πηγαίναμε στην Τ.Ο. Νίκαιας και λόγω του ότι είναι κοντά η Τ.Ο. Πειραιά, πηγαίναμε εκεί*»

Ο Θ. Μπαρέκας απολογούμενος στο ακροατήριο ανέφερε ότι διατηρούσε σχέση μισθωτής εργασίας με την Χ.Α. από το 2012 έως και τον Ιούλιο του 2019, δηλαδή ακόμη και κατά τη διάρκεια της προφυλάκισής του αμειβόταν από την Χ.Α., ενώ παράλληλα δήλωσε ότι ήταν υποψήφιος και στις τελευταίες εκλογές του 2019.

Ο Μίχος δήλωσε ενώπιόν σας ότι δεν υπήρξε καμία διαγραφή ή πειθαρχική ποινή κανενός μέλους της εγκληματικής οργάνωσης.

Ο Λαγός απολογούμενος στο ακροατήριο είπε: «*Το πειθαρχικό συμβούλιο δε πρόλαβε να ασχοληθεί με κάποιο από τα πρόσωπα γιατί μπήκαμε φυλακή» «Ερ: Ο Παναγιώταρος είπε πως μέσα σε 24 ώρες έγιναν διαγραφές;;; Απ: Δεν συνέβη ποτέ κάτι τέτοιο. … Διαγραφές δεν μπορούσαν να γίνουν γιατί δεν υπήρχαν μέλη*».

Κωσταντίνου- Αρχισυντάκτης εφημερίδας. Μέλος Κ.Ε. – Π.Σ. 2006-2009 (Μάρτυρας υπεράσπισης Ν. Μιχαλολιάκου): «*Κατηγορηματικά όχι δε συζητήσαμε πράξεις που αποδίδονται σε άτομα της Χ.Α. Δεν ενθυμούμαι όχι. Ούτε στα πλαίσια της Κ.Ε.* …».

Αντίστοιχες ενέργειες για τη συγκάλυψη των δραστών των εγκληματικών ενεργειών υιοθετούνται και στην περίπτωση του «**Συνεργείου»,** όπου ο Κασιδιάρης στο βίντεο «Εκπομπή ΧΑ 11.07.2013» συγκαλύπτει την επίθεση δηλώνοντας χαρακτηριστικά ««*Κασιδιάρης: Πάντως εγώ διάβασα σήμερα στο διαδίκτυο συναγωνιστή Μιχάλη να διαμαρτύρονται οι αναρχικοί γιατί λέει ότι επιτέθηκαν κάποιοι μαυροφορεμένοι, κάποιοι λέγαν για Χρυσαυγίτες, γενικά για κάποιες ομάδες, λένε ότι χτύπησαν κάποιο στέκι αναρχικών στα νότια προάστια. Εγώ αυτό που ξέρω είναι ότι χθες έγιναν 8 προσαγωγές μελών της Χρυσής Αυγής, επειδή αυτοί έβγαιναν και κατήγγειλαν στην αστυνομία ότι τους χτυπάμε, ότι τους κάνουμε. 8 προσαγωγές μελών της Χρυσής Αυγής για κάτι που φαντάστηκαν οι αναρχικοί*»[129].

Προσθέτουμε την περίπτωση της επίθεσης στο στέκι «**Αντίπνοια**», η οποία αφορά μάλιστα και απόπειρα δολοφονίας. Από το δημοσίευμα στην εφημερίδα της Χ.Α. στις 16-7-2008 προκύπτει η προσπάθεια συγκάλυψης της επίθεσης εφ΄ όσον αναφέρεται: «*Προς Ελευθεροτυπία. Ουδεμία σχέση του νόμιμου πολιτικού κόμματος με τα επεισόδια στα Πετράλωνα. **Επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματος***»[130].

[129] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Βίντεο: Αρ.: 9 «Εκπομπή ΧΑ 11.07.2013»

[130] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Έγγραφα. Φάκελος Αντίπνοια Αρ. 21

Δεν μας έφεραν ποτέ βέβαια κάποια μήνυση κατά της Ελευθεροτυπίας, όπως απαιτούσαν από τους μάρτυρες κατηγορίας για καθετί που έλεγαν…

Αξίζει βέβαια να σημειώσουμε πως ο Σιατούνης ο οποίος ήταν ένας εκ των δραστών της επίθεσης καθώς και μέλος της Κ.Ε. της Χ.Α., δύο χρόνια μετά τη επίθεση, το 2010, επιλέχτηκε ως υποψηφιος της Χ.Α. στις Δημοτικές Εκλογές.

Για την επίθεση εναντίον των αλιεργατών παραπέμπουμε στις δηλώσεις του Μιχαλολιάκου στην εκπομπή «Ζούγκλα»: «*δεν είναι δικοί μας άνθρωποι*». Παρόμοιες ανακοινώσεις και δηλώσεις συγκάλυψης έχουμε στις περιπτώσεις των επιθέσεων με τον Περίανδρο, την Πάρο, το πογκρόμ στον Αγ. Παντελεήμονα κ.α.

Να προσθέσουμε βέβαια και το εξής: Μπορεί η υπεράσπιση να αντιλέξει και να μας πει «*Μα καλά…. Γιατί να τους διαγράψουμε όλους αυτούς; Εδώ η κ. Εισαγγελέας ουσιαστικά μας είπε ότι δεν έπρεπε να είχαμε καν απολύσει τους Πατέλη-Καζαντζόγλου. Εμείς γιατί να διαγράφαμε όλους τους εμπλεκόμενους;*» Ευτυχώς έχει παρέλθει το τρίμηνο της απόλυσης….

Αν θέσει αυτό το ερώτημα η υπεράσπιση, τότε μάλλον είναι εκτός τόπου και χρόνου. Όχι μόνο, γιατί δεν μας παρουσίασε καμία ουσιαστική έρευνα εκ μέρους της Χ.Α. για τους δράστες των επιθέσεων και από τις απολογίες τους φαίνεται ότι έκαναν τους …Κινέζους, αλλά κυρίως, γιατί νομίζει ότι έχει περάσει στο …«ντούκου» το γεγονός ότι δεν διέγραψαν ποτέ τον Ρουπακιά!!! Εκτός αν πιστεύουν ότι έχουμε «φάει» το παραμύθι του περαστικού. Ότι το 5μελές της Νίκαιας υπερβαίνοντας κάθε μαθηματικό αξίωμα διέθετε …4 μέλη!!!

Από την ακροαματική διαδικασία αποδείχτηκε πέρα για πέρα ότι ο Ρουπακιάς δεν ήταν «περαστικός» από την Χ.Α. αλλά μέλος της και μάλιστα μέλος του 5μελούς της Νίκαιας. Ενδεικτικά αναφέρουμε το από 24/6/2013 έγγραφο με τίτλο «*Για Σπάρτη και Ασφάλεια τοπικής υπό τον Καζαντζόγλου*», που εντοπίστηκε στον σκληρό δίσκο Τσακανίκα το οποίο αναφέρει ξεκάθαρα ότι ο Ρουπακιάς ήταν μέλος του 5μελούς.

Συγκεκριμένα αναφέρει ότι στη Σπάρτη παραβρέθηκαν *«……και τα δυο πενταμελοι των τοπικών από την Νικαια ο ρουπακιάς Γιώργος, ο γιαννης καζαντζογλου και πατελης γιωργος»*[131]. Επίσης από την ίδια την ομιλία του Ρουπακιά στην Σπάρτη. Από την όρκιση άλλων μελών από τον Ρουπακιά στη Νέδα. Από τη χρέωση στον Ρουπακιά των οικονομικών, όπως προκύπτει από το επίσημο έγγραφο του λογιστηρίου[132], καθώς και από αναφορές σε βίντεο που έχουμε δει να απευθύνονται στον Ρουπακιά για τα οικονομικά. Έχουμε δει τις φωτογραφίες με τίτλο φακέλου «Ψησίματα 5μελούς»,[133] όπου απεικονίζεται ο Ρουπακίας να …ψήνει.

Η ηγεσία της Χ.Α., όπως είδαμε στο κεφάλαιο Ιεραρχία και Δομή, ήταν ενήμερη για την τοποθέτηση του Ρουπακιά στο 5 μελές της Νίκαιας. Γι΄ αυτό εξάλλου ακούσαμε τις προτροπές του Λαγού προς το μέλος της Κεντρικής Επιτροπής, τον Δεβελέκο, να ισχυριστεί πως δεν τον ξέρει.

Άρα το βασικό ερώτημα είναι ένα και παραμένει: Τον Ρουπακιά γιατί δεν τον διέγραψαν ποτέ;

Απ΄ όλα τα παραπάνω προκύπτει και αποδεικνύεται ότι η εγκληματική οργάνωση παρείχε πλήρη κάλυψη στα μέλη της. Ουδέποτε προχώρησε σε πειθαρχικές ποινές ή διαγραφές μελών και ουδέποτε απομάκρυνε από την οργάνωση κάποιο από τα μέλη της. Όπως εξ άλλου ακούσαμε και σε συνομιλίες η Τ.Ο. Νίκαιας συνέχισε να λειτουργεί κάτω από την σκέπη της Τ.Ο. Πειραιά, ενώ είδαμε παράλληλα και φωτογραφίες με τους υποτιθέμενους «διαγραφέντες» να παρευρίσκονται σε εκδηλώσεις της Χ.Α. ακόμα και μέσα στα γραφεία της οργάνωσης[134]. (Πατέλης, Κορκοβίλης, Καζαντζόγλου)

[131] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 376 (Σκληρός Δίσκος Τσακανίκα- Παράρτημα 1.3 έγγραφο 3)

[132] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 249 (pdf: 2406)

[133] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 350 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη- Παράρτημα 3.1 Φώτο 12651 - 12656)

[134] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής. Κοινά. Φάκελος Διάφορα έγγραφα

Το Σχέδιο συγκάλυψης εκτός από ψέματα περιείχε ευθείες απειλές και χρήση βίας καθ΄ όσον είχαμε: Τον ξυλοδαρμό των μαρτύρων του Π. Φύσσα την πρώτη ημέρα του δικαστηρίου. Τις απειλές στον αστυνομικό Κουρετζή, ο οποίος συνέλαβε τον Ρουπακιά. Ο εν λόγω αστυνομικός ήταν εκείνος που είχε αποκαλύψει τη φράση που του είχε πει ο Ρουπακιάς: «Είμαι δικός σας». «*Θα πονάνε τα πόδια σου από την υγρασία τον χειμώνα*» ήταν το περιεχόμενο των απειλών προς τον Αστυνομικό Κουρετζή όπως μας κατέθεσε ο συνάδελφός του Αστυνομικός Ντάφος. Επίσης έχουμε τις απειλές στους μάρτυρες εντός της αίθουσας του δικαστηρίου. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε τις απειλές στη μάρτυρα Ζώρζου από τους συνηγόρους υπεράσπισης κατά τη διάρκεια της εξέτασής της στο ακροατήριο. «*Πάρτε την αλλά δεν τη σώζετε…»*, ψιθυρίζανε οι συνήγοροι υπεράσπισης, όσο κατέθετε, όπως η ίδια σας ανέφερε. Τέλος έχουμε τη δολοφονική επίθεση στη συνήγορο πολιτικής αγωγής, την κ. Τσορμπατζόγλου, από τάγμα εφόδου της Χ.Α.. Τις επιθέσεις εντός της αίθουσας του δικαστηρίου από ομάδες κρούσης της Χ.Α. σε διαλείμματα της δίκης, αλλά και τις ύβρεις, ύβρεις, ύβρεις και πάλι ύβρεις και χειροδικίες από τους συνηγόρους υπεράσπισης!!!

Κυρίως όμως έχουμε το σχέδιο συγκάλυψης, που εκτυλίχθηκε ενώπιόν σας μέσω της στάσης των κατηγορουμένων και των ερωτήσεων που υπέβαλαν ακόμα και στα ίδια τα θύματα των δολοφονικών επιθέσεων. Εκεί ξετυλίχθηκε πλήρως το κουβάρι της συγκάλυψης….

Όλως ενδεικτικά θα αναφέρω ορισμένες μόνον από τις ερωτήσεις που υπέβαλαν οι κατηγορούμενοι στον Εμπουζίντ Εμπάρακ, στον άνθρωπο δηλαδή που κοιμόταν στην ταράτσα του σπιτιού του και του σπάσαν το κεφάλι με λοστάρια. Ακούστε τις ερωτήσεις που υπέβαλαν στον Εμπουζίντ Εμπάρακ οι κατηγορούμενοι …για τη διαλεύκανση της αλήθειας… Οι ίδιοι προφανώς ..ξέρουν ότι είναι αθώοι, οπότε αναζητούν την αλήθεια… Τη βασανίζουνε… Ακούστε ερωτήσεις:

«*Γιατί κάνατε και άλλα παιδιά μετά το συμβάν;» «Γιατί κοιμόσουν με κουβέρτα στην ταράτσα;» «Γιατί δεν ανέφερες στην Ανάκριση την παλιά αντιδικία*

που είχες με τον εργοδότη σου;» «Που βρήκες τα λεφτά να πας αεροπορικώς στην Αίγυπτο;» «Μήπως όλο αυτό το έστησες για να πάρεις άδεια παραμονής ως δήθεν θύμα ρατσιστικής επίθεσης;» κ.ά.

Επιστέγασμα της εξέτασής του Εμπουζίντ Εμπάρακ από την υπεράσπιση ήταν η δήλωση του κατηγορούμενου Χρ. Παππά δια του συνηγόρου κ. Σταυριανάκη κατά το στάδιο του σχολιασμού -κατ΄ άρθρο 358ΚΠΔ- των καταθέσεων των Αιγύπτων Αλιεργατών: «*Η άποψη μας είναι ότι ξυλοφορτώθηκε από ανθρώπους που χρωστούσε λεφτά και για να μην τους αποκαλύψει είπε για την Χ.Α.».* Φυσικά η εξέταση του Εμπουζίντ Εμπάρακ και των έτερων θυμάτων της επίθεσης ολοκληρώθηκε με το αίτημα της υπεράσπισης να συλληφθούν οι Αιγύπτιοι αλιεργάτες Άχμεντ και Σάαντ για το αδίκημα της ψευδορκίας.

Αντίστοιχη δήλωση έκανε ο Χρ. Παππάς δια του συνηγόρου του στο ακροατήριο κατά το στάδιο του σχολιασμού -κατ΄ άρθρο 358ΚΠΔ- των μαρτύρων του ΠΑΜΕ οπότε και δήλωσε.....: «*Το τι έγινε εκείνο το βράδυ το ξέρει ο θεός και ο λαός της περιοχής. Ο λαός ψηφίζει Χ.Α. και έχει βάλει το ΚΚΕ κάτω από την Χ.Α.*» Το θυμάστε αυτό το επιχείρημα της υπεράσπισης καθ΄ όλην τη διάρκεια της διαδικασίας;; Θυμάστε που είχαν αναγάγει σε κριτήριο αθωότητας το εκλογικό τους ποσοστό;;; Το επιχείρημα αυτό το θεωρώ τόσο ανόητο, που δεν θα ήθελα να κάνω αντίστροφη χρήση του σήμερα.

Όλα αυτά δεν τα αναφέρουμε -επ΄ ουδενί!!- για να κάνουμε κάποιο σχόλιο για τον τρόπο ….άσκησης της δικηγορίας εκ μέρους των κυρίων συνηγόρων!!! αλλά για την ανάδειξη του σχεδίου συγκάλυψης και με αφορμή και μόνο τους όψιμους ισχυρισμούς της υπεράσπισης περί διαγραφής και πειθαρχικής τιμωρίας των δραστών.

ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΗΣ Χ.Α

Η εγκληματική οργάνωση της Χρυσής Αυγής με τη ναζιστική ιδεολογία, τη στρατιωτική ιεραρχία, δομή και πειθαρχία, οργάνωσε, σχεδίασε και πραγματοποίησε δεκάδες δολοφονικές επιθέσεις, μερικές εκ των οποίων δικάζονται ενώπιόν σας. Ωστόσο με δεδομένο ότι για τη στοιχειοθέτηση της εγκληματικής οργάνωσης δεν προϋποτίθεται καν η τέλεση κάποιου κακουργήματος, αποκτούν ιδιαίτερη αποδεικτική σημασία και οι λοιπές υποθέσεις πλημμελληματικού χαρακτήρα, από τις οποίες προκύπτουν και αποδεικνύονται τα στοιχεία της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης της εγκληματικής οργάνωσης του 187ΠΚ.

Προς επίρρωσιν αυτού επικαλούμαστε ένα και μόνο γεγονός: Τον τρόπο οργάνωσης, συγκρότησης και επίθεσης των ομάδων κρούσης της Χ.Α. ενάντια στο Συνεργείο λίγο καιρό πριν από τις δολοφονικές επιθέσεις ενάντια στα μέλη του ΠΑΜΕ και στο Π. Φύσσα.

Ας δούμε λοιπόν με ποιον ακριβώς τρόπο τ*ο γλέντησαν οι κατηγορούμενοι στη Χ.Α., με πιο τρόπο έζησαν τη δεύτερη εφηβεία τους*, όπως δήλωσε ο Μπούκουρας στην απολογία του:

Α. ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ Π. ΦΥΣΣΑ

Στη δολοφονία του Π. Φύσσα αποτυπώνονται με τον πιο γλαφυρό τρόπο όλα τα στοιχεία της εγκληματικής οργάνωσης που εξετάσαμε πιο πάνω και συγκεκριμένα: Η στοχοποίηση ενός ιδεολογικού αντιπάλου της οργάνωσης και η κάθετη ενεργοποίηση του τάγματος εφόδου μέσω της ιεραρχικής δομής της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τις τηλεφωνικές συνδιαλέξεις (Άγγος – Καζαντζόγλου – Πατέλης – Λαγός), οι οποίες και κατέληξαν στο περίφημο SMS «*ΟΛΟΙ ΤΩΡΑ ΣΤΗ ΤΟΠΙΚΗ ΔΕ ΘΑ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΜΑΚΡΙΝΟΥΣ. ΤΩΡΑ*».

Αποτυπώθηκε η προηγούμενη στρατιωτική εκπαίδευση των μελών της οργάνωσης, όπως εκφράστηκε στην ομοιόμορφη εμφάνιση, στον οπλισμό, στην πειθαρχία και στο συντονισμό των Χρυσαυγιτών κατά τη διάρκεια της επίθεσης. Και τέλος εκδηλώθηκαν οι σχέσεις της Χ.Α. με τον κρατικό κατασταλτικό μηχανισμό, οι οποίες ξεκινούν με την αδράνεια των αστυνομικών -παρουσία των οποίων έγινε η δολοφονία του Π. Φύσσα- (Ας θυμηθούμε τη γνωστή φράση της Αστυνομικού: «*Ε όχι και μαχαίρι ρε παιδιά*»), συνεχίζονται με τις τηλεφωνικές επαφές της Αστυνομικού Πόπορη, την απουσία συλλήψεων έτερων Χρυσαυγιτών και την παράλειψη καταγραφής των οχημάτων τους -σε αντίθεση με τις συλλήψεις των φίλων!!! του Π. Φύσσα- και ολοκληρώνονται με τις βολτούλες και τα τηλεφωνήματα του Ρουπακιά μέσα στο Αστυνομικό Τμήμα της περιοχής.

Από το σύνολο του αποδεικτικού υλικού αποδείχτηκε ότι ο Π. Φύσσας ήταν στόχος της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α.

Στο πρόσωπο του Π. Φύσσα, ενός νέου ανθρώπου που με τα τραγούδια του και τη ζωή του πάλευε, αγωνιούσε και προβληματιζόταν, η ναζιστική οργάνωση έβλεπε έναν ακόμα «αναρχομπολσεβίκο εχθρό», που έπρεπε να εξολοθρεύσει.

Στο σημείο αυτό να αναφέρουμε ότι βρέθηκε και η ….εντολή που αναζητούσαμε!!! Ήταν κρυμμένη στο δαιδαλώδη φάκελο με την ονομασία «Ράνια» στον υπολογιστή του Ν. Μιχαλολιάκου. Ας μας επιτραπεί όμως προηγούμενως και εν είδει παρεκβάσεως να εκφράσουμε την ευγνωμοσύνη μας προς τους συνηγόρους εκείνους –και είναι αρκετοί- οι οποίοι, αν και δεν παρίστανται ενώπιόν σας, έχουν συμβάλει σημαντικά σε όλη αυτήν την προσπάθεια των συνηγόρων πολιτικής αγωγής.

Η …εντολή λοιπόν που …αναζητούμε ήταν το κείμενο που αναγνώσαμε στον υπολογιστή του Ν. Μιχαλολιάκου και αποτυπώνει με σαφήνεια τον τρόπο που σκέφτονται και λειτουργούν οι ναζιστές εγκληματίες της Χ.Α. «*Οι αναρχομπολσεβίκοι συμμορίτες είναι οι αρουραίοι της μητρόπολης*»

Συμμαχητές Χρυσαυγίτες, τσακίστε τους αναρχομπολσεβίκους συμμορίτες και τους εγκληματίες λαθρομετανάστες συνοδοιπόρους τους, που καταλύουν και δηώνουν την Πόλη και τον πολιτισμό μας. Κυνηγήστε τους ανελέητα σε κάθε δρόμο, σε κάθε γωνιά. Χτίστε τους με τη λάσπη τους, στα λαγούμια τους! Οι αναρχομπολσεβίκοι συμμορίτες είναι οι αρουραίοι της μητρόπολης. Η δράση τους είναι πληβειακή και χθόνια, όσο και τα λαγούμια τους. Οι φωτιές τους δεν είναι εξυγιαντικές πυρές αλλά μολυσματικές εστίες ενός βάκιλλου κοινωνικής πανώλης του οποίου είναι οι φθονεροί φορείς.»[135]. Αυτή ήταν η εντολή που είχαν οι Χρυσαυγίτες….

Όπως έχουμε επανειλημμένως τονίσει, είναι παντελώς αδιάφορο για τη θεμελίωση του 187ΠΚ αν ο Π. Φύσσας ήταν από καιρό στόχος της εγκληματικής οργάνωσης ή αν στοχοποιήθηκε το ίδιο εκείνο βράδυ. Παντελώς αδιάφορο…

Παρά ταύτα, από όσα θα αναφέρουμε και παρακάτω, έχει αποδειχτεί ότι ο Π. Φύσσας ήταν στόχος της εγκληματικής οργάνωσης και αυτός ήταν ο λόγος που συγκροτήθηκε άρον-άρον η ομάδα κρούσης της Νίκαιας εκείνο το βράδυ.

Αυτή η στοχοποίηση του Φύσσα προκύπτει πρώτα απ΄ όλα από παραδοχές των ίδιων των μελών της οργάνωσης: Του Ν. Αποστόλου και του Ν. Τσορβά.

Ακούσαμε την τηλεφωνική συνομιλία του κατηγορουμένου Ν. Αποστόλου με τη σύζυγό του, στην οποία ανέφερε χαρακτηριστικά: «***Τον ψάχναμε***».

Μετά και από αυτό δεν είναι παράλογο που σύσσωμη η υπεράσπιση -με πρωτοστατούντα τόσο τον ίδιο τον κατηγορούμενο Αποστόλου!!! όσο και τον συνήγορό του!!!- προσπαθεί να παρουσιάσει τον Αποστόλου ως ….«***πιο βλάκα και***

[135] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα: 13.3 έγγραφο: Rania/ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦ)

από τα βλίτα» -σύμφωνα και με τον κατηγορούμενο Άγγο- *«φαντασμένο», «παραμυθά»* κ.ά.

Κι όλα αυτά, παρά το γεγονός ότι η οργάνωση έχει τοποθετήσει τον Αποστόλου γραμματέα στο σωματείο της στη Ζώνη, με Πρόεδρο του Δ.Σ. μάλιστα τον ίδιο τον …..«Άγιο Νικόλαο»!!!! , όπως κατέθεσε ο μάρτυρας υπεράσπισης Κυριτσόπουλος, και γραμματέα ένα ….βλίτο!!!

Η αλήθεια είναι βέβαια ότι «βλίτο-ξεβλίτο» ο Αποστόλου κατάφερε και αποφοίτησε από τους πυρήνες δοκίμων μελών, όπως προκύπτει από το Βίντεο Ορκωμοσίας με τον ομώνυμο τίτλο. Ειλικρινά δεν ξέρουμε τι να υποθέσουμε ότι είναι πιο χαμηλό: Το επίπεδο της σχολής επιμορφώσεως των ναζιστών που δέχεται στις τάξεις του ένα βλίτο ή το επίπεδο των μαθητών της;

Η υπεράσπιση ωστόσο αμέλησε να παρουσιάσει ως βλίτο και φαντασμένη και την ίδια τη …σύζυγο του Αποστόλου, η οποία από την τηλεφωνική συνομιλία, προκύπτει και αποδεικνύεται ότι ήταν και η ίδια παρούσα στο περιστατικό που της αφηγείται ο σύζυγός της αναφορικά με τη στοχοποίηση του Π. Φύσσα:

«*..-Αποστόλου: Ξέρεις που τον είχαμε πετύχει; Θυμάσαι που έγινε η φασαρία που ήμασταν με το παιδί σε κάτι φανάρια στην Νίκαια; -Σύζυγος: Δε θυμάμαι –Αποστόλου: Με το παιδί που τους έβριζα;; Με το παιδί που ήμασταν και μου λες πάμε να φύγουμε;; Και σ΄ άφησα εσένα πιο πάνω και άφησες το παιδί και κατέβηκα μετά με τον Δεβελέκο και τον Μάκη και τους ψάχναμε;; -Σύζυγος: Δε θυμάμαι. – Αποστόλου: Στη Νίκαια κορίτσι μου. Στο Περιβολάκι. –Σύζυγος: Αααα –Αποστόλου: Ποίος κόλλαγε τις αφίσες; -Σύζυγος: Ναι Ναι –Αποστόλου: Και έλεγε «έλα» «έλα» Ε αυτό το μπαστάρδι ήτανε»*[136].

[136] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 276 ΕΥΠ, Αποστόλου Αρ. Κλήσης 14565. Ομοίως κλήσεις 14399, 14426, 14984

Επιπλέον ο Αποστόλου στον ίδιο διάλογο, όπου συνομολογεί την στοχοποίηση του Φύσσα, αναφέρεται μεταξύ άλλων και σε έναν καβγά στο Μοναστηράκι με Αλβανούς μαχαιρωμένους («*.στο Μοναστηράκι βγήκανε 1 ώρα πριν οι δικοί μας … έστειλαν 9 Αλβανούς στο νοσοκομείο με μαχαίρι..*»), γεγονός που επίσης αποδείχτηκε ως αληθές από ρεπορτάζ εκείνης της ημέρας, το οποίο εντόπισε ο συνάδελφός μας ο κ. Θεοδωρόπουλος, και σας προσκομίσαμε στα αναγνωστέα έγγραφά μας[137].

Αποκαλυπτική είναι και η απολογία του Ν. Τσορβά στην κ. Κλάπα, ο οποίος συνομολογεί εμμέσως τη στοχοποίηση του Π. Φύσσα: «*Όταν είδα αυτό το παλληκάρι τον ψηλό με τα μούσια (τον Φύσσα όπως έμαθα μετά) κάτι μου θύμιζε το πρόσωπο του… κάπου τον θυμόμουνα ως μουσικό από τις συναυλίες αυτές. … Επίσης τον έβλεπα καμία φορά στην πλατεία όταν πήγαινα και μάλιστα έλεγα "α αυτός είναι ο μουσικός που τραγουδούσε στη συναυλία". Μάλιστα αν ήμουν με κάποιο φίλο μου μαζί του τον έδειχνα. Όταν τον είδα όμως εκείνο το μοιραίο βράδυ απλώς θυμήθηκα ότι κάπου τον ήξερα, γιατί δεν είχε πολύ φως στο σημείο εκείνο και αυτός είχε μούσια*».

Εξίσου χαρακτηριστική για τη στοχοποίηση του Π. Φύσσα είναι και η κατάθεση του μάρτυρα Χατζησταμάτη, Αστυνομικού Φρουρού, ο οποίος κατέθεσε ενώπιόν σας: «*Ξεχώριζε μια φωνή απ΄ όλους. .. Υπήρχε ένας που είπε "Να τος εκεί είναι. Πάμε. Και μετά ακούω όλους μαζί "Πάμε"…. Το "Να τος", αφορούσε το Φύσσα. Έχω την αίσθηση ότι αυτόν θέλανε. Προσωπική εκτίμηση ότι αυτή η φωνή είχε μια πιο αρχηγική τάση. . Προηγούνταν η δική του φωνή έναντι της ομάδας. …. Δεν ακουγόταν άλλη φωνή πλην αυτής που να ξεχώριζε… Αυτό που είδα είχε στρατιωτική πειθαρχία και δομή*».

[137] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – Κοινά. Έγγραφα. Φάκελος: «Ρεπορταζ Εφημερίδων» Αρ.: 113

Σε κάθε περίπτωση τόσο η στοχοποίηση του Π. Φύσσα όσο και ο σκοπός της ενεργοποίησης του τάγματος εφόδου εκείνο το βράδυ προκύπτουν από τα ίδια τα πραγματικά περιστατικά.

Αναφορικά με τη συγκεκριμένη υπόθεση θα ασχοληθώ με ένα βασικό ζήτημα και συγκεκριμένα τον σκοπό για τον οποίο συγκροτήθηκε άρον - άρον η ομάδα κρούσης της Νίκαιας εκείνο το βράδυ.

Την απάντηση στο ερώτημα που θέσαμε τη δίνουν πρώτα απ΄ όλα οι 3 κατηγορούμενοι Χρυσαυγίτες, που ήταν στο Κοράλλι εκείνο το βράδυ και συγκεκριμένα το γεγονός πως και οι ίδιοι συνομολογούν ότι κανείς εξ αυτών δήλωσε ότι κινδύνεψε από τον Π. Φύσσα και την παρέα του, αλλά ούτε και δέχτηκε κάποια επίθεση. Ούτε μέσα ούτε έξω από το Κοράλλι. Αντίθετα εκτός από κάποιες αντεγκλήσεις, βλέμματα και λεκτικές αντιπαραθέσεις που επικαλούνται, συνομολογούν και οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι ότι αποχώρησαν ανεμπόδιστα από την καφετέρια. Ειδικότερα:

Απολογία Ι. Άγγου στην κ. Κλάπα «*…δεν ζήτησα την παρέμβαση κανενός, δεν ζήτησα βοήθεια, ούτε ζήτησα να έρθουν κάποιοι να με βοηθήσουν να διαφύγω εγώ και ο Τσαλίκης…επισημαίνω ότι κατά τη διάρκεια της παραμονής μου στην καφετέρια αλλά και μετά δεν ήρθα σε καμία λεκτική επαφή με τα μέλη της παρέας… (όταν ήρθαν οι άλλοι εγώ είχα ήδη φύγει)*». Ομοίως ενώπιόν σας ανέφερε ότι δεν φοβήθηκε και παραδέχτηκε μάλιστα το περιστατικό που αναφέρουν και οι φίλοι του Φύσσα ότι «*…φεύγοντας σκόνταψα σε ένα παλληκάρι της παρέας του Φύσσα και του ζήτησα και συγνώμη*».

Το ίδιο επιβεβαίωσε και ο Λέων Τσαλίκης. Σε ερώτηση που του έθεσε η κ. Κλάπα αν έφυγε μαζί με τον Άγγο απάντησε: «*Ναι ήταν ακριβώς από πίσω μου, φύγαμε λίγο πριν λήξει ο αγώνας*». Τη θέση αυτή επανέλαβε απολογούμενος και στο ακροατήριο. Σας είπε μάλιστα χαρακτηριστικά: «*Γιάννη δε βλέπω που δε*

βλέπω μπάλα, δε πάμε να φύγουμε; Και ο Άγγος βαρέθηκε μετά το τρίτο γκολ (και φύγαμε)».

Ο έτερος κατηγορούμενος που ήταν στο Κοράλλι, ο Μιχάλαρος, αρνείται την παρουσία του στον χώρο και ως εκ τούτου σε καμία κατάθεση του δεν ισχυρίζεται ότι κινδύνεψε καθοιονδήποτε τρόπον από τον Π. Φύσσα.

Επίσης ο Καζαντζόγλου ανέφερε ενώπιόν σας: «*Ο Άγγος μου πε ότι κάπου βλέπει μπάλα και είναι κάτι ψιλοπερίεργοι και με κοιτάνε…. Ο Άγγος μου το πέρασε πολύ ελαφρά και δεν έδωσε συνέχεια. Μου ανέφερε: "Όχι {δεν είναι} κάτι σημαντικό. Θα σηκωθώ να φύγω"*».

Με άλλα λόγια οι Χρυσαυγίτες συνομολογούν ότι αποχώρησαν ανεμπόδιστα από την καφετέρια «Κοράλλι», λίγο πριν τελειώσει ο αγώνας, και σε κάθε περίπτωση, πριν καν εξέλθει ο Π. Φύσσας με τους φίλους του. Σε αυτό άλλωστε συγκλίνουν και οι μαρτυρίες της παρέας του Π. Φύσσα, οι οποίοι έχουν καταθέσει ότι οι Χρυσαυγίτες αποχώρησαν από το Κοράλλι ανεμπόδιστα και σε προγενέστερο χρόνο από αυτούς.

Παρ΄ όλα αυτά, όταν εξήλθε η παρέα του Π. Φύσσα από την καφετέρια, βρέθηκε αντιμέτωπη με τους κατηγορουμένους, οι οποίοι φορούσαν κουκούλες full face και κρατούσαν «*στειλιάρια, ρόπαλα και σιδερογροθιές*», όπως προκύπτει από τις διαβιβάσεις των Αστυνομικών της ομάδας ΔΙΑΣ και τις καταθέσεις των μαρτύρων.

Έχει ιδιαίτερη σημασία ότι και σε εκείνο το χρονικό σημείο έξω από το Κοράλλι δεν υπήρξε καμία επίθεση ή συμπλοκή. Η ομάδα κρούσης της Χ.Α. παρότι συγκεντρωνόταν, οργανωνόταν και εξοπλιζόταν, δεν προχώρησε σε εν θερμώ επίθεση ενάντια στην παρέα του Π. Φύσσα έξω από το Κοράλλι. Αντιθέτως παρά τις όποιες αντεγκλήσεις υπήρξαν, η παρέα του Φύσσα μετά και τη διαμεσολάβηση του Χατζησταμάτη αποχώρησε και έφτασε μέχρι την Π. Τσαλδάρη, όπως καταθέτουν όλοι οι αυτόπτες μάρτυρες.

<u>Σε εκείνο το χρονικό σημείο όπου η παρέα του Π. Φύσσα έχει αποχωρήσει και βρίσκεται στην Π. Τσαλδάρη, η ομάδα ασφαλείας της Νίκαιας ξεκινάει τρέχοντας με όπλα στα χέρια, για να τους προλάβει</u>.

Το ερώτημα που τίθεται είναι το εξής: Γιατί τρέξανε οπλισμένοι προς την παρέα του Π. Φύσσα οι Χρυσαυγίτες; Τι σκοπό είχαν; Να τους εξυβρίσουν; Να τους προκαλέσουν απλές σωματικές βλάβες; Ή είχαν σκοπό να τους «μακελέψουν», να τους «ισοπεδώσουν», να τους «λιώσουν», με άλλα λόγια να σκοτώσουν;

Οι καταθέσεις των παρευρισκόμενων αστυνομικών, οι οποίοι δεν ήταν καν στόχοι της επίθεσης, είναι άκρως αποκαλυπτικές για τους σκοπούς των επιτιθέμενων. Οι Αστυνομικοί κατέθεσαν ενώπιόν σας ότι καθ΄ όλην τη διάρκεια της επίθεσης ήταν φοβισμένοι και φορούσαν τα κράνη τους:

Αστυνομικός Λεγάτου ***«Φορούσα το κράνος επειδή φοβήθηκα***», Αστυνομικός Μπιάγκης «***Φορούσα το κράνος για να μη πέσει καμία ροπαλιά***» Αστυνομικός Δεληγιάννης «***Η φασαρία που γινόταν μου δημιουργούσε φόβο»*** Οι ίδιοι δηλαδή οι Αστυνομικοί!!!, οι οποίοι δεν ήταν καν στόχοι της επίθεσης, φορούσαν τα κράνη τους, γιατί φοβούνταν!!! Αυτό λοιπόν είναι το κλίμα που επικρατεί στο σημείο της επίθεσης λίγα λεπτά πριν από τη δολοφονία του Π. Φύσσα:

Οι ιαχές των κατηγορουμένων, το κλίμα τρομοκρατίας ακόμα και στους ίδιους τους Αστυνομικούς και η ομάδα ασφαλείας που τρέχει οπλισμένη, να προλάβει τον Π. Φύσσα και την παρέα του.

Τίθεται όμως το ερώτημα: «***Τα άτομα που απήρτιζαν αυτήν την οπλισμένη ομάδα είχαν κοινό σκοπό; Και αν ναι, ποιος ήταν αυτός;***»

Το σπουδαιότερο αποδεικτικό στοιχείο που απαντά σε αυτό το ερώτημα μας το έδωσε ο ίδιος ο δολοφόνος του Π. Φύσσα με την απολογία του στο ακροατήριο, ο Ρουπακιάς:

«*Ο άνθρωπος {αναφερόμενος στον Π. Φύσσα} πιθανόν σκέφτηκε ότι πάμε να τον περικυκλώσουμε γιατί κάποιοι τον κυνηγήσανε….. Η παρέα με τα μηχανάκια- οι Χρυσαυγίτες…. Άλλοι πήγανε στη Κεφαλληνίας. Άλλοι πήγανε ευθεία σε μια πυλωτή. Και μάλλον υπέθεσε (βλέποντας το αυτοκίνητο) ότι πάμε να τον περικυκλώσουμε*».

Τα ως άνω δεν είναι αυθαίρετα συμπεράσματα κάποιου εμπαθούς συνηγόρου πολιτικής αγωγής. Τα συνομολογεί ο ίδιος ο δράστης ή καλύτερα το …ένα κομμάτι των δραστών…. ο Ρουπακιάς.

Η δήλωση αυτή του Ρουπακιά επιβεβαιώνει όλες τις μαρτυρικές καταθέσεις των αυτοπτών μαρτύρων, οι οποίοι περιέγραφαν από τη δική του οπτική ο καθένας τη σχεδιασμένη περικύκλωση του Π. Φύσσα από την ομάδα των Χρυσαυγιτών και αποδεικνύει τον κοινό ανθρωποκτόνο σκοπό της ομάδας κρούσης.

Μετά από αυτήν τη δήλωση του Ρουπακιά στο ακροατήριο κανείς δεν μπορεί πλέον να ισχυριστεί ευπρόσωπα ότι είναι ψευδείς και κατασκευασμένες οι καταθέσεις των μαρτύρων, όταν περιγράφουν αυτό ακριβώς!!! που σας δήλωσε και ο ίδιος ο Ρουπακιάς: **Τον εγκλωβισμό του Π. Φύσσα**.

Αναφέρουμε λοιπόν τις καταθέσεις των μαρτύρων σχετικά με το ζήτημα του εγκλωβισμού του Π. Φύσσα:

Η **Αστυνομικός Λεγάτου** στην από 8-10-2013 ένορκη κατάθεσή της ενώπιον της Ανακρίτριας Πειραιά καταθέτει τα εξής: «*…είδα γύρω στα 3-4 άτομα να είναι γύρω από τον Φύσσα και τον Ρουπακιά να στέκεται μπροστά του. Έτσι όπως εκτιμώ σήμερα την κατάσταση, θεωρώ ότι τα άτομα αυτά κρατούσαν τον Φύσσα, γιατί ήταν δυνατό παιδί, προκειμένου ο Ρουπακιάς να του καταφέρει το χτύπημα με το μαχαίρι*».

Η αυτόπτης μάρτυρας **Καραγιαννίδου** κατέθεσε στις 20-3-2014 στην κ. Κλάπα: «*Αρχικά πανικοβληθήκαμε γιατί είδαμε να πετάγονται από παντού, όπως περιγράφω παραπάνω, και* ***αισθανθήκαμε εγκλωβισμένες****!!!!*».

Η Καραγιαννίδου δηλαδή κάνει μια «αχρείαστη» - «άσχετη» αναφορά στην κατάθεσή της για το πώς αισθανόταν η ίδια και η φίλη της, χωρίς καν να υπάρχει καμία ανάγκη για μια τέτοια αναφορά, καθ΄ όσον δεν μας εναδιαφέρει άλλωστε πώς αισθάνεται η ίδια. Δηλώνει εγκλωβισμένη, παρότι η ίδια ήταν περαστική και όχι στόχος της επίθεσης. Κανονική περαστική…. Όχι ιμιτασιόν…. Και στη συνέχεια ανέφερε: «*Πιστεύω ότι όλα αυτά δεν ήταν τυχαία υπήρχε κάποια συνεννόηση μεταξύ Ρουπακιά και της άλλης ομάδας*».

Η αυτόπτης μάρτυρας **Ζώρζου** στη δική της κατάθεση στην κ. Κλάπα στις 19-3-2014 κάνει ακριβή περιγραφή αυτού του εγκλωβισμού του Π. Φύσσα.

Ωστόσο, πριν αναγνώσουμε το επίμαχο χωρίο της κατάθεσής της, πρέπει να κάνουμε ορισμένες επισημάνσεις αναφορικά με κάποια …«δικολαβικά» ζητήματα, στα οποία πολλές φορές εμείς οι δικηγόροι τοποθετούμαστε αναλόγως σε ποια έδρανα καθόμαστε.

Αναφέρομαι φυσικά στη συζήτηση που αναπτύχθηκε και ενώπιόν σας σχετικά με το αν είναι αληθές ή όχι ένα γεγονός το οποίο δεν έχει κατατεθεί εξ αρχής από κάποιον μάρτυρα προανακριτικά, αλλά εισφέρεται για πρώτη φορά στο ακροατήριο. Ομοίως το ζήτημα της αξιοπιστίας των μαρτύρων στη περίπτωση όπου δεν ταυτίζεται πλήρως το περιεχόμενο των καταθέσεων τους κατά την περιγραφή του ίδιου ακριβώς γεγονότος. Ειδικότερα λοιπόν για τα προαναφερόμενα αναφέρουμε τα εξής:

Για παράδειγμα η κ. Ζώρζου στην κατάθεσή της ενώπιον της κ. Κλάπα δηλώνει ότι δεν είδε τον Ρουπακιά να κρατάει μαχαίρι {*«εγώ δεν είδα να κρατάει στο χέρια του κάτι {ο Ρουπακιάς}*»} Εξ άλλου ούτε στην πρώτη της κατάθεση στην

Αστυνομία αναφέρει ότι είδε το μαχαίρι του Ρουπακιά, παρά το γεγονός ότι στον χρόνο που καταθέτει γνωρίζει ότι ο Φύσσας έχει μαχαιρωθεί, αφού στην ίδια την κατάθεσή της άλλωστε μεταφέρει και τα ίδια τα λόγια του Φύσσα: «*Μ΄ έχει μαχαιρώσει, με μαχαίρωσε δίπλα στην καρδιά. Αυτός είναι*».

Παρ΄ όλα αυτά, όταν την ρωτάνε οι Αστυνομικοί αν είδε να κρατάει μαχαίρι ο Ρουπακιάς, απάντησε αρνητικά. Απ΄ όλα αυτά είναι προφανές φυσικά ότι δεν μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ούτε ότι ο Ρουπακιάς δεν κρατούσε μαχαίρι, επειδή δεν το είδε η Ζώρζου, αλλά και ούτε ότι είναι αναληθής η κατάθεσή της, επειδή η ίδια δεν είδε το μαχαίρι. Απλά η Ζώρζου ΔΕΝ είδε το μαχαίρι. Τόσο απλό!! Αυτά πιστεύω πως είναι αυτονόητα πράγματα, αλλά δυστυχώς πρέπει να τα επισημαίνουμε ξανά και ξανά ενόψει αυτών που ανέφερε η κ. εισαγγελέας και όσων θα ακούσουμε στην συνέχεια από την υπεράσπιση…

Αντίστοιχα είναι αυτονόητο ότι δεν είναι ψευδές ένα γεγονός το οποίο δεν αναφέρεται σε μια προανακριτική κατάθεση κάποιου μάρτυρα. Φυσικά και αποδεχόμαστε πως πρέπει να υφίσταται μεγαλύτερη βάσανο η αναφορά κάποιου μάρτυρα, η οποία γίνεται για πρώτη φορά στο ακροατήριο. Φυσικά και το αποδεχόμαστε αυτό.

Το γεγονός αυτό όμως δεν μπορεί να καθιστά αυτομάτως ούτε την εν λόγω αναφορά a priori αναληθή ούτε τον μάρτυρα αναξιόπιστο. Ενδεικτικά θα αναφέρουμε δύο παραδείγματα σχετικά με αυτούς τους ισχυρισμούς:

Πρώτον: Η απολογία του Μιχαλολιάκου στους Ανακριτές Αθηνών αριθμούσε μόλις 6 σελίδες, ενώ τον ακριβή αριθμό των σελίδων της απολογίας του στο ακροατήριο θα τον μάθουμε με την απόφαση. Σίγουρα όμως δεν θα είναι 6 σελίδες. Τι να υποθέσουμε; Ότι όσα είπε ενώπιόν σας και δεν υπάρχουν στην απολογία του στην ανάκριση είναι ψευδή και αναληθή; Φυσικά θα σταθμιστούν όλα. Δεν μπορούμε όμως να βγάλουμε a priori το συμπέρασμα πως, όσα δεν κατέθεσε στην Ανάκριση και εισέφερε για πρώτη φορά στο ακροατήριο, είναι ψευδή.

Δεύτερον: Ομοίως ο Κασιδιάρης εξερχόμενος από το γραφείο του Ανακριτή Αθηνών κλότσησε –…δικαιολογημένα φυσικά!!!- έναν δημοσιογράφο, επειδή, όπως ισχυρίστηκε ο ίδιος, ήταν ταλαιπωρημένος λόγω της πολύωρης ολονύχτιας απολογίας του. Δηλαδή κατέθεσε πολλά πράγματα, εφόσον απολογούνταν όλο το βράδυ. Ξέρετε πόσες σελίδες είναι η απολογία του; 10!!! Τι σημαίνει αυτό; Ότι μας είπε ψέματα πως ήταν πολύωρη η απολογία του ή ότι δεν κλότσησε τον δημοσιογράφο γι΄ αυτόν το λόγο;

Αυτές τις λίγες σκέψεις τις αναφέρουμε, προκειμένου να καταδείξουμε ότι δεν μπορεί να υπάρχει ένας γενικός κανόνας που να καθορίζει αυτόματα ποια κατάθεση είναι ψευδής και ποια όχι στηριζόμενος μόνο σε τέτοιου είδους στοιχεία. Η δική μας θέση είναι ότι τέτοια στοιχεία πρέπει να σταθμίζονται.

Αναφέρει λοιπόν η Ζώρζου στη δική της κατάθεση στην κ. Κλάπα στις 19-3-2014 για το ζήτημα του εγκλωβισμού: «*..έπεσε το μάτι μας σε ένα κάδο απορριμμάτων του Δήμου που βρισκόταν στο πλάι μας και προσέξαμε να υπάρχει ένας άνθρωπος με παντελόνι παραλλαγής, μικροκαμωμένος και να κρύβεται πίσω από τον κάδο. Συγχρόνως είδαμε από την άλλη κάθετο να βγαίνει άλλος ένας, δηλαδή από το κάθετο προς την Παναγή Τσαλδάρη .. ντυμένος και αυτός με ρούχα παραλλαγής, να βγαίνει και να κινείται προς την Παναγή Τσαλδάρη και να συναντιέται με το άτομο που ήταν κρυμμένο πίσω από τον κάδο… Αυτοί οι δύο προχώρησαν και βγήκαν στη πλάτη των τριών νεαρών παιδιών δηλαδή του Π. Φύσσα και των δύο φίλων του. Άρχισαν να τους χτυπάνε….*».

Στη συνέχεια της προανακριτικής της κατάθεσης περιγράφει τα κύματα των επιθέσεων μέχρι την έλευση του Ρουπακιά *«Η ανάπαυλα αυτών των δύο ομάδων .. διήρκεσε λίγα δευτερόλεπτα. Η δεύτερη επίθεση κράτησε ένα δύο λεπτά και κάποιοι πέρασαν απέναντι κατευθυνόμενοι προς την οδό Κεφαλληνίας ενώ οι*

υπόλοιποι παρέμειναν και συνέχιζαν να χτυπούν την παρέα του Φύσσα.. Ενώ γίνονταν αυτά την ίδια στιγμή αντιληφθήκαμε ένα αυτοκίνητο χρώματος γκρι…. Θέλω να προσθέσω κάτι που θεωρώ πολύ σημαντικό ότι από τα γεγονότα που λεπτομερώς σας περιέγραψα μου δημιουργήθηκε η αίσθηση ότι όλη η φάση έγινε έτσι μέχρι να έρθει το αυτοκίνητο με τον Ρουπακιά. Ήταν σαν να τον περίμεναν…. Δεν έδειξαν να τρομοκρατούνται από την πράξη του Ρουπακιά ή να αιφνιδιάζονται. Ήταν σα να κρατούσαν καθυστέρηση μέχρι να ενεργήσει ο Ρουπακιάς» Ό,τι ακριβώς μας είπε και ο Ρουπακιάς δηλαδή!!!

Τα ίδια γεγονότα επιβεβαίωσε η Ζώρζου και στην κατάθεσή της στο ακροατήριο λέγοντας: «*Τους χτυπούσαν τόσο ώστε να τους έχουν του χεριού τους. Φώναζαν θα σας σκοτώσουμε. ….Ξαφνιάστηκα βλέποντας το αυτοκίνητο.»* Ποιος δεν θα ξαφνιαζόταν άλλωστε να βλέπει ένα αυτοκίνητο να πηγαίνει ανάποδα στη Π. Τσαλδάρη; *«Ενώ εμείς ξαφνιαστήκαμε οι 12 που χτυπούσανε δεν ξαφνιάστηκαν και άρχισαν να σπάνε και να μένουν 3 γύρω από τον Φύσσα.. Οι 3 ήταν σαν να του είχαν κάνει κλοιό*». Κάπου σε εκείνο το χρονικό της κατάθεσής της η μάρτυρας κατέθεσε ότι άκουσε τους συνηγόρους υπεράσπισης να την απειλούν με την εξής φράση: «*Πάρτε την αλλά δεν τη σώζετε…*».

Ομοίως η **Καραγιαννίδου** στο ακροατήριο αναφέρθηκε στον εγκλωβισμό του Π. Φύσσα με τα εξής λόγια: «*(Όταν ήρθε ο Ρουπακιάς) τότε ανοίγουν χώρο αυτοί που χτυπούσαν τον Φύσσα. Σίγουρα γνωρίζονταν. Δεν τους φάνηκε άγνωστο άτομο.. Με το που τον βλέπουν {ενν: Τον Ρουπακιά}, δεν έτρεξαν, δεν έφυγαν αλλά πήγαν πίσω από τον Φύσσα*».

Αντίστοιχο περιεχόμενο είχε και η κατάθεση του μάρτυρα **Κοντονικόλα** στο ακροατήριο: «*Οι 3-4 που ταν γύρω από τον Φύσσα άνοιξαν τον κύκλο και*

επιτέθηκε ο Ρουπακιάς… Φαινόταν σαν να τον περίμεναν. Έτσι φάνηκε. Σα να γνωρίζονταν. Κάνανε σα κτήνη. Φωνάζανε και ουρλιάζανε».

Τέλος αξίζει να σημειωθεί και η κατάθεση του μάρτυρα **Χατζησταμάτη** στο ακροατήριο: «*Οι Χρυσαυγίτες ουρλιάζανε. Δεν φωνάζανε απλώς. Η παρουσία των Χρυσαυγιτών θεωρώ ότι εμψύχωσε τον Ρουπακιά*».

Από τον τρόπο λοιπόν που τελέστηκε η ανθρωποκτονία του Π. Φύσσα δεν απομένει καμία αμφιβολία για τον ανθρωποκτόνο σκοπό των Χρυσαυγιτών της ομάδας ασφαλείας της Νίκαιας. Τα στοιχεία αυτά συνοψίζονται στα εξής: Στα όπλα τα οποία κρατούσαν στα χέρια τους οι Χρυσαυγίτες. Στην απρόκλητη επίθεση στην παρέα του Φύσσα και μάλιστα σε χρόνο, όπου η παρέα του Φύσσα είχε απομακρυνθεί από το Κοράλλι και είχε φτάσει στην Π. Τσαλδάρη. Στις ιαχές εμψύχωσης των επιτιθέμενων (κραύγαζαν σαν «ζώα» και σαν «κτήνη» κατέθεσε ο Δούλβαρης). Στον εγκλωβισμό και στην αποδυνάμωση του Π. Φύσσα από τους συνεργούς του Ρουπακιά. Στο γεγονός ότι δεν ξαφνιάστηκαν οι συνεργοί του Ρουπακιά, όταν εκείνος εμφανίστηκε ξαφνικά οδηγώντας ανάποδα στον δρόμο και κατευθύνθηκε στον Π. Φύσσα. Επίσης στο γεγονός ότι οι Χρυσαυγίτες αποχώρησαν μετά τη δολοφονία και όχι νωρίτερα. Και κάτι τελευταίο αλλά όχι ήσσονος σημασίας: Στην προσπάθεια απελευθέρωσης του Ρουπακιά από τα χέρια των αστυνομικών ενόσω είχαν αντιληφθεί ότι ο Φύσσας δεν στεκόταν πλέον όρθιος, αλλά ήταν στο έδαφος και μάλιστα μαχαιρωμένος.

Από τα ως άνω προκύπτει η συντεταγμένη και οργανωμένη δολοφονία του Π. Φύσσα από τον Ρουπακιά και τους συνεργούς του, με άλλα λόγια από την ομάδα ασφαλείας της Χ.Α. Η ηγεσία ουδέποτε διέγραψε ούτε τον Ρουπακιά, ο οποίος παραμένει μέλος της αλλά ούτε και κανέναν από τους συνεργούς του. Αντιθέτως επιχείρησε το κουκούλωμα της δολοφονίας, όπως είδαμε σε προηγούμενο κεφάλαιο.

ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ SHAHZAD LUQMAN

Οι συνθήκες υπό τις οποίες έγινε αυτό το στυγερό ρατσιστικό έγκλημα μίσους από τους δύο Άρειους της Χρυσής Αυγής, τον Λιακόπουλο και τον Στεργιόπουλο, προκαλούν πραγματικά ανατριχίλα.

Ο Σαχζάτ Λουκμάν, ο οποίος εκείνο το βράδυ απλώς πήγαινε στη δουλειά του με το ποδήλατό του, δυστυχώς έτυχε να συναντηθεί με αυτά τα τέρατα που ακούνε στο όνομα Λιακόπουλος και Στεργιόπουλος.

Η συνέχεια είναι γνωστή: Μαχαιρώθηκε και δολοφονήθηκε, σαν να ήταν σκυλί, όπως λέει η λαϊκή έκφραση. Η αλήθεια είναι ότι δεν έχω ακούσει να παθαίνει κάτι ανάλογο κάποιο σκυλί. Ανατριχίλα ωστόσο προκαλεί και το γεγονός ότι για ένα τέτοιο έγκλημα οι Λιακόπουλος-Στεργιόπουλος έμειναν στη φυλακή μόλις 6 έτη και 4 μήνες λόγω και της αναγνώρισης ελαφρυντικών.

Το ρατσιστικό κίνητρο -εκτός από το ότι είναι πασιφανές από τα πραγματικά περιστατικά της δολοφονίας- ανακοινώθηκε και στον Αστυνομικό που τους συνέλαβε. Του είπαν οι δύο αυτοί Άρειοι: «*Αλλοδαποί είναι μπαίνουν στα σπίτια μας.. Καλά δε του κάναμε; Αλλοδαπός ήταν*».

Ελπίζω οι Λιακόπουλος – Στεργιόπουλος -μιας και μιλάνε για τους αλλοδαπούς που εισβάλλουν στα σπίτια μας- να μην έχουν αναγνώσει το pdf 2923 της δικογραφίας μας. Αυτό το αρχείο αφορά την υπόθεση ενός έτερου Άρειου συγκατηγορούμενού τους –του Δ. Αγριογιάννη- ο οποίος σε άσχετη με τη δική μας υπόθεση εισέβαλε μαζί με άλλους -με full face και κουκούλες- στην οικία ενός ατόμου ευρισκόμενου σε αναπηρικό καροτσάκι και, αφού του έβαλαν πιστόλι στο στόμα, τον πέταξαν κάτω, τον έδεσαν με μονωτική ταινία και τον λήστεψαν.

«*Αλλοδαποί είναι μπαίνουν στα σπίτια μας.. Καλά δε του κάναμε; Αλλοδαπός ήταν*»

Το Μ.Ο.Ε. που καταδίκασε τους Στεργιόπουλο- Λιακόπουλο ούτε δίκαζε ούτε θα μπορούσε να δικάσει το αδίκημα της ένταξής τους στην εγκληματική οργάνωση της Χ.Α. παρά τις κορώνες της υπεράσπισης.

Αυτό είναι δική σας αρμοδιότητα και πλέον το Δικαστήριό σας διαθέτει ατράνταχτα αποδεικτικά στοιχεία ότι οι συγκεκριμένοι δράστες προχώρησαν στην εν λόγω δολοφονία στα πλαίσια της ένταξής τους στην εγκληματική οργάνωση της Χ.Α. με πρώτο και βασικότερο το modus operandi της επίθεσης.

Όταν λέμε modus operandi, φυσικά αναφερόμαστε στα εξής στοιχεία:

1. Στον οπλισμό των δραστών, δηλαδή στα στιλέτα-πεταλούδες, τα οποία έφεραν πάνω τους οι δράστες το βράδυ της δολοφονίας και σε όσα όπλα βρέθηκαν σπίτι τους.

2. Στην αφαίρεση των πινακίδων της μηχανής τους, όπως έχουμε δει στην περίπτωση του Αντίπνοια και

3. Στην εσκεμμένη αναζήτηση και επιλογή κάποιου φυλετικού εχθρού της οργάνωσης. Δεν θα αναφερθώ στους αστείους ισχυρισμούς και στις αντιφάσεις που έχουν υποπέσει οι δράστες, προκειμένου να δικαιολογήσουν τις «άσκοπες» βόλτες τους στην Αθήνα εκείνο το βράδυ.

Ο τρόπος της επίθεσης και το τεράστιο υλικό της Χ.Α., που βρέθηκε στην οικία του Λιακόπουλου, αποδεικνύει ότι η εν λόγω δολοφονία έγινε στα πλαίσια της εγκληματικής δράσης της οργάνωσης της Χ.Α.

Για τη δολοφονία αυτή ιδιαίτερη σημασία αποκτά η με ημερομηνία 12-6-2014 συμπληρωματική ένορκη κατάθεση του πρώην μέλους της Χ.Α., Ηλία Σταύρου, στις Ανακρίτριες, ο οποίος κατέθεσε μεταξύ άλλων: «… ***η Χρυσή Αυγή πολλές φορές χρησιμοποιεί για σοβαρές κομματικές υποθέσεις παντός είδους ανθρώπους, οι οποίοι δεν φέρουν επίσημα την κομματική ιδιότητα και δεν εμφανίζονται καν στα γραφεία. Ακριβώς ώστε σε περίπτωση εμπλοκής της με***

το Νόμο, τόσο οι ίδιοι να αποφεύγουν την επιβάρυνση της ιδιότητας του μέλους της Χρυσής Αυγής, όσο και η Χρυσή Αυγή να μη χρεώνεται ως κόμμα με τις δράσεις αυτές …»[138].

Για το modus operandi, που προαναφέραμε, αξίζει να υπενθυμίσουμε τον οπλισμό που βρέθηκε στην οικία του Στεργιόπουλου και συγκεκριμένα: ένα ξύλινο ρόπαλο baseball και μια μεταλλική λάμα με 4 οπές χρώματος μαύρου και στου Λιακόπουλου: μια σφεντόνα κυνηγετικού τύπου χρώματος μαύρου, μια σιδερογροθιά χρώματος μαύρου, ένα στιλέτο τύπου πεταλούδα με λαβή χρώματος καφέ – χρυσαφί, δύο στιλέτα τύπου πεταλούδα με λαβές χρώματος μαύρου, ένας σουγιάς με πλαστική λαβή καφέ χρώματος με ενσωματωμένο μικρό φακό, ένα αεροβόλο πιστόλι μάρκας CP99 compact, ένα κουτί με μεταλλικά σφαιρίδια, 2 φυσίγγια πολεμικού τυφεκίου, 12 μικρές μεταλλικές αμπούλες αερίου, δύο πλαστικά σακουλάκια που περιείχαν μεταλλικά σφαιρίδια, την υπ. Αρ. 142529 κάρτα (άδειας) παραμονής αλλοδαπού, συσκευές κινητών τηλεφώνων …… και ένα ξύλινο ρόπαλο (baseball)!!!!!, παρότι όπως δήλωσαν κανείς από τους δύο …..δεν παίζει baseball !!!

Οι εξηγήσεις που έδωσαν για την κατοχή των όπλων είναι πραγματικά αστείες. Απολογία Λιακόπουλου σε Κλάπα: «*Τα τρία στιλέτα πεταλούδα τα είχα για το ψάρεμα για να κόβω κανά δίχτυ. Το τέταρτο μαχαίρι πεταλούδα το είχα επειδή με έχουν κλέψει πολλές φορές, για εκφοβισμό*» Δηλαδή είχε 3 στιλέτα για το ψάρεμα και 1 ένα για εκφοβισμό. Τι είναι πιο επικίνδυνο; Τα μπαρμπούνια; «*Δεν παίζω μπέιζμπολ αλλά μου άρεσε να το έχω μέσα στο σπίτι αισθητικά*» Του άρεσε να το βλέπει….. «*Την σιδερογροθιά μου ζήτησε να του την αγοράσω ένα παιδί*»

[138] Δικογραφία Χ.Α. pdf 4554

Στην οικία του Λιακόπουλου βρέθηκαν επίσης σύμφωνα με την έκθεση κατάσχεσης τα εξής:

1. «*117 φυλλάδια στα οποία στην πρώτη σελίδα αναγράφεται στην αρχή «ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΨΗΦΙΣΩ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ» και στο τέλος της σελίδας «ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΛΑΙΚΟ ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ –www.xa.gr.net.»* Η πρώτη σελίδα δηλαδή είναι όλη γραμμένη!!! *«Στην άλλη σελίδα του φυλλαδίου αναγράφεται στην αρχή «Ποιος φταίει για το σημείο….» και στο τέλος «…και για καθημερινή ενημέρωση www. ΧΑ.gr.net»* Με άλλα λόγια και οι δύο πλευρές ήταν γραμμένες!!!
2. *4 σελίδες χαρτιού μεγέθους Α4 στις οποίες αναγράφεται «Πόλεμο στο σύστημα» www.xagr.net- Λαϊκός Σύνδεσμος ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ»,*
3. *Δύο αυτοκόλλητα, στο ένα αναγραφόταν «ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ» ενώ στο άλλο αυτοκόλλητο αποτυπωνόταν το έμβλημα της ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ*.

Ο κατηγορούμενος ως προς τα 117 φυλλάδια δίνει τις κάτωθι αντιφατικές εξηγήσεις στην κ. Κλάπα:

Πρώτον: Ότι τα ως άνω φυλλάδια του τα έδωσαν με το ζόρι κάτι Χρυσαυγίτες σε μια καφετέρια και είχε πρόθεση να τα πετάξει. Δεύτερον: Ότι τελικώς όμως δεν τα πέταξε, αλλά τα κράτησε, για να τα δώσει σε συγγενείς και φίλους. Υπενθυμίζω ότι είχε πει πως του τα είχανε δώσει με το ….ζόρι. Και Τρίτον: Ότι παρ΄ όλα αυτά όμως δεν τα έδωσε ποτέ σε συγγενείς και φίλους αλλά τα κράτησε ο ίδιος.

Δεν χρειάζεται βέβαια κάποια ιδιαίτερη κοινωνική εμπειρία για να αντιληφθεί κανείς ότι δεν μπορεί να ευσταθεί ούτε καν ο αρχικός ισχυρισμός του: δηλαδή να του δώσουν κάποιοι περαστικοί Χρυσαυγίτες έναν τόσο μεγάλο όγκο φυλλαδίων. Εξ άλλου ακόμα και αν του είχαν δώσει αυτό το υλικό με το ζόρι,

κάλλιστα θα μπορούσε, αντί να το κουβαλάει μέχρι το σπίτι του, είτε να το αφήσει στην καφετέρια είτε να το τοποθετήσει στον χώρο που …ανήκει, δηλαδή να τα πετάξει στον πρώτο σκουπιδοτενεκέ στον δρόμο για το σπίτι του.

Αξίζει δε να επισημανθεί ότι από τις εκλογές του 2012 μέχρι την κατάσχεση του ως άνω υλικού έχουν περάσει τουλάχιστον 7 μήνες. Ο ισχυρισμός δε που έχει προβάλει, ότι τα χαρτιά αυτά ήταν ψηφοδέλτια και ότι τα κρατούσε, για να σημειώνει αποτελέσματα ΠΡΟ – ΠΡΟ, τον εκθέτει έτι περαιτέρω, καθ΄ όσον από την έκθεση κατάσχεσης προκύπτει αναμφίβολα ότι είναι προεκλογικά φυλλάδια, τα οποία ήταν γραμμένα και από τις δύο!!! πλευρές!!! Επίσης δεν δίνει καμία πειστική εξήγηση τόσο για την κατοχή των αυτοκόλλητων της Χ.Α. όσο και για τα λοιπά έντυπα της οργάνωσης.

Το γεγονός ότι δεν βρέθηκε υλικό της Χ.Α. στην κατοχή του Στεργιόπουλου δεν προκαλεί εντύπωση διότι λόγω και της εργασίας του στο σώμα της Πυροσβεστικής είναι απολύτως λογικό να ήταν πιο προσεχτικός.

Με βάση τα παραπάνω το Δικαστήριό σας πρέπει να στείλει ξανά πίσω στη φυλακή τους δύο Χρυσαυγίτες δολοφόνους του Λουκμάν.

ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΑΝΘΡΩΠΟΚΤΟΝΙΑΣ ΑΙΓΥΠΤΙΩΝ ΑΛΙΕΡΓΑΤΩΝ

Οι συνάδελφοί μου αναφέρθηκαν εκτενώς στην απόπειρα ανθρωποκτονίας του Αιγύπτιου αλιεργάτη Εμπουζίντ Εμπάρακ από την «Ομάδα Κρούσης του Περάματος», όπως ανέφερε το ομώνυμο λογότυπο, που είχαν στις μπλούζες τους οι Χρυσαυγίτες της περιοχής και εντοπίστηκε στον υπολογιστή του Αρχηγού!!![139]. Δεν θα αναφερθώ εκτενώς.

[139] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 έγγραφο: 2012-06-06 aspropyrgosmegara/aspropyrgosmegara 004.JPG)

Αυτό που θέλω να επισημάνω για τη συγκεκριμένη επίθεση είναι ότι τα εν λόγω θύματα δεν ήταν γενικά και αόριστα εχθροί-στόχοι της εγκληματικής οργάνωσης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τα εν λόγω θύματα στοχοποιήθηκαν ευθέως από την ηγεσία της εγκληματικής οργάνωσης, όπως προκύπτει από την προαναγγελία της επίθεσης από τον Λαγό στην καφετέρια ΑΙΝΙΓΜΑ («*Οι Αιγύπτιοι ψαράδες… από δω και πέρα θα δίνουν λογαριασμό στη Χρυσή Αυγή*»). Αμέσως μετά την προαναγγελία βλέπουμε την ενεργοποίηση του τάγματος εφόδου της Χ.Α., όπως αποτυπώθηκε στα ίδια τα λεγόμενα του Πανταζή έξω από την οικία των αλιεργατών: «*Έλα έξω να σε μάθω ποια είναι η Χρυσή Αυγή*», μας κατέθεσε ο Άχμεντ. Δεν έλεγε δηλαδή «*Έλα έξω να σε μάθω ποιος είναι ο Πανταζής*» ούτε έλεγε «*Να σε μάθω ποιος είναι ο Αγριογιάννης*»…

Τέλος υπενθυμίζουμε ότι και η εν λόγω επίθεση έτυχε της συγκάλυψης από τον ίδιο τον Αρχηγό και τους λοιπούς βουλευτές της Χ.Α. Δεν θα αναφερθώ παραπάνω χάριν συντομίας.

ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΑΝΘΡΩΠΟΚΤΟΝΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΚΚΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΜΕ

Και στην υπόθεση του ΠΑΜΕ αποτυπώνεται η σφραγίδα της δράσης της εγκληματικής οργάνωσης.

Έχουμε τα εξής:

Τη δημόσια καταγγελία- 1 χρόνο πριν- εκ μέρους του σωματείου για επικείμενη επίθεση της Χ.Α. Την προαναγγελία της επίθεσης στη ΝΠΖ από τους Λαγό, Μίχο και Παναγιώταρο και την αντίστοιχη προαναγγελία του Παναγιώταρου στα γραφεία στη Σαλαμίνα. Τη συγκροτημένη εμφάνιση, επίθεση και αποχώρηση του οπλισμένου τάγματος εφόδου με παραγγέλματα έναρξης και λήξης.

Την επικοινωνία, ενημέρωση και συνεννόηση των ανώτατων στελεχών της οργάνωσης πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την επίθεση: Λαγός με Πανταζή –

Χατζηδάκη. Λαγός με Πατέλη, για να είναι σε ετοιμότητα και η Τοπική Νίκαιας και Λαγός με Μίχο-Παναγιώταρο-Δεβελέκο για την εποπτεία της επίθεσης[140].

Τέλος έχουμε τη γνώση του ίδιου του Μιχαλολιάκου για την επίθεση, όπως προκύπτει, μεταξύ άλλων και από το εισερχόμενο sms του επιστήθιου φίλου του Καρακατσάνη, την επόμενη μέρα της επίθεσης *«..ΑΔΕΡΦΕ ΜΟΥ Ν ΑΓΙΑΣΟΥΝ ΤΑ ΧΕΡΑΚΙΑ ΤΟΥΣ..!!FREIKORPS!..ΝΙΚΟ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟ,ΦΙΛΑΚΙΑ,ΚΑΛΗΝΥΧΤΑ.»*[141].

Όλοι οι κατηγορούμενοι συμμετείχαν στην ….κομματική «δράση» εκείνο το βράδυ, όπως συνομολογεί και ο Χατζηδάκης στην απολογία του στην κ. Κλάπα: «*Εκτός από εμένα και τους συγκατηγορούμενους μου που τους θυμάμαι, δηλαδή τους Αναστάσιο Πανταζή, Κυριάκο Αντωνακόπουλο, Ιωάννη Καστρινό που προβαίναμε στην παραπάνω κομματική μας δράση δεν θυμάμαι τα ονόματα άλλων ατόμων…*». Οι ίδιοι δηλαδή επιβεβαιώνουν την παρουσία τους στον χώρο. Στη συνέχεια βέβαια προσπάθησε να ανασκευάσει…

Επίσης όλοι οι κατηγορούμενοι συμμετείχαν **<u>ενεργά</u>** στην επίθεση, όπως προκύπτει από τις προανακριτικές και μόνο καταθέσεις των μαρτύρων. Κανείς δεν ήταν απλός θεατής.

Ο Πουλικόγιαννης κατέθεσε για τον Αντωνακόπουλο ότι «*τον είδα <u>να χτυπάει</u> ανεβοκατεβάζοντας το στειλιάρι*» και για τον Χατζηδάκη «*Κάποια στιγμή ο Χατζηδάκης κοιτώντας πίσω μου λέει τι με κοιτάς και <u>επιτίθεται</u> προς αυτόν και στην ουσία έδωσε το έναυσμα*». Ο Τηλιακός αναγνωρίζει τον Πανταζή και τον Χατζηδάκη και μάλιστα «*ως <u>ενεργά συμμετεχόντων</u> στην επίθεση*». Ο Καραμπέρης αναφέρει για τον Πανταζή: «*Τον είδα <u>να χτυπάει</u> άλλους συντρόφους και εμένα με ένα καδρόνι φωνάζοντας μου εδώ θα πεθάνετε*».

[140] Αναγνωστέα έγγραφα Πολιτικής Αγωγής – ΠΑΜΕ

[141] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 379 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 1.1 SMS/inbox: 7)

Ο Λεκοδημήτρης καταθέτει με βεβαιότητα για τον Πανταζή: «*Έδινε εντολές και τον ίδιο τον είδα <u>να χτυπάει</u> τους συντρόφους μου*».

Οι διάφοροι δε ισχυρισμοί των κατηγορουμένων αποδείχτηκαν παντελώς ψευδείς. Ειδικότερα:

Ο Πανταζής παρά τις επίμονες ερωτήσεις της έδρας είχε ξεχάσει, όσα δήλωσε προανακριτικά, και αρνήθηκε ότι εκείνο το βράδυ είχαν βγει να βάψουνε με σπρέι αναφέροντας μάλιστα ενώπιόν σας: «*Ποτέ δεν το προτιμάμε το σπρέι γιατί είναι ακριβό*».

Ο πεθερός του Καστρινού, ο κ. Λασκαρίδης, ο οποίος κατέθεσε ενώπιόν σας ως μάρτυρας υπεράσπισης του Καστρινού, κατέρριψε το άλλοθι του γαμπρού του. Συγκεκριμένα ο βασικός ισχυρισμός του Καστρινού είναι ότι εκείνο το βράδυ πήγαινε με το αμάξι του βόλτα στον Πειραιά μαζί με τη γυναίκα του και άλλα άτομα γύρω στις 23:30 - 00:00. Ισχυρίζεται ότι, καθώς οδηγούσε στη Λ. Δημοκρατίας διαπίστωσε ότι είχε κλείσει ο δρόμος και πλησιάζοντας αντιλήφθηκε και παρακολούθησε την επίθεση. Όμως ο πεθερός του κατέθεσε ενώπιόν σας ότι ο Καστρινός επέστρεψε στο σπίτι του από τη βόλτα στις 22:30 και όχι ότι έφυγε για βόλτα στις 23:30. Για το γεγονός αυτό μάλιστα σας κατέθεσε λεπτομερώς ότι, όταν επέστρεψε ο Καστρινός από την βόλτα στις 22:30, πήγε και παρέλαβε το παιδί του, το οποίο φύλαγαν τα πεθερικά του.

Αντίστοιχα ο ισχυρισμός του Αντωνακόπουλου ότι καθόταν στην καφετέρια JUST ELEVEN, άκουσε τη φασαρία που γινόταν και μετέβη στον χώρο της επίθεσης κρίνεται αναληθής ενόψει της απόστασης που έχει η καφετέρια από τα ναυπηγεία Παπίλα.

Επίσης ο ισχυρισμός των κατηγορουμένων περί συμπλοκής δεν είναι δυνατόν να σταθεί καθώς -εκτός των όσων καταθέτουν τα θύματα της επίθεσης, δηλαδή οι …ψεύτες και οι …συκοφάντες- δεν αποδείχτηκε κανένας τραυματισμός Χρυσαυγίτη

πλην του «*Αντωνάκη που έφαγε μια πέτρα*» από τους δικούς του. Ο Πανταζής άλλωστε ανέφερε στην κ. Κλάπα: «*..είδα με αίματα τον Αντώνη Χατζηδάκη. Κάποιον άλλον (τραυματία) δεν άκουσα ούτε έμαθα εκ των υστέρων*». Τα ίδια κατέθεσε απολογούμενος στον Ανακριτή Πειραιά και ο ίδιος ο Χατζηδάκης – ο Αντωνάκης δηλαδή που έφαγε την πέτρα- λέγοντας: «*Δε ξέρω ούτε έμαθα εκ των υστέρων (αν τραυματίστηκε κάποιος από την Χ.Α.)*». Αυτά λοιπόν αναφορικά με τον ισχυρισμό της υπεράσπισης περί συμπλοκής. Έχουμε 10 τραυματίες από την μία μεριά και τον …Αντωνάκη μας από την άλλη.

Σχετικά με τα **παραγγέλματα έναρξης και λήξης** της επίθεσης:

Εκτός από όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες – δηλαδή οι …ψεύτες και οι …συκοφάντες- τα παραγγέλματα της επίθεσης τα συνομολογεί και ο κατηγορούμενος Χατζηδάκης.

Ο Χατζηδάκης στην κ. Κλάπα ανέφερε χαρακτηριστικά: «*..μόλις συνήλθα φώναζα "τέλος τώρα, σταματήστε σταματήστε"*», ενώ στο ακροατήριο ανέφερε: «*Ερ: Και πως σταμάτησε; Απ:.. φώναξα "Τέλος. Σταματήστε πια*».

Ο **χρόνος της επίθεσης** προκύπτει από τις καταθέσεις των μαρτύρων – παθόντων, οι οποίοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία κάνουν λόγο για 2΄ με 3΄. Ο χρόνος της επίθεσης όμως –εκτός από εμάς τους ..ψεύτες και ..συκοφάντες- προκύπτει κυρίως από αντικειμενικά πειστήρια, ήτοι από τα sms που ανταλλάσσει ο Λαγός με τον Πατέλη:

Σύμφωνα λοιπόν με το κινητό του Πατέλη η επίθεση ΔΕΝ έχει ξεκινήσει πριν τις 23:49, όπως προκύπτει από το sms που του στέλνει ο Λαγός και στο οποίο αναφέρει: «*…παρεμπιπτόντως μάλλον **θα** φάνε γερό πέσιμο τα κομμούνια..*».

Ομοίως η επίθεση δεν είχε ξεκιήσει ούτε πριν τις **23:52:19,** όπως προκύπτει από το sms του Λαγού προς τον Πατέλη στο οποίο αναφέρεται: «*..όχι **θα** καθαρίσουν αυτοί*». Ωστόσο στις **23:56:58** υπάρχει πάλι sms προς τον Πατέλη, στο οποίο αναφέρεται: «*Πήραν μια πρώτη απάντηση*»[142].

Από τα 2 αυτά τελευταία μηνύματα προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο χρόνος της επίθεσης δεν υπερβαίνει τα 4'. Σε αυτά τα 4΄ μάλιστα πρέπει να συμπεριλάβουμε τον χρόνο που μεσολαβεί από την εμφάνιση των Χρυσαυγιτών στα ναυπηγεία Παπίλα, τις βρισιές, τις απειλές και την αναζήτηση του Πουλικόγιαννη από τους δράστες, τη σύντομη προσπάθεια του Πουλικόγιαννη να αποτρέψει την επίθεση, την αποχώρηση των Χρυσαυγιτών και την ενημέρωση του Λαγού για τα αποτελέσματα της επίθεσης.

Στη διάρκεια της επίθεσης συγκλίνουν και οι απολογίες των κατηγορουμένων Καστρινού και Χατζηδάκη ενώπιον του ακροατηρίου.

Ο Καστρινός ανέφερε απολογούμενος: «*Ερ.: Πόσο διήρκησε; Απ: Εγώ έκατσα 5-6΄. Στα 6΄με φώναξε η γυναίκα μου στο αμάξι γιατί είχε ανοίξει ο δρόμος*»

Ομοίως ο κατηγορούμενος Χατζηδάκης δήλωσε ενώπιόν σας: «*Ερ: Πόσο διήρκησε η επίθεση; Απ: 5΄η συζήτηση και 5΄ο τσακωμός*»

Σε ό,τι αφορά την κατάθεση του μάρτυρα Λυριτζή, του οδηγού του Λεωφορείου, σχετικά με το ζήτημα του χρόνου της επίθεσης αναφέρουμε τα εξής:

Ο Λυριτζής προανακριτικά είχε αναφέρει ως συνολικό χρόνο αναμονής του στον χώρο της επίθεσης τα 15΄ περίπου. Στο ακροατήριο ανέφερε ως συνολικό εκτιμώμενο χρόνο τα 10΄-15΄. Στο διάστημα αυτό συμπεριλαμβάνει τόσο τη διάρκεια της επίθεσης, όσο και το διάστημα που απαιτήθηκε, για να παρασχεθούν οι πρώτες

[142] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 355 (Σκληρός Δίσκος Γ. Πατέλη SMS Inbox: 60, 61 και 62)

βοήθειες στους τραυματίες και να ανοίξει ο δρόμος. Με βάση όλα όσα προαναφέραμε, πρέπει να σταθμισθεί αναλόγως η προσωπική αίσθηση που είχε ο Λυριτζής για τη διάρκεια του περιστατικού συνεκτιμώντας – επαναλαμβάνω- το γεγονός ότι στον εκτιμώμενο χρόνο που αναφέρει συμπεριλαμβάνει και τον χρόνο που απαιτήθηκε, μέχρι να ανοίξει ο δρόμος.

Ο ανθρωποκτόνος σκοπός της επίθεσης

Ο ανθρωποκτόνος σκοπός των δραστών προκύπτει από τα εξής στοιχεία:

Από τα **όπλα** που έφεραν οι κατηγορούμενοι στα χέρια τους, όπως στειλιάρια, ρόπαλα με μεταλλικές απολήξεις κ.ά. Η ύπαρξη των όπλων προκύπτει από τις τρύπες στα αυτοκίνητα των θυμάτων, από τη φύση του τραύματος, που υπέστη ο Διαμαντάκης στην πλάτη του και από το όπλο που βρέθηκε έξω από τα γραφεία της Χ.Α. Επίσης την ύπαρξη όπλων συνομολογούν και οι κατηγορούμενοι Αντωνακόπουλος και Καστρινός στις απολογίες τους.

Επίσης ο ανθρωποκτόνος σκοπός της επίθεσης προκύπτει από την **ένταση** των χτυπημάτων και από τα **σημεία** που στόχευαν οι επιτιθέμενοι. Αποδείχτηκε ότι οι επιτιθέμενοι στόχευαν πρωτίστως στα κεφάλια των παθόντων. Τα ως άνω προκύπτουν, εκτός από τις μαρτυρικές καταθέσεις των παθόντων, και από τα ιατρικά πιστοποιητικά και τις ιατροδικαστικές εκθέσεις, τα οποία πιστοποιούν τα τραύματα του Πουλικόγιαννη και του Πουντίδη στο κεφάλι. Η σφοδρότητα των χτυπημάτων και η μανία των δραστών εξιστορήθηκε από τους μάρτυρές μας και αποτυπώθηκε γλαφυρά στις λυγισμένες λαμαρίνες των αυτοκινήτων.

Ο ανθρωποκτόνος σκοπός προκύπτει επίσης από την **περικύκλωση** και τον **εγκλωβισμό** των θυμάτων της επίθεσης: Αποδείχτηκε ότι οι κατηγορούμενοι, όπως και στη περίπτωση του Φύσσα, εγκλώβισαν τα μέλη του ΠΑΜΕ.

Είναι βέβαια …γεγονός πως οι μάρτυρες του ΠΑΜΕ -όπως και όλοι οι μάρτυρες του κατηγορητηρίου άλλωστε- …ψευδορκούσαν… Αφού λοιπόν εμείς ψευδορκούσαμε, ας δούμε τι μας είπε ο κατηγορούμενος Καστρινός στην απολογία του στο ακροατήριο σχετικά με το ζήτημα της περικύκλωσης και του εγκλωβισμού των θυμάτων:

«*Κατέβηκα έφτασα στο φανάρι και είδα 3-4 παρκαρισμένα οχήματα δεξιά στου Παπίλα και **σαν τόξο** γινόταν η συμπλοκή. **Σαν τόξο** περιμετρικά των αμαξιών ήταν άνθρωποι και γινόταν η συμπλοκή*». Θυμάστε τους ισχυρισμούς της υπεράσπισης κατά την εξέταση των μαρτύρων του ΠΑΜΕ, οπότε και ρωτούσαν τους μάρτυρες μας: «Γιατί δεν φεύγατε από τον χώρο της επίθεσης, αφού υπήρχε διέξοδος διαφυγής». Όλοι θυμόμαστε αυτές τις ερωτήσεις των κατηγορουμένων που κατέτειναν στην αναζήτηση της ουσιαστικής αλήθειας… «Σαν τόξο» λοιπόν κατέθεσε ο Καστρινός. Άρα τελικά έλεγαν ψέματα οι μάρτυρές μας, όταν υποστήριζαν ότι εγκλωβίστηκαν από τους Χρυσαυγίτες; Αξίζει να υπενθυμίσουμε ότι στην πλάτη των θυμάτων υπήρχαν κτήρια, που εμπόδιζαν τη διαφυγή προς τα πίσω. Εξ ου και ο χαρακτηρισμός «τόξο».

Το γεγονός ότι τα θύματα της επίθεσης επιβίωσαν δεν αναιρεί, κ. Εισαγγελέα, τον ανθρωποκτόνο σκοπό ούτε καταργεί τις διατάξεις του ΠΚ για την απόπειρα ανθρωποκτονίας. Ενδεικτικά αξίζει να αναφέρουμε τη δήλωση του μάρτυρα-παθόντος Ζύμαρη, ο οποίος ενώπιόν σας κατέθεσε χαρακτηριστικά «*Παλέψαμε για τη ζωή μας και την κερδίσαμε*».

Οι δράστες αποχώρησαν από το σημείο της επίθεσης λόγω του ότι ολοκληρώθηκε ο προκαθορισμένος χρόνος που είχαν στη διάθεση τους και λόγω του φόβου πιθανής σύλληψής τους, καθώς είχαν βγει γείτονες στα μπαλκόνια. Ιδιαίτερη σημασία για το ζήτημα του προκαθορισμένου χρόνου των επιθέσεων της Χ.Α. αποτελεί η καταδικαστική απόφαση για την απόπειρα ανθρωποκτονίας στο στέκι Αντίπνοια.

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να ληφθεί υπ΄ όψιν ότι οι επιτιθέμενοι αποχωρώντας από το σημείο της επίθεσης είχαν **εδραία πεποίθηση ότι είχαν πετύχει τον ανθρωποκτόνο σκοπό τους,** όπως προκύπτει από τα εξής στοιχεία:

Α) Το χτύπημα στο κεφάλι του Πουλικόγιαννη με το ρόπαλο με το καρφί έγινε κατά την έναρξη της επίθεσης. Ως εκ τούτου άπαντες οι επιτιθέμενοι είδαν και το χτύπημα αλλά και τον Πουλικόγιαννη να σωριάζεται αιμόφυρτος στο έδαφος, ο οποίος και παρέμεινε ξαπλωμένος μέχρι το πέρας της επίθεσης.

Β) Το ως άνω γεγονός το επιβεβαίωσαν και οι ίδιοι οι Χρυσαυγίτες, οι οποίοι φεύγοντας είπαν στον Λυριτζή ότι «***του ανοίξαμε το κεφάλι***» αλλά και Ι. Λαγός, ο οποίος αναφέρει στα μηνύματά του: «***ήταν κάτω ανάσκελα***». Αλλά και ο Καστρινός απολογούμενος ενώπιον της κ. Κλάπα ανέφερε: «*Πέσανε κάποιοι άνθρωποι **κάτω**, φώναζαν **"χτυπήθηκε"** και γενικά φωνές από τους τραυματισμένους και προφανώς φοβήθηκαν και σταμάτησαν το επεισόδιο» «..οι άλλοι που ήταν τραυματισμένοι **κάτω** ήταν μέλη του ΠΑΜΕ όπως και άλλοι του ΠΑΜΕ που τους παρείχαν πρώτες βοήθειες» «Είδα έναν άνθρωπο **κάτω** και του προσέφεραν πρώτες βοήθειες.*» Αλλά και ενώπιόν σας απολογούμενος ο Καστρινός ανέφερε τα εξής: «*Είδα τον Πουλικόγιαννη με σκισμένη μπλούζα και είδα κάποιον πίσω από τα αμάξια, κάποιον **κάτω**» «Η μια πλευρά ζητούσε βοήθεια και η άλλη έσπαγε*». Επίσης ο Χατζηδάκης απολογούμενος στο ακροατήριο ανέφερε: «***Ο Πουντίδης ήταν κάτω και δίπλα ο Πουλικόγιαννης***»

Γ) Ο μάρτυρας Λυριτζής κατέθεσε για το ζήτημα αυτό στο ακροατήριο: «*Είδα άτομα **κάτω** και πολλά άτομα πάνω του και λέγανε να ζητήσουμε ασθενοφόρο γιατί ήτανε χάλια… Είδα έναν άνθρωπο **ξαπλωμένο κάτω**. Ξαπλωμένος τελείως στο οδόστρωμα και να περιμένουν το ασθενοφόρο, το άτομο αυτό το είδα την ώρα που ήρθε το περιπολικό*».

Επίσης, οι φράσεις που χρησιμοποιεί ο ίδιος ο Λαγός στις επικοινωνίες του: «*τους μακελέψαμε»*, *«τους λιώσαμε»*, *«τους ισοπεδώσαμε»*, δεν αφήνουν καμία αμφιβολία για τον σκοπό τόσο των ίδιων των φυσικών αυτουργών της επίθεσης, όσο και της ηγεσίας της οργάνωσης, η οποία με τη φράση και μόνο του Λαγού «*Τους έδωσα τέρμα τώρα*» θεμελιώνει όχι απλά το αδίκημα της διεύθυνσης αλλά και της ηθικής αυτουργίας.

Αξίζει να επισημάνουμε ότι τα **ιατρικά πιστοποιητικά** κρίνουν το είδος του τραύματος και δεν αποτελούν νομικό χαρακτηρισμό για την τελεσθείσα πράξη. Αν ένα θύμα μιας δολοφονικής επίθεσης δεχτεί 5 άστοχους πυροβολισμούς και πάει για τσεκ απ, δεν θα διαπιστωθεί κανένας τραυματισμός, ούτε καν ελαφρύς, πλην ίσως κάποιας πιθανής ταχυπαλμίας εκ του φόβου του. Εξ άλλου, όπως έχουμε αναφέρει και παλιότερα, όποιος επιμένει ότι η «καδρονιά» στο κεφάλι συνιστά απλώς μια …ελαφρά ή επικίνδυνη σωματική βλάβη δεν έχει, παρά να προσφερθεί, για να μας το …αποδείξει!!!!

Συνοψίζοντας: Ο ανθρωποκτόνος σκοπός προκύπτει 1) Από τις προηγηθείσες απειλές 2) Από τις συνθήκες που τελέστηκε η πράξη 3) Από το είδος και τον βαθμό επικινδυνότητας των μέσων τέλεσης της πράξης 4) Από τον τρόπο χρήσης των όπλων 5) Από τα καίρια και ευπαθή σημεία πλήξεως του σώματος των παθόντων και 6) Από τη σφοδρότητα και εγγύτητα των πληγμάτων.

Εξ άλλου *«Αν ο έχων ανθρωποκτόνο δόλο τέλεσε μόνο σωματική βλάβη, κρίνεται σύμφωνα με την αποφασισθείσα από αυτόν πράξη της απόπειρας ανθρωποκτονίας και όχι από το αποτέλεσμα».* Επίσης για τον κοινό δόλο των δραστών δεν «*είναι απαραίτητο να προσδιορίζεται η επί μέρους συμμετοχική δράστη καθενός από τους κατηγορουμένους»*, *ενώ από τα πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι* «*σε κάθε περίπτωση οι δράστες*

μπορούσαν να προβλέψουν το ενδεχόμενο να σκοτωθεί κάποιος εκείνο το βράδυ».

ΠΟΓΚΡΟΜ ΣΤΟΝ ΑΓΙΟ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ – ΚΥΨΕΛΗ – ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΚΑΝΤΑΡΗ

Στο δικαστήριο αναδείχτηκε η εγκληματική δράση της Χ.Α. στις περιοχές του Αγ. Παντελεήμονα, της Κυψέλης, στα επεισόδια του Παλαιού Εφετείου με αποκορύφωμα το πογκρόμ μετά τη δολοφονία του Καντάρη.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τις επιθέσεις σε τζαμί στις 17-11-2011 και 30-10-2011 με στουπιά με βενζίνη, ενόσω μέσα ήταν 40 υπήκοοι Μπαγκλαντές, τον εμπρησμό της τανζανικής κοινότητας και του καταστήματος COINTREAU με την καταδίκη των Περρή και Παπαβασιλείου, τις επιθέσεις στα καταστήματα «ΑΦΡΙΚΑ», «ΑΦΡΙΚΑΝΑ» κτλ., το μαχαίρωμα του Αφγανού με την καταδίκη της Σκορδέλλη κ.α.

Οι ομάδες ασφαλείας της Χ.Α είχαν γίνει ο φόβος και ο τρόμος για τους μετανάστες. Τον τρόπο δράσης αυτών των ομάδων τον περιγράφει καλύτερα απ΄ όλους τους μάρτυρες κατηγορίας ο ίδιος ο Παπαβασιλείου στην 15-5-2013 απολογία του στην Αστυνομία και στην απολογία του ενώπιον της κ. Κλάπα, όπου και ανέφερε χαρακτηριστικά:

«*.. η περιοχή μας έχει γίνει εστία εγκληματικότητας. Κύρια αιτία είναι 3 αφρικανικά καταστήματα.. «ΑΦΡΙΚΑΝΑ»…, «COINTREAU» και «ΑΦΡΙΚΑ. Έτσι και εμείς μετά από αποτυχημένες προσπάθειες μας να γίνει άρση των αδειών των καταστημάτων αυτών …, αποφασίσαμε από τον Σεπτέμβριο του 2012 σαν κάτοικοι της περιοχής να κάνουμε μια επιτροπή η οποία θα αναλάβει την «αστυνόμευση» της περιοχής μας, η οποία καθημερινώς απαρτίζεται από πέντε ή και περισσότερα άτομα.. Στις 13/5/2013 είχα βγει εγώ με τον Γιώργο*

(Περρή) ……. σε περιπολία… Στην συγκεκριμένη περιπολία είχα πάρει μαζί μου και την σκυλίτσα μου ένα πιτ-μπουλ που τη φωνάζω Χρυσαυγή(!!!!)» και *«Μπορεί να βγαίναμε και στις 02:00 και 03:00 τη νύχτα όταν γινότανε φασαρίες. Ήμασταν 5-6 άτομα από τη γειτονιά και η βόλτα διαρκούσε από μισή μέχρι μιάμιση ώρα. .. Όταν λέω αστυνόμευση εννοώ ότι κάναμε γενικά επίβλεψη»* *«..στην τανζανική κοινότητα είχαμε πάρει όλοι από μια πέτρα και πετάξαμε έξω. .. Ήταν ότι βρήκαμε από κάτω, από το πεζοδρόμιο, μάρμαρα, σπασμένο πεζοδρόμιο, ότι βρήκαμε*». Τύφλα να ΄χουν οι μάρτυρες κατηγορίας….

Οι εγκληματικές αυτές ενέργειες εντάσσονταν στο σχεδιασμό δράσης της εγκληματικής οργάνωσης της Χρυσής Αυγής, όπως προκύπτει από δηλώσεις στελεχών της, αλλά και από τη φυσική παρουσία και συμμετοχή τόσο των μελών, όσο και των στελεχών της Χ.Α.

Ενδεικτικά προέκυψε ο πρωταγωνιστικός ρόλος των:

Α) Γεωργίου Παπαβασιλείου, ο οποίος αποδείχτηκε ότι ήταν μέλος της Τ.Ο. Νίκαιας όπως προκύπτει από τα εξής στοιχεία: 1. Από την ανάρτηση που έκανε ο ίδιος στο Facebook {*Στις 7-12-2012. Υπογράφει με το ψευδώνυμο ΔΟΥΡΕΙΟΣ ΙΠΠΟΣ και δίπλα το λογότυπο με το τριγωνικό έψιλον που έχουν τα μέλη της Χρυσής Αυγής της Νίκαιας στο οποίο αναγράφει «Με έχουν κάνει μπλοκ για 30 μέρες συναγωνιστές, στείλτε μου αιτήματα φιλίας, <u>είμαι ο Νίκος Παπαβασιλείου από Πυρήνα Νίκαιας</u>, σας ευχαριστώ όλους, Αίμα Τιμή Αδέλφια!!!)}* 2. Από τα συνθήματα που είχε στην ντουλάπα της οικίας του *{«Κι αν τύχει χρειαστεί στη μάχη σκοτωθώ με το αίμα μου να γράψετε Ελλάδα Σ αγαπώ, Έλληνας γεννιέσαι δεν γίνεσαι ποτέ, Πας μη Έλλην βάρβαρος και το σύμβολο του μαιάνδρου με αναγραφή στο εσωτερικό του ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΕΛΛΑΣ Ή ΤΕΦΡΑ Αίμα Τιμή Χρυσή Αυγή, οι οποίες ήταν γραμμένες σε πόρτα ντουλάπας στο*

εσωτερικό του δωματίου»} Και 3. Από τις φωτογραφίες στις οποίες απεικονίζεται ο ίδιος σε στρατιωτική παράταξη με στολή παραλλαγής μαζί με τον Ρουπακιά.

Β) Θέμιδος Σκορδέλη η οποία ήταν ενταγμένη στην εγκληματική οργάνωση της Χ.Α., όπως προκύπτει από μαρτυρικές καταθέσεις και πραγματικά περιστατικά, από το modus operandi των επιθέσεων που συμμετείχε καθώς και από την καταδικαστική απόφαση για το μαχαίρωμα του Αφγανού.

Όλως επικουρικά για το ζήτημα της ένταξης της Σκορδέλη στην εγκληματική οργάνωση αναφέρουμε:

1. Την υποψηφιότητά της ως βουλευτού της Χ.Α. κατόπιν απόφασης του Μιχαλολιάκου όπως σας δήλωσε η ίδια στο ακροατήριο. 2. Τα κατασχεθέντα υλικά που βρέθηκαν στην οικία της και συγκεκριμένα τον «*μεγάλο αριθμό εντύπου υλικού της Χ.Α.*», τις κροτίδες και φυσικά -το απαραίτητο ….αξεσουάρ- τον τιμοκατάλογο για πιστόλια και περίστροφα. 3. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι στο χειρόγραφο έγγραφο που βρέθηκε και κατασχέθηκε στην οικία της -εκτός από τις διευθύνσεις με οικίες αλλοδαπών- υπάρχει και μια έτερη σημείωσή της, στην οποία αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής: «*Η Χ.Α. … είμαστε εμείς, οι υποστηρικτές της, τα μέλη της, οι συναγωνιστές στην Βουλή, ο αρχηγός μας.*».

Σε αυτές τις ομάδες κρούσης συμμετείχε και ο Μπούκουρας, προκειμένου να απελευθερώσει *«…την πρώτη πλατεία της πατρίδας μας*». Ενδεικτικές για το θέμα αυτό είναι οι αντιφάσεις του ενώπιον της κ. Κλάπα. Συγκεκριμένα ενώ είχε πει ότι η μόνη επίσκεψη που έχει κάνει στον Αγ. Παντελεήμονα ήταν απλά και μόνο «*για να προσκυνήσει τη χάρη Του*» ως προστάτη των αρτοποιών, ενώπιόν σας δήλωσε ότι έχει μεταβεί στον Αγ. Παντελεήμονα, προκειμένου να μεταφέρει κάτι κούτες με σουβλάκια στον Παναγιώταρο. Ομοίως ο Μπούκουρας απολογούμενος ενώπιόν σας συνομολόγησε την παρουσία του και στο πογκρόμ της οργάνωσης για τον Καντάρη έπειτα από κάλεσμα του Παναγιώταρου. Μετά απ΄ όλη αυτήν την πλούσια δράση

του επιβεβαιώνεται ότι ο Αρχηγός δεν επέλεγε τυχαία τα πρόσωπα που επιθυμούσε να εκλεγούν βουλευτές και να έχει στο πλευρό του.

Την παρουσία τους στα διάφορα πογκρόμ της οργάνωσης (Αγ. Παντελεήμονα, πογκρόμ για τη δολοφονία Καντάρη) έχουν συνομολογήσει και έτεροι κατηγορούμενοι όπως, οι Παναγιώταρος, Κασιδιάρης και Ηλιόπουλος.

Τέλος αξίζει να επισημανθούν τα sms που εντοπίστηκαν στο κινητό του Κασιδιάρη κατά το χρονικό διάστημα του πογκρόμ με αφορμή τη δολοφονία Καντάρη: «*α) « Στο νοσοκομείο αριστεροί και ένας ξένος σφαγμένος από Έλληνα στα Πατήσια » β) « Ηλία να σου πω, τι είπατε τελικά στα γραφεία; Θα πάμε σήμερα κάτω; » και γ) « Γαμήστε τους*»[143].

Οι ενέργειες αυτές έτυχαν της έγκρισης της ανώτατης ηγεσίας της εγκληματικής οργάνωσης, όπως προκύπτει από τη φυσική παρουσία στελεχών της Χ.Α. στα επεισόδια, στα Αστυνομικά Τμήματα της περιοχής για συνδρομή στους συλληφθέντες αλλά και από δηλώσεις των κατηγορουμένων και λοιπών Χρυσαυγιτών. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις δηλώσεις του Μισιάκα, του Κασιδιάρη και βεβαίως του ίδιου του Αρχηγού της εγκληματικής οργάνωσης στα γραφεία της Χ.Α.:

Μιχαλολιάκος*: «..δεν κάνει τίποτα λέει η χρυσή αυγή για την πλ. Αττικής, τον Άγιο Παντελεήμονα, τα Πατήσια για την κυψέλη. Ε ποίοι μαχαιρωθήκανε τότε σ αυτές τις περιοχές για να μείνουνε κάποια κομμάτια ελληνικά. ..στην πλατεία του αγίου Παντελεήμονα ποιοί παίζανε ξύλο με τα ΜΑΤ και τρώγανε τα χημικά ή κάτοικοι ή οι Χρυσαυγίτες;;*» «*..δεν ήρθε ο*

[143] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 389. (Σκληρός Δίσκος Η. Κασιδιάρη. Παράρτημα 7.1 SMS: 32, 33 και 36)

καιρός ακόμη της μεγάλης σύγκρουσης..αν φτάσει ο καιρός όπου οι λόγχες θα ακονίζονται στα πεζοδρόμια τότε θα δούνε ποιοί είναι οι Χρυσαυγίτες…»[144].

Να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι η αναφορά που κάνει ο Μιχαλολιάκος σε αυτήν την ομιλία του σχετικά με «*Τις λόγχες που θα ακονίζονται στα πεζοδρόμια*» γίνεται εξ αφορμής της περιγραφής του πογκρόμ για τον Καντάρη. Υπενθυμίζω ότι την ίδια αναφορά («για ξιφολόγχες») έκανε και στις Θερμοπύλες απευθυνόμενος στα Τάγματα Εφόδου, που τον παρακολουθούσαν. Το γεγονός αυτό το επισημαίνουμε ενόψει των εξηγήσεων που έδωσαν απολογούμενοι ενώπιόν σας οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι. Αν δηλαδή χρησιμοποιώντας τέτοιου είδους εκφράσεις είχαν στο μυαλό τους τον ..Σαίξπηρ, όπως ανέφεραν, ή πραγματικά μαχαιρώματα…

Επίσης έχουμε τις δηλώσεις του **Μάστορα** παρουσία του Μιχαλολιάκου ο οποίος ανέφερε: «..*Μια ενημέρωση για τα τελευταία πολιτικά δρώμενα και όχι μόνο, καλείται στο βήμα συναγωνιστής Μισιάκας Γιώργος Αρχηγέ, συναγωνιστές και συναγωνίστριες. Γνωρίζουμε όλοι πάρα πολύ καλά το τι έγινε την Τρίτη 10 Μαΐου τα ξημερώματα. Ήταν μια δολοφονία που συγκλόνισε όλη την Ελλάδα. Αυθόρμητη εκδήλωση Τρίτης και πολύ μεγαλύτερη συγκέντρωση της Πέμπτης…*» «*…Να πούμε χωρίς καμία διάθεση καπελώματος ότι η Χρυσή Αυγή ήταν πραγματικά αυτή που έδωσε το ρυθμό στις εκδηλώσεις διαμαρτυρίας των κατοίκων,* ***ειδικότερα την Πέμπτη****.*» Την ημέρα δηλαδή που υπήρξαν οι δεκάδες τραυματίες, όπως προκύπτει από το έγγραφο του ΕΚΑΒ, το οποίο και σας ανέγνωσε ο συνάδελφός μου, ο κ. Καμπαγιάννης. Και συνεχίζει ο Μάστορας: *«Η Χρυσή Αυγή ήταν η οποία ένιωσε στο πετσί της την προσαγωγή 10αδων μελών της από τους … του Παπουτσή…*» **Κασιδιάρης**: «*..Σας υπόσχομαι ότι θα είμαστε νικητές. Ζήτω η*

[144] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 βίντεο: 2012-01-21 kopi pitas kentrika grafia/kopi pitas kentrika grafia 002.MOV)

Νίκη! (ναζιστικός χαιρετισμός)» «…Διότι όλες αυτές τις μέρες με όλες αυτές τις ανοιχτές εκδηλώσεις δραστηριότητες που στην ουσία εμείς τις στηρίξαμε, που ναι μεν ήταν οι κάτοικοι των Αθηνών που βγήκανε στο δρόμο, αλλά η Χρυσή Αυγή ήταν που τους οργάνωσε….»[145].

Αντίστοιχες δηλώσεις, από τις οποίες φαίνεται η έγκριση της ηγεσίας για τα πογκρόμ και εν συνεχεία η παρουσία τηςς σ΄ αυτά αποτελούν τα όσα ακούσαμε να λέει ο ίδιος ο Αρχηγός για το παλιό Εφετείο:

Μιχαλολιάκος *«..στο κέντρο των Αθηνών υπήρχε ένα κτίριο ολόκληρο το Εφετείο ..και ήταν κατοικία λαθρομεταναστών.. όταν το κράτος δεν μπορεί να κάνει τίποτα μπορούν οι εθνικιστές και μπόρεσε η Χρυσή Αυγή και άδειασε το εφετείο… **<u>έγινε μια ολόκληρη μάχη και εγώ προσωπικά δεν ήμουν απών εκεί ήμουν</u>** όταν μας λιθοβολούσαν προκειμένου να μην κερδίσουμε την μάχη αυτή και την κερδίσαμε και ελευθερώσαμε έστω μια γωνιά της ελληνικής γης…* »[146].

ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΑΝΘΡΩΠΟΚΤΟΝΙΑΣ ΣΤΟ ΣΤΕΚΙ ΑΝΤΙΠΝΟΙΑ

Η δολοφονική επίθεση στο αναρχικό στέκι Αντίπνοια στις 30-6-2008 πραγματοποιήθηκε από οργανωμένο τάγμα εφόδου της Χ.Α. Η επίθεση αυτή οργανώθηκε και εκτελέστηκε από μία εκπαιδευμένη ομάδα κρούσης της Χ.Α., απόλυτα πειθαρχημένη, με κατανεμημένους ρόλους, παραγγέλματα έναρξης και λήξης και για τους λόγους αυτούς έτυχε της κάλυψης, της συγκάλυψης, της νομικής

[145] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 έγγραφο: Video21511/M2U01174)

[146] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 έγγραφο: 2012-01-28 ΙΜΙΑ 2012/ΙΜΙΑ 2012 004.MOV)

αρωγής και της συμπαράστασης από την ηγεσία της Χ.Α. στα δικαστήρια που δικάζονταν.

Μεταξύ των δραστών της επίθεσης συμμετείχαν και οι κατηγορούμενοι Σιατούνης και Στράτος, οι οποίοι και καταδικάστηκαν για απόπειρα ανθρωποκτονίας, παρά το γεγονός ότι το θύμα τελικώς …επέζησε.

Κατά την επίθεση έφεραν μαζί τους ένα «*πτυσσόμενο μαχαίρι 20εκ. με μήκος λάμας 8,5 εκ. φέρον επί της λάμας τον αγκυλωτό σταυρό όπως επίσης και στη λαβή το ίδιο σύμβολο»* Τον αγκυλωτό σταυρό τον είχε σε δύο σημεία. Για να εμπεδωθεί καλύτερα… Επίσης είχαν: *«ένα σκεπάρνι με ξύλινη λαβή και ένα πτυσσόμενο μαχαίρι συνολικού μήκους 18 εκατοστών με ξύλινη – μπρούτζινη λαβή και μήκος λάμας 8,5 εκ*».

Οι Στράτος και Σιατούνης, οι δύο αυτοί Άρειοι, πρωτογνωρίστηκαν στη θύρα 7, έγιναν μέλη της Χ.Α., ενώ ο δεύτερος ήταν μέλος της Κ.Ε. και υποψήφιος με τη Χ.Α. στις Δημοτικές Εκλογές του 2010, ήτοι 2 χρόνια μετά την επίθεση.

Η περιγραφή της επίθεσης από τους θύτες και τα θύματα είναι αρκετή, προκειμένου να καταδειχτεί ότι η επίθεση έγινε στα πλαίσια δράσης της εγκληματικής οργάνωσης.

Απολογία Σιατούνη στην Αστυνομία 30-6-2008: «***Εδώ και 8 χρόνια είμαι μέλος της οργάνωσης Χρυσή Αυγή*** *και περιστασιακά συμμετέχω σε διάφορες εκδηλώσεις της οργάνωσης αυτής γιατί με εκφράζει….. Εδώ και περίπου 5 μήνες γνώριζα ότι υπάρχει ένα στέκι στα Πετράλωνα στο οποίο συχνάζουν αριστεριστές. Σήμερα και περί ώρα 16:00 .. πήρα τηλέφωνο το φίλο μου* ***Στράτο Αθανάσιο τον οποίο γνωρίζω εδώ και τρία χρόνια από το γήπεδο και από εκδηλώσεις της Χ.Α.*** *και του είπα να συναντηθούμε…. ……. συναντηθήκαμε με άλλα 10 περίπου γνωστά μου άτομα τα οποία επίσης*

επέβαιναν σε μετ/τες και κατευθυνθήκαμε προς τα Πετράλωνα…. Κάποια από τα άτομα μπήκαν στον ημιυπόγειο χώρο… και εντός λίγης ώρας εξήλθαν χωρίς να γνωρίζω τι έκαναν…» «..παρέδωσα σουγιά ο οποίος φέρει χαραγμένο το ναζιστικό σταυρό μαζί με έναν αετό». Ο εν λόγω αετός, που έφερε πάνω του το στιλέτο, στη πορεία έγινε ….περίτεχνος βυζαντινός σταυρός!!!, ο οποίος αγοράστηκε μάλιστα στο Άγιον …Όρος!!!! Αντίστοιχα ακούσαμε και τον κατηγορούμενο Σταμπέλο να μας διηγείται ότι όλα τα τουριστικά μαγαζιά με σουβενίρ στην Ελλάδα πουλάνε …σβάστικες!!!

Τα στοιχεία που αναδεικνύουν τον απόλυτα οργανωμένο τρόπο της επίθεσης και τα παραγγέλματα έναρξης και λήξης αποτυπώθηκαν σε ανύποπτο χρόνο -το 2011!!, δηλαδή πολύ πριν από τις ασκηθείσες διώξεις του 2013, από τα ίδια τα θύματα της επίθεσης:

Πρακτικά απόφασης Τριμελούς Πλημ/κειου Αθηνών στις 3-5-2011. Κατάθεση Μηλιαράκη: «*Κάποια στιγμή, όπως γινόντουσαν τα μαθήματα, μπήκε μέσα ένας γεροδεμένος με κράνος.. και λέει "Έχετε τα χαιρετίσματα της Χρυσής Αυγής".» {Μουνιά θα πεθάνετε}* Στο σημείο αυτό να επισημανθεί ότι πράγματι δεν ανέφερθη το όνομα κάποιου βουλευτή –που δεν υπήρχαν άλλωστε τότε- ή κάποιου άλλου στελέχους της οργάνωσης. Βέβαια έχω την αίσθηση πως, ακόμα και αν είχε αναφερθεί το όνομα κάποιου στελέχους της Χ.Α., θα αναζητούσαμε αν …..κυριολεκτούσε ή αν ενείχε κάποια αλληγορική έννοια…!!! Συνεχίζοντας ο Μηλιαράκης την κατάθεση του ανέφερε: «*Κλοτσάει μια καρέκλα και μπαίνουν άλλα δέκα άτομα μέσα. … Έφαγα μια καρέκλα. Είδα κάποιον να μου ρίχνει με σπρέι. Είδα με την άκρη του ματιού μου ένα μαχαίρι. Ακούγεται το σύνθημα* ***"τέλος χρόνου"*** *και συγκροτημένα φεύγουν. Είχα μια μαχαιριά …άγγιξε το ισχιαίο νεύρο πήρε αρτηρία, έχασα πάρα πολύ αίμα, νοσηλεύτηκα 20 μέρες. Ο*

τρόπος που ήρθαν και έφυγαν έδειχνε οργανωμένη επίθεση.» Κατάθεση Ruben Sanz «*Ήταν πολύ οργανωμένοι, δεν ήταν κάτι τυχαίο*»

Αξίζει βέβαια να επισημάνουμε ότι αρχικώς η κατηγορία χαρακτηρίστηκε ως πλημμέλημα και συγκεκριμένα ως επικίνδυνη σωματική βλάβη, τόσο από την Αστυνομία, κατά το στάδιο της προανάκρισης, όσο και από τον αρμόδιο Εισαγγελέα.

Συνοψίζοντας, λοιπόν, η επιλογή των θυμάτων της επίθεσης λόγω της πολιτικής τους ταυτότητας, ο τρόπος της επίθεσης, η ιδιότητα των επιτιθέμενων, η νομική αρωγή και συμπαράσταση στους δράστες από την ηγεσία της Χ.Α., η μη διαγραφή τους από την οργάνωση και η συγκάλυψη της επίθεσης από την Χ.Α. είναι επαρκή αποδεικτικά στοιχεία, για να επιστρέψουν και αυτοί οι δύο Άρειοι Εθνικοσοσιαλιστές στον φυσικό τους χώρο.

ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΑΪΝΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

Το δικαστήριό σας θα εξετάσει την ένσταση που έχει υποβληθεί ενώπιόν σας. Ωστόσο η καταδίκη τους για το αδίκημα του αρ. 187 παρ. 5 (συμμορία) δεν αποτελεί δεδικασμένο για την εξέταση του αδικήματος της ένταξης των κατηγορουμένων στην εγκληματική οργάνωση της Χ.Α.

Η καταδίκη τους για το αδίκημα της συμμορίας από το αρμόδιο δικαστήριο της Κρήτης αφορούσε τις πράξεις τους για τα αδικήματα της απρόκλητης επικίνδυνης και απλής σωματικής βλάβης και όχι την επίθεση με εμπρησμό από πρόθεση, από τον οποίον μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, αδίκημα το οποίο εκκρεμεί να αξιολογηθεί ενώπιόν σας, σύμφωνα με την πρόταση του κ. Εισαγγελέα, προς το αρμόδιο Συμβούλιο Εφετών, η οποία πρόταση αποτελεί και μέρος του βουλεύματος.

Σε κάθε περίπτωση η επίθεση στη Βάϊνα του Ηρακλείου Κρήτης προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι έγινε στα πλαίσια δράσης της εγκληματικής οργάνωσης

της Χ.Α., καθ΄ όσον σχεδιάστηκε και εκτελέστηκε από στελέχη και μέλη της Χ.Α. τα οποία, μάλιστα, εξόρμησαν από τα γραφεία της οργάνωσης.

Σε κάθε περίπτωση εκείνο που έχει βαρύνουσα σημασία είναι το γεγονός ότι οι συγκεκριμένοι κατηγορούμενοι παρά την καταδίκη τους για τις εν λόγω πράξεις ούτε αποπέμφθηκαν από την οργάνωση της Χ.Α. ούτε υπέστησαν οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή. Κανένας από τους κατηγορουμένους από την ηγεσία της Χ.Α. δεν ανέφερε για πειθαρχικές κυρώσεις στους δράστες της επίθεσης ούτε έφερε κάποιο …προχρονολογημένο έστω έγγραφο διαγραφής τους.

Κι όλα αυτά, παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος γνώριζε και προσωπικά τον επικεφαλής της Τοπικής οργάνωσης στην Κρήτη, καθ΄ όσον κάνει ρητή αναφορά στο πρόσωπό του σε ομιλία του: «*..ανάμεσα μας σήμερα επισκέπτης βρίσκεται ο συναγωνιστής μας που είναι υπεύθυνος του γραφείου μας στην Ιεράπετρα ο Άρης…*»[147]. Ομοίως στο κινητό του Κασιδιάρη αναγνώσαμε SMS που αφορούν πληροφορίες από το αστυνομικό ρεπορτάζ για την εν λόγω επίθεση, γεγονός που αποδεικνύει ότι η οργάνωση είχε άμεση ενημέρωση για την υπόθεση[148].

ΥΠΟΘΕΣΗ ΦΟΙΒΟΥ

Επιπροσθέτως η υπόθεση της επίθεσης στον μαθητή Π. Φαλήρου, τον Φοίβο, εντάσσεται στα πλαίσια δράσης της εγκληματικής οργάνωσης. Δράστης της επίθεσης είναι ο Γ. Αποστολόπουλος, ο οποίος ήταν ενταγμένος στη Χ.Α., όπως προκύπτει από τα εξής:

[147] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 327 (Σκληρός Δίσκος Ν. Μιχαλολιάκου- Παράρτημα 13.3 έγγραφο: δσα ομιλια/ΝΓΜ261111.MPG)

[148] Αναγνωστέα έγγραφα κατηγορητηρίου: 329 (Σκληρός Δίσκος Η. Κασιδιάρη Εισερχόμενα SMS)

Από τα ίδια τα πραγματικά περιστατικά της επίθεσης. Από δηλώσεις του ίδιου του κατηγορουμένου προς τον Αστυνομικό που τον συνέλαβε. Από sms της Οργάνωσης που εντοπίστηκαν στο κινητό του. Από το έντυπο υλικό της Χ.Α που εντοπίστηκε στην οικία του και κυρίως από τα βασικά …αξεσουάρ που διαθέτει κάθε μέλος της οργάνωσης: τη σιδερογροθιά και τις δύο κουκούλες full face που είχε στην οικία του. Σε εμάς δεν έκανε την τιμή να απολογηθεί, ωστόσο στην κ. Κλάπα δήλωσε μέλος της Χ.Α. αλλά όχι ενεργό...

Οι ισχυρισμοί του ότι το κίνητρο της επίθεσης δεν ήταν ιδεολογικό αλλά αφορούσε την ερωτική αντιζηλία του με την Καμπιώτη κατέπεσαν από μια σειρά στοιχείων, όπως από τις παρενοχλήσεις και άλλων μαθητών του σχολείου την ίδια περίοδο, από τα απειλητικά συνθήματα της Χ.Α. έξω από την οικία του Φοίβου το αμέσως επόμενο διάστημα της εναντίον του επίθεσης κ.ά.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Από όλα τα παραπάνω στοιχεία, καθώς και από τον πολλαπλάσιο όγκο του αποδεικτικού υλικού που έχετε στη διάθεση σας, προκύπτει ότι πληρούνται τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης του 187ΠΚ.

Η Χ.Α. δεν συγκροτήθηκε με τρόπο ευκαιριακό, αλλά αποδείχτηκε ότι είχε διαρκή δράση. Αποδείχτηκε ότι έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή με την έννοια ότι τα κατώτερα μέλη της υπέτασσαν τη βούλησή τους στα ανώτερα και όλοι μαζί ασπαζόμενοι τη ναζιστική ιδεολογία διαμόρφωσαν μια ενιαία βούληση, που κατευθυνόταν στην επίτευξη του ίδιου σκοπού: της επικράτησης της ιδεολογίας τους μέσω κακουργηματικών πράξεων κατά των ιδεολογικών και πολιτικών τους αντιπάλων.

Η διάρθρωση και η ιεραρχική δομή της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α., όπως αυτή περιγράφεται από τους μάρτυρες, τα έγγραφα αλλά και τις απολογίες των κατηγορουμένων, αποδεικνύει με σαφήνεια ότι ο Μιχαλολιάκος και οι βουλευτές της Χ.Α. ήταν αυτοί που διηύθηναν και κατηύθηναν τα μέλη της οργάνωσης στην διάπραξη κακουργηματικών πράξεων. Οι δράστες των υπό εξέταση εγκλημάτων ήταν ενταγμένοι στην εγκληματική οργάνωση και δεν ήταν άγνωστα σε αυτούς πρόσωπα. Μόνο ως κακόγουστο αστείο ακούγονται οι ισχυρισμοί των κατηγορουμένων ότι δεν γνώριζαν τίποτα για «το φόνο».

Αξίζει να επισημανθούν όσα αναφέρονται στη σελ. 109 του παραπεμπτικού βουλεύματος: «*Ουδείς εκ των Βουλευτών του ως άνω πολιτικού κόμματος, είναι σε θέση να ισχυριστεί ευπροσώπως και με πειστικότητα ότι ήταν ανυποψίαστος για τις εγκληματικές πράξεις, οι οποίες εξακολουθητικά και επί μακρό χρονικό διάστημα διαπράττονταν εξ ονόματος και για λογαριασμό του κόμματος στο οποίο ανήκει , σε βάρος των πολιτικών του αντιπάλων και σε βάρος αλλοδαπών. Ουδείς εξ αυτών αντέδρασε, έστω και στοιχειωδώς, στην τέλεση έστω και ενός από τα τόσο σοβαρά εγκλήματα που τελέσθηκαν κατά*

παντός αντιφρονούντα ή στοχοποιημένου ατόμου. Ουδείς εξέφρασε, έστω και τυπικά, ένα λόγο συμπαθείας στα θύματα και στους παθόντες. Αντίθετα, όλοι, ανεξαιρέτως, επιδεικτικά και επανειλημμένα, ο καθένας με τον τρόπο του, άμεσα ή έμμεσα , σιωπηρώς ή δια βοής , αποδέχτηκαν τα διάφορα εγκλήματα και τα αποτελέσματά τους , ενίοτε μάλιστα εγκωμιάζοντας αυτά δημοσίως ή εκθειάζοντας τους δράστες ή ακόμη και στρεφόμενοι φραστικά κατά των παθόντων. Και ασφαλώς όλοι , ανεξαιρέτως , ως Κοινοβουλευτικά στελέχη του , είχαν χαράξει την πολιτική του κόμματος και είχαν εγκρίνει τη δράση του καθώς τους τρόπους και τις μεθόδους εφαρμογής της πολιτικής του αυτής. Η απόλυτη ομοφωνία τους προκύπτει , χωρίς καμία αμφισβήτηση , από το γεγονός ότι όχι μόνο δεν έχει καταχραφεί έστω και μία παραίτηση κάποιου διαφωνούντα , αλλά δεν έχει αρθρωθεί έστω και ένας λόγος αντίθετος στην πολιτική της βίας , πλην ενός Βουλευτή , ο οποίος παραιτήθηκε από το κόμμα και όχι από τη Βουλευτική έδρα λίγο πριν κληθεί σε απολογία»

Με βάση τα ανωτέρω, ζητάμε την καταδίκη των κατηγορουμένων. Για δύο λόγους κυρίως: Πρώτον, γιατί πολύ απλά οι δράστες αυτών των απεχθέστατων εγκλημάτων πρέπει να τύχουν της τιμωρίας που τους αξίζει και να οδηγηθούν στη φυλακή. Και δεύτερον, γιατί δεν πρέπει με την απόφασή σας να μαχαιρώσετε ξανά τον Π. Φύσσα, όπως σας ζήτησε η μητέρα του, η Μάγδα.

Σε ό,τι μας αφορά, θα έχετε καταλάβει ύστερα από τόσα χρόνια ότι όλοι εμείς δεν ήμασταν απλά οι δικηγόροι των συνδικαλιστών κομμουνιστών. Ο Σωτήρης Πουλικόγιαννης, ο Παναγιώτης Γκούτης, ο Νίκος Ζύμαρης, ο Μιχάλης Βαξεβάνης, ο Δημήτρης Διαμαντάκης, ο Γιώργος Σκλαβόλιας, ο Ιορδάνης Πουντίδης, ο Θοδωρής Τηλιακός, ο Θοδωρής Καραμπέρης και ο Σταύρος Λεκοδημήτρης είναι όλοι τους φίλοι, μέλη και στελέχη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Εμείς που τους εκπροσωπούσαμε όλα αυτά τα χρόνια, μοιραζόμαστε μαζί τους τις ίδιες ιδέες, τις ίδιες αγωνίες και τα ίδια ιδανικά. Ξοπίσω από τα δικά τους βήματα βαδίζουμε και εμείς. Αυτοί ήταν οι λόγοι που σε όλη την διαδικασία -όσο μας επέτρεπαν οι ικανότητές μας- υπερασπιστήκαμε τις θέσεις, τις απόψεις και τα «πιστεύω» τους, που είναι και δικά μας «πιστεύω». Αυτό το τελευταίο νομίζω πως δεν το κρύψαμε ποτέ. Ποτέ εξάλλου δεν νιώσαμε την ανάγκη να αποκρύψουμε την ιδεολογία και τις πράξεις των θυμάτων που υπερασπιζόμασταν. Σε αντίθεση με αυτούς, ποτέ δεν αρνηθήκαμε την ιδιότητά τους ως μελών του ΚΚΕ και ούτε νιώσαμε την ανάγκη να προσβάλουμε ως πλαστό το καταστατικό του ΚΚΕ, που έφεραν στο δικαστήριό σας οι Χρυσαυγίτες.

Ανεξάρτητα από την απόφαση του δικαστηρίου σας δεν έχουμε καμία αμφιβολία ότι η Χ.Α. είναι μια εγκληματική ναζιστική οργάνωση. Επίσης έχουμε πλήρη συναίσθηση ότι τέτοιες εγκληματικές οργανώσεις θα επωάζονται και θα γεννιούνται, όσο εξακολουθούν να υπάρχουν τα κοινωνικά φαινόμενα της ανεργίας, της φτώχειας, της μετανάστευσης και της εξαθλίωσης. Μέχρι όμως να εξαλειφθούν αυτά τα φαινόμενα, γνωρίζουμε ότι η δράση τέτοιων οργανώσεων είναι αντιστρόφως ανάλογη της συνειδητής και οργανωμένης δράσης των ανθρώπων που αγωνίζονται για ένα καλύτερο παρόν και μέλλον. Γνωρίζουμε επίσης ότι τέτοιες οργανώσεις θα τυγχάνουν πάντα της θαλπωρής του κράτους και των μηχανισμών του.

Ζητάμε να τους καταδικάσετε με τις αυστηρότερες των ποινών για τα εγκλήματα που έχουν διαπράξει και να αποδώσετε το αίσθημα δικαίου της συντριπτικής πλειοψηφίας του λαού μας. Μην τους επιτρέψετε να ξαναγυρίσουν – όπως πομπωδώς αναφέρουν στο ημερολόγιό τους. Η συντριπτική πλειοψηφία του λαού μας περιμένει από εσάς να τους στείλετε πίσω στον φυσικό τους χώρο.

Δεν πιστεύουμε πως η απόφασή σας, όσο αυστηρή και αν είναι, μπορεί να εξαλείψει την εμφάνιση τέτοιων οργανώσεων. Ωστόσο η απόφασή σας μπορεί να συμβάλλει αποφασιστικότατα στον περιορισμό τέτοιων εγκληματικών οργανώσεων.

Σε περίπτωση που τους απαλλάξετε ή σε περίπτωση που κάνετε δεκτούς τους αστείους ισχυρισμούς τους «περί παύσης της Τοπικής Νικαίας» από τον Μιχαλολιάκο και όχι από τον …Λαγό, τότε είναι σίγουρο ότι θα δώσετε αέρα στα πανιά τους.

Αντί επιλόγου, θα κλείσω δίνοντας τον λόγο στα θύματα που υπερασπιστήκαμε. Θα σας αναγνώσω ένα απόσπασμα από την από 21/6/2012 ανακοίνωση του σωματείου της ΝΠΖ, στην οποία καταγγελλόταν ανοιχτά η σχεδιαζόμενη επίθεση στα μέλη του ΠΑΜΕ από τους ναζιστές της Χ.Α.

Το έγγραφο αυτό, το οποίο ήταν πρώτο στον κατάλογο των εγγράφων που σας προσκομίσαμε και αναγνώσαμε, ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής για τη δράση της Χ.Α.: «*Κανείς εφησυχασμός καμία αυταπάτη. .. Η λύση είναι μόνο στην οργάνωση όλων στα σωματεία και η ενιαία ταξική πάλη μέσα από το οργανωμένο λαϊκό κίνημα. Οι πραγματικοί συσχετισμοί δύναμης που καθορίζουν τις εξελίξεις διαμορφώνονται στους αγώνες που αναπτύσσονται στους χώρους δουλειάς κι εκεί είναι που τελικά κρίνονται όλα*».

Αθήνα, 24/1/2020

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος